CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

INCHEIERE

Nr. 272/C5/1661
Data: 22.05.2017

Prin contestația nr. COM/E/212/17.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 19372/17.05.2017, SC COMPREST SA, cu sediul în municipiul Brașov. str. Vlad Țepeș nr. 13, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/911/1994, având CIF RO 1095130, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, a contractului de concesionare având ca obiect „Delegarea de gestiune a serviciului public de salubrizare, comuna Bod, județul Brașov, prin Contract de concesiune de servicii”, coduri CPV: 490511000-2 și 905000000-2 (Rev. 2), inițiată de COMUNA BOD, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Bod, str. Școlii nr. 139, județul Brașov și a solicitat, între altele, „suspendarea procedurii până la aplicarea măsurilor de remediere (conform art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016) (...)”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. COM/E/212/17.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 19372/17.05.2017, formulată de SC COMPREST SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA BOD, împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, a contractului de concesionare având ca obiect „Delegarea de gestiune a serviciului public de salubrizare, comuna Bod, județul Brașov, prin Contract de concesiune de servicii”, s-a solicitat, între altele, „suspendarea procedurii până la aplicarea măsurilor de remediere (conform art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016) (...)”.

În ceea ce privește motivarea în fapt a cererii de suspendare, contestatoarea învederează că, este posibilă prejudicierea gravă a societății sale, în cazul în care autoritatea contractanta ar continua procedura, a cărei dată de deschidere a ofertelor este 22.05.2017 ora 12

și ar atribui contractul pe baza unei documentații de atribuire întocmită cu încălcarea prevederilor legale.

Contestatoarea consideră că în această fază, în care este posibilă aplicarea unor măsuri de remediere a inadvertențelor din cadrul procedurii, fără anularea acesteia, consideră oportună suspendarea procedurii, pentru că în acest mod, odată cu protecția interesului public căruia se adresează achiziția, să fie protejate și drepturile operatorilor economici la elaborarea ofertei prin raportare la o documentație corectă și corespunzătoare legislaţiei din materia achizițiilor publice.

De asemenea, contestatoarea arată că autoritatea contractantă ar putea atribui contractului unui operator economic deja previzionat.

Contestatoarea și-a motivat, în drept, cererea de suspendare a procedurii, prin invocarea prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 19576/1661 C5/18.05.2017, Consiliul a solicitat, printre altele, autorității contractante să transmită, la dosarul cauzei, susținerile sale cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

În dovedirea contestației sale, SC COMPREST SA a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 8789/19.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 20079/22.05.2017, autoritatea contractantă a descris modul de desfășurare a procedurii de atribuire și a formulat apărări cu privire la criticile formulate de contestatoare.

Autoritatea contractantă apreciază că a întocmit documentația de atribuire cu respectarea legislației din domeniu și a solicitat respingerea contestației și continuarea procedurii de atribuire.

Ulterior, autoritatea contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail), Procesul verbal de deschidere nr. 8800/22.05.2017, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 20071/22.05.2017.

Din documentele depuse de contestatoare și din susținerile acesteia, Consiliul constată următoarele:

COMUNA BOD, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, a contractului de concesionare având ca obiect „Delegarea de gestiune a serviciului public de salubrizare, comuna Bod, județul Brașov, prin Contract de concesiune de servicii”, coduri CPV: 490511000-2 și 905000000-2 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de concesionare nr. 2896/27.04.2017, stabilind data limită de depunere a candidaturilor la 22.05.2017 ora 12:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, cuprinsă între 1.980.000 și 3.960.000 lei.

În soluționarea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul reține dispozițiile art. 22 alin. (1) şi art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează faptul că *„În cazuri bine justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației*” şi respectiv *„Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor*

categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public".

Din conţinutul informațiilor şi al documentelor publicate în SEAP în legătură cu această procedură de atribuire, rezultă că autoritatea contractantă nu a înțeles să suspende procedura de atribuire, la secțiunea „Stare procedură" apărând „În desfășurare".

Din analiza contestației, rezultă că aceasta este formulată împotriva prevederilor documentației de atribuire.

Consiliul apreciază că, în cauză, nu ne aflăm în prezența unui caz temeinic justificat şi a unei pagube iminente, nefiind incidente dispoziţiile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel, analizând documentele aflate la dispoziția sa, Consiliul reține că, așa cum reiese din Procesul-verbal de deschidere nr. 8800/22.05.2017, transmis la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă, până la termenul limită pentru primirea ofertelor – 22.05.2017 ora 12:00, contestatoarea SC COMPREST SA a fost singurul operator economic care a depus ofertă.

Față de această situație, se apreciază că în cazul în care Consiliul ar constata temeinicia contestației, nu ar putea dispune măsuri de remediere în această fază a procedurii de atribuire, consecința fiind anularea întregii proceduri de atribuire şi, în consecinţă, a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă în cadrul acesteia.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept menţionate mai sus, în baza prevederilor art. 12 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de SC COMPREST SA.

În ceea ce privește fondul contestației, Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de SC COMPREST SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA BOD.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
Ana - Magdalena RADU

MEMBRU COMPLET
Daniela ŢENESCU

MEMBRU COMPLET
Daniela UIFĂLEAN

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.