

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 26.09.2023

Prin contestația nr. 2309/15.09.2023, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 50661/18.09.2023, formulată de către ..., liderul asocierii ... - ... - ... - ..., cu sediul în ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Avocat ..., din ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, împotriva adresei nr.302638/05.09.2023 și nr. 302642/05.09.2023, reprezentând comunicările rezultatului procedurii și împotriva proceselor-verbale de evaluare, precum și împotriva raportului procedurii nr. 296397/04.09.2023, acte emise de către ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: „*Modernizare și reabilitare străzi, trotuare și alei din ... (P.T. și D.E., verificare tehnică de calitate, asistență tehnică, execuție): Lot 1 – Nord, Lot 2 - Sud*”, cod CPV 45233000-9 (Rev. 2), anunț de participare nr. .../02.10.2022, s-au solicitat următoarele:

În principal:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 302638/05.09.2023 și nr. 302642/05.09.2023, a actelor care au stat la baza emiterii acestora (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii, procesele-verbale de evaluare, etc), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria ... - ... - ... - ... cu consecința declarării acesteia drept conformă și admisibilă;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, precum și la emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii de atribuire.

În subsidiar:

- În măsura în care Consiliul va respinge, în tot sau în parte capetele de cerere formulate în principal, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 2309/15.09.2023, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 50661/18.09.2023, ... critică faptul că, în urma evaluării, oferta sa a fost respinsă pentru ambele loturi, ca fiind neconformă în temeiul prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, întrucât nu satisface, în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 1.671.856,52 lei, precum și copia actului atacat/actele atacate.

Adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei, în data de 20.09.2023, prin poștă, cât și prin e-mail, la adresa ..., date de contact indicate în cadrul contestației.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. 51459/20.09.2023, societatea contestatoare a confirmat de primire adresa mai sus menționată.

Termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 25.09.2023.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în **termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 2605/2023 până la data de 25.09.2023, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către societatea ..., cu sediul în ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Avocat ..., din ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

Membru,

Membru,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini