



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de SA, cu sediul în, str. jud., având Cod fiscal RO și număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului, reprezentată legal de Director General, împotriva procedurii competitive cu negociere, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Izolatoare suport compozit 110kV”, de către SA, cu sediul în, str. jud., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

1..... comunicat prin adresa nr. a Entității contractante, prin care i s-a adus la cunoștință că oferta depusă de SA nu a fost declarată câștigătoare și că oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de societatea SA.

2.Anularea în parte a Raportului Procedurii și a Rapoartelor/Proceselor Verbale de Analiză DUAЕ și Tehnic, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei depuse de societatea SA, precum și a actelor subsecvente;

3.Obligarea Autorității contractante „să reevalueze și să constate caracterul neconform/inacceptabil al ofertei depuse de societatea SA”;

4.Refacerea clasamentului după stabilirea ofertelor admise;

5.Accesul la documentele dosarului de achiziției.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SA reclamă procedura de atribuire de mai sus, considerând-o nelegală.

Contestatorul a constituit cautiunea în sumă de 92.136 ron, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. , emisă de CEC Bank – Sucursala, la data de.

Prin adresa nr. înregistrată la CNSC cu nr., contestatorul a comunicat că renunță la judecată, având în vedere măsurile dispuse de autoritatea contractantă comunicate prin adresa nr.

Totodată, contestatorul solicită restituirea recipisei care constituie cauțiunea aferentă contestației.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SA, în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura competitivă cu negociere în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Izolatoare suport compozit 110kV”, cod CPV 44111511-6. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr., ... SA a formulat contestația care face obiectul dosarului nr..

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SA.

Cu privire la solicitarea contestatorului de restituire a cauțiunii, Consiliul învederează că aceasta se va soluționa în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SA în contradictoriu cu SA.

.....