

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 529 / C2 / 307

Data: 03.03.2025

Prin contestația nr. 261/01.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 6411/03.02.2025, formulată de EVA MOBIAND SRL, cu sediul în comuna Pufești, sat Ciorani, str. Principală nr. 56, județul Vrancea, înregistrată la ONRC sub nr. J39/401/2017, având CUI RO37581492, reprezentată legal prin administrator Dragu Evelina-Georgiana, împotriva adresei nr. 430/29.01.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către COMUNA CÂRLIGELE (Consiliul Local) județul Vrancea, cu sediul în localitatea Cârligele, str. Instituțiilor nr. 5, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de furnizare având ca obiect *Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe, Comuna CÂRLIGELE, Județul Vrancea* - MOBILIER SALA CLASA, s-au solicitat:

1. *anularea comunicărilor rezultatului procedurii, inclusiv comunicarea nr. 430 din 29.01.2025;*

2. *anularea raportului final al procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia. Facem precizarea că la data prezentei, 01.02.2025, Raportul final al procedurii NU era încărcat în SEAP. Dovada: atașăm printscreenurile din SEAP la data de 01.02.2025;*

3. *anularea PV pentru validarea DUAE și documentelor subsecvente (Nefiind atașat Raportul final al procedurii, la data prezentei, ofertantul nu deține datele de înregistrare al respectivului PV);*

4. *anularea PV evaluare FINANCIARĂ și documentelor subsecvente (Nefiind atașat Raportul final al procedurii, la data prezentei, ofertantul nu deține datele de înregistrare al respectivului PV);*

5. *anularea PV evaluare TEHNICĂ și documentelor subsecvente (Nefiind atașat Raportul final al procedurii, la data prezentei, ofertantul nu deține datele de înregistrare al respectivului PV);*

De asemenea, solicităm Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor („CNSC”), ca, prin decizia pe care o va pronunța, să dispună obligarea autorității contractante să adopte următoarele măsuri:

1. revenirea la faza de EVALUARE TEHNICĂ a ofertelor depuse de ofertantul TITAN TRACO SA și reevaluarea documentelor depuse la propunerea tehnică/solicitările de clarificări la evaluarea tehnică privind modalitatea de îndeplinire de către ofertanți a cerinței referitoare la factorul de evaluare „Etichetarea ecologică”, inclusiv recalcularea/stabilirea corectă a punctajului aferent ofertei acestuia;

2. aplicarea corectă și întemeiat justificată a criteriului de atribuire și stabilirea corectă a ierarhiei finale a ofertelor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de EVA MOBIAND SRL, în contradictoriu cu COMUNA CÂRLIGELE (CONSILIUL LOCAL), în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.