

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHEIERE

Nr. 3454/C7/1970/1988/2126/2145/2191/2214

Data: 30.09.2025

1. Prin contestația nr. 58/30.05.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 35864/30.05.2025 (**dosar nr. 1970/2025**), depusă de ING SERVICE SRL depusă în numele asocierii ING SERVICE SRL - DUNA CONSTRUCȚII SRL - DOMPER KFT, cu sediul în localitatea Miercurea Ciuc, strada Zorilor nr. 73, județul Harghita, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J19/428/2006, având CUI RO 18687226, reprezentată de Buzogany Karoly-Levente, în calitate de administrator și convențional prin avocat Kinga Schulleri, cu sediul ales în vederea comunicării actelor procedurale în Miercurea Ciuc, strada Nicolae Bălcescu 7, ap. 3, județul Harghita, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitare DJ 131 – DJ 133 – DJ 137A LOT 3 – DJ 131 KM 38+621 - 54+984; DJ 133 KM 25+000 - 41+866; DJ 137A KM 0+000 - 16+000”, cod CPV 45233000-9 Lucrări de construcții, de fundație și de îmbrăcare a autostrăzilor și a drumurilor (Rev. 2), de către JUDEȚUL HARGHITA, cu sediul în localitatea Miercurea Ciuc, strada P-ța Libertății nr. 5, județul Harghita, în calitate de autoritate contractantă, pentru **lotul 1 „Sector DJ 131 (km 38+621 - 54+820, inclusiv intersecția cu DJ 133)”**, s-a solicitat:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 196520/20.05.2025 și comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 196522/20.05.2025, precum și actele subsecvente raportului atacat;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Asocierii contestatoarei, cu luarea în considerare a întregii documentații de atribuire, implicit a Răspunsului nr. 167235/04.07.2024 al autorității contractante, precum și a prevederilor legale aferente formularelor F1, F3, respectiv HG nr. 395/2016;

- obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată.

La 13.06.2025, FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, cu sediul social în sat Rodna, comuna Rodna, strada Grănicerilor nr. 791, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/243/2010, având CUI

RO26999270, reprezentată de Farcaș Valentin-Alexandru, în calitate de administrator și convențional de VASS & Asociații SPARL, cu sediul în București, strada Alexandru Depărățeanu nr. 10, sector 1, depune cerere de intervenție voluntară nr. 4755/13.06.2025 înregistrată la Consiliu cu nr. 39535/16.06.2025, în dosarul 1970/C7/2025, prin care solicită:

1. admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

Pe cale de excepție:

2. admiterea excepției tardivității contestației și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca tardivă;

3. respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și în termenul prevăzute de lege și nedepunerea dovezii în acest sens și, pe cale de consecință, respingerea contestației în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

4. admiterea excepției lipsei calității procesuale active, ING SERVICE SRL pierzând calitatea de persoană vătămată în accepțiunea Legii nr. 101/2016 încă din etapa anterioară de contestare;

5. admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și urm. c. proc. civ., inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual.

Pe fondul cauzei, în măsura în care Consiliul va trece peste excepțiile invocate de subscrisa, se solicită:

- admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată, inclusiv față de puterea de lucru judecat a inadmisibilității ofertei asocierii ING SERVICE SRL.

- de asemenea, indiferent de modalitatea în care va fi respinsă contestația (pe cale de excepție sau pe fond), se solicită obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de soluționare a contestației.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 35992/02.06.2025 (dosar nr. 1988/2025), depusă de MULTIPLAND SRL, cu sediul în localitatea Odorheiu Secuiesc, strada Budvar nr. 35, județul Harghita, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J19/778/1994, având CUI 6178970, în numele și pe seama asocierii VIADUCT SRL-MULTIPLAND SRL - MIS GRUP SRL, reprezentată convențional prin SCA "Gal, Ghilasi, Procopciuc", cu sediul procesual ales conform art. 158 CPC în Brașov, Bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, **privind lotul 1** al procedurii anterior menționată, organizată de către JUDEȚUL HARGHITA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să-i permită accesul la dosarul achiziției publice, inclusiv la procesele-verbale de evaluare neconfidențializate, propunerea tehnică și propunerea financiară depuse de Asocieria FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, la solicitările de clarificări adresate de comisia de evaluare și răspunsurile ofertantului la acestea, precum și la documentele de calificare și documentele suport

DUAЕ depuse de ofertantul Asocieria FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, sens în care contestă inclusiv refuzul autorității contractante din 22-27.05.2025 de a acorda acces la dosarul achiziției publice cu privire la documentele menționate mai sus și solicită anularea adresei nr. 196926/22.05.2025 prin care s-a refuzat accesul la dosarul achiziției publice cu privire la documentele menționate mai sus; conform deciziei CJUE din 7 septembrie 2021 pronunțate în cauza C-927/19, poate fi contestat inclusiv refuzul autorității de a comunica informații considerate confidențiale din candidaturi/oferte, contestația fiind admisibilă chiar dacă ar privi doar acest refuz, nu și alte acte ale autorității contractante, refuzul fiind însăși actul vătămător emis de autoritatea contractantă;

- anularea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 196520/20.05.2025, precum și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 196527/20.05.2025, în partea care privește declararea ofertei depuse de Asocieria FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL ca admisibilă și câștigătoare, și obligarea autorității contractante să reevalueze oferta depusă de Asocieria FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL.

La 13.06.2025, FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție voluntară nr. 4755/13.06.2025 înregistrată la Consiliu cu nr. 39500/16.05.2025, în dosarul 1988/C7/2025, prin care solicită:

Pe cale incidentală:

- Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară.

Pe cale de excepție:

- respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, quantumul și termenul prevăzute de lege și pentru nedepunerea dovezii în acest sens, cu consecința respingerii contestației în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

- admiterea excepției tardivității contestației și, în orice caz, a criticilor formulate cu privire la oferta Asocierii FAR FOUNDATION.

- admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și următoarele din Codul de procedură civilă, inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual.

Pe fondul cauzei:

- în măsura în care Consiliul va trece peste excepțiile invocate, admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată.

- obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

3. Prin contestația nr. 63/10.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 38133/11.06.2025 (dosar nr. 2126/2025), depusă de ING SERVICE SRL depusă în numele asocierii ING SERVICE SRL - DUNA CONSTRUCȚII SRL - DOMPER KFT, cu datele de identificare mai

sus redate, privind aceeași procedura de licitație deschisă, organizată de către JUDEȚUL HARGHITA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, **pentru lotul 3** „Sector DJ 137A (km 0+000 + 15+904, inclusiv intersecțiile cu DJ 137 și DJ 133)”, s-a solicitat:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 197339/ 28.05.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 197519/29.05.2025, precum și a actelor subsecvente raportului atacat;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu luarea în considerare a întregii documentații de atribuire, inclusiv a Răspunsului nr. 167235/04.07.2024 emis de autoritatea contractantă, precum și a prevederilor legale aferente formularelor F1 și F3, respectiv HG nr. 907/2016;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 212 alin. (2) coroborat cu art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

- obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată.

La 23.06.2025, FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție voluntară nr. 4767/23.06.2025 înregistrată la Consiliu cu nr. 41810/24.08.2025, în dosarul nr. 2126/C7/2025, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

- pe cale de excepție

- admiterea excepției tardivității contestației și, în consecință, respingerea acesteia ca tardivă;

- respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și termenul prevăzute de lege și pentru nedepunerea dovezii corespunzătoare, cu consecința respingerii contestației în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- admiterea excepției lipsei calității procesuale active, arătând că ING SERVICE a pierdut calitatea de persoană vătămată în sensul Legii nr. 101/2016 încă din etapa anterioară de contestare;

- admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și urm. C. proc. civ., inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual.

- pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată, inclusiv prin raportare la puterea de lucru judecat a inadmisibilității ofertei asocierii ING SERVICE.

- de asemenea, indiferent de modalitatea în care contestația va fi respinsă – fie pe cale de excepție, fie pe fond – FAR FOUNDATION a solicitat obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de soluționare a contestației.

4. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 38282/11.06.2025 (dosar nr. 2145/2025), depusă de MULTIPLAND SRL, cu datele de identificare anterior menționate, **privind același lot 3** al procedurii anterior menționate, organizată de către JUDEȚUL HARGHITA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să permită accesul la dosarul achiziției publice prin punere la dispoziție a unei copii fizice sau digitale, inclusiv la procesele verbale de evaluare neconfidențializate, propunerea tehnică și propunerea financiară depuse de Asocierea FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, la solicitările de clarificări adresate de comisia de evaluare și răspunsurile ofertantului la acestea și la documentele de calificare și documentele suport DUAE depuse de ofertantul Asocierea FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, sens în care contestă inclusiv refuzul autorității contractante din 04-06.06.2025 de a-i acorda acces la dosarul achiziției publice cu privire la documentele menționate mai sus și solicită anularea adresei nr. 198185/04.06.2025 prin care s-a refuzat accesul la dosarul achiziției publice cu privire la documentele menționate mai sus; conform deciziei CJUE din 7 septembrie 2021 pronunțate în cauza C-927/19, poate fi contestat inclusiv refuzul autorității de a comunica informații considerate confidențiale din candidaturi / oferte (contestația este admisibilă chiar dacă ar privi doar acest refuz, nu și alte acte ale autorității contractante, refuzul fiind însăși actul vătămător emis de autoritatea contractantă);

- anularea rezultatului procedurii și raportului procedurii nr. 197339/28.05.2025, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 197522/29.05.2025, în partea care privește declararea ofertei depuse de asocierea FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL admisibilă și câștigătoare și obligarea autorității contractante să reevalueze oferta depusă de Asocierea FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL;

- cheltuieli de judecată.

La 23.06.2025, FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție voluntară nr. 4769/23.06.2025 înregistrată la Consiliu cu nr. 41839/24.06.2025, în dosarul 2145/C7/2025, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară.

Pe cale de excepție:

- respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, quantumul și termenul prevăzute de lege, precum și pentru nedepunerea dovezii corespunzătoare, iar în consecința respingerea contestației în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

- admiterea excepției tardivității contestației și, în orice caz, a criticilor formulate cu privire la oferta asocierii FAR FOUNDATION.

- admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și următoarele din Codul de procedură civilă, inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual.

5. Prin contestația nr. 64/13.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 39215/13.06.2025 (**dosar nr. 2191/2025**), depusă de ING SERVICE SRL depusă în numele asocierii ING SERVICE SRL - DUNA CONSTRUCȚII SRL - DOMPER KFT, cu datele de identificare mai sus redate, privind aceeași procedura de licitație deschisă, organizată de către JUDEȚUL HARGHITA, cu datele de identificare de mai sus, în calitate de autoritate contractantă, **pentru lotul 2** „Sector DJ 133 (km 25+000 - 41+051)”, s-a solicitat:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 198031/ 03.06.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 198167/04.06.2025, precum și a actelor subsecvente raportului atacat;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii din care face parte, cu luarea în considerare a întregii documentații de atribuire, inclusiv a răspunsului nr. 167235/04.07.2024 emis de autoritatea contractantă, precum și a prevederilor legale aferente formularelor F1 și F3 și a dispozițiilor HG nr. 907/2016;

- în subsidiar, dispunerea anulării procedurii, conform art. 26 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, raportat la art. 212 alin. (2) coroborat cu art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;

- obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată.

La 26.06.2025, DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL cu sediul social în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentantă prin administrator Grigore Vadean, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, b-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, depune cerere de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 42857/26.06.2025, în dosarul 2191/C7/2025, prin care solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației depuse de ING SERVICE SRL, în principal ca fiind lipsită de interes, iar în subsidiar ca neîntemeiată;

- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea litigiului.

La 30.06.2025, FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție voluntară nr.

4769/23.06.2025 înregistrată la Consiliu cu nr. 41839/24.06.2025, în dosarul 2191/C7/2025, prin care solicită:

Pe cale incidentală, admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară.

Pe cale de excepție, aceasta a solicitat:

- admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia ca tardivă;

- respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și termenul prevăzute de lege și pentru nedepunerea dovezii aferente, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- admiterea excepției lipsei calității procesuale active a ING SERVICE, pierzând calitatea de persoană vătămată în accepțiunea Legii nr. 101/2016 încă din etapa anterioară de contestare;

- admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și urm. Cod procedură civilă, inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual.

Pe fondul cauzei, în măsura în care Consiliul va trece peste excepțiile invocate, a solicitat admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată, inclusiv în raport cu puterea de lucru judecat privind inadmisibilitatea ofertei asocierii ING SERVICE.

Indiferent de modalitatea în care contestația va fi respinsă, pe cale de excepție sau pe fond, intervenienta a solicitat obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

6. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 38282/11.06.2025 (dosar nr. 2214/2025), depusă de MULTIPLAND SRL, cu datele de identificare anterior menționate, privind același lot 2 al procedurii anterior menționată, organizată de către JUDEȚUL HARGHITA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să permită accesul la dosarul achiziției publice, prin punerea la dispoziție a unei copii fizice sau digitale, inclusiv la procesele-verbale de evaluare neconfidențializate, propunerile tehnice și propunerile financiare depuse de asocierile FAR FOUNDATION SRL – NOMIS 2003 SRL și DIFERIT AG CIF – DIFERIT SRL, la solicitările de clarificări adresate de comisia de evaluare și răspunsurile ofertanților clasati pe primele două locuri, precum și la documentele de calificare și documentele suport DUAЕ depuse de aceste două asocieri. A criticat refuzul autorității contractante din 06.06.2025 de a acorda acces la dosarul achiziției publice pentru documentele menționate, solicitând anularea adresei nr. 198392/06.06.2025 prin care a fost refuzat accesul. În susținere, a invocat decizia CJUE din 7 septembrie 2021, cauza C-927/19, potrivit căreia refuzul de comunicare a informațiilor considerate confidențiale din candidaturi sau oferte poate fi contestat, contestația

fiind admisibilă chiar și dacă privește exclusiv acest refuz, acesta constituind act vătămător.

- anularea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 198031/03.06.2025, precum și a actelor subsecvente, inclusiv anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 198166/04.06.2025, în partea referitoare la declararea ofertelor depuse de asocierile FAR FOUNDATION SRL – NOMIS 2003 SRL și DIFERIT AG CIF – DIFERIT SRL ca admisibile și la declararea ofertei asocierii DIFERIT AG CIF – DIFERIT SRL ca fiind câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de cele două asocieri.

- obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

La 25.06.2025, DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 42297/25.06.2025, în dosarul 2214/C7/2025, prin care solicită:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulate de MULTIPLAND S.R.L., în principal, ca tardiv formulată, iar în subsidiar, ca neîntemeiată;

- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

La 27.06.2025, FAR FOUNDATION SRL, lider al asocierii FAR FOUNDATION SRL - NOMIS 2003 SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție voluntară nr. 4772/26.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 43115/27.06.2025, în dosarul 2214/C7/2025, prin care solicită:

Pe cale incidentală, admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

Pe cale de excepție:

- respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii în formă, quantumul și în termenul prevăzute de lege, precum și pentru nedepunerea dovezii în acest sens, cu consecința respingerii contestației în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

- admiterea excepției tardivității contestației și, în orice caz, a criticilor formulate cu privire la oferta Asocierii FAR FOUNDATION.

- admiterea excepției lipsei de interes legitim în promovarea și susținerea contestației, în temeiul art. 33 și următoarele din Codul de procedură civilă, inclusiv prin manifestarea unui abuz de drept procesual;

Pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată.

De asemenea, indiferent de modalitatea de respingere a contestației, intervenienta a solicitat obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea acesteia.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive
în baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DISPUNE:

Disjungerea dosarelor pe loturi, respectiv dosarele nr. 1970/2025 și nr. 1988/2025 (ce privesc lotul 1) de dosarele nr. 2126/2025, 2145/2025, nr. 2191/2025 și nr. 2214/2025, precum și dosarele nr. 2126/2025 și nr. 2145/2025 (ce privesc lotul 3) de dosarele nr. 2191/2025 și nr. 2214/2025 (ce privesc lotul 2).