



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 579/C5/566
Data: 17.03.2022

Prin contestația nr. 680/07.03.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12047/07.03.2022 și, respectiv, sub nr. 12428/09.03.2022, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de Administrator, a contestat raportul procedurii nr. 23265/25.02.2022, emis în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Executare lucrări de săpătură manuală/mecanizată – umplutură și refacere structură rutieră și pietonală pentru lucrări de investiții și lucrări de racordare la rețele electrice aparținând DEER Zona TS Județele Brașov, Covasna, Sibiu, Mureș, Harghita, Alba” - Lot 3 – Sucursala Sibiu, cod CPV 45112100-6 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor și la anularea raportului procedurii nr. 23265/ 25.02.2022 și a comunicării din data de 02.03.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia aduce la cunoștință că a primit o comunicare generată automat de SEAP, prin care i se comunică doar faptul că oferta sa a fost respinsă și temeiul legal al respingerii acesteia [art. 143 alin. (3) lit. d) din HG nr. 394/2016], fără a i se preciza, în concret, motivele care au dus la respingerea ofertei. În

acest sens, contestatoarea consideră că entitatea contractanta avea obligația de a preciza, în concret, ce anume din propunerea financiară depusă nu este corelat cu propunerea tehnică, raportat la cerințele formulate prin documentația de atribuire. Mai mult, se arată că toate comunicările generate automat de SEAP nu sunt suficiente întrucât nu conțin toate informațiile obligatorii, entitatea contractantă având obligația de a efectua și comunicările prevăzute la art. 228 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 99/2016 și art. 148 alin. (1) din HG nr. 394/2016.

În final, ... SRL învederează că în fișa de date a achiziției, este menționată doar valoarea estimată totală a achiziției, iar în raportul procedurii nr. 23265/25.02.2022, sunt menționate, pentru prima dată, valori estimate minime și maxime, defalcate pe activități de săpătură și refacere.

În dovedire, contestatoarea ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 12241/08.03.2022, autoritatea contractantă a remis strategia de contractare.

Prin adresa nr. 12326/566/C5/08.03.2022, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită la dosarul cauzei, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 41.600 lei.

Prin adresa nr. 690/17.03.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 14150/17.03.2022, contestatoarea a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., a organizat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Executare lucrări de săpătură manuală/mecanizată – umplutură și refacere structură rutieră și pietonală pentru lucrări de investiții și lucrări de racordare la rețele electrice aparținând DEER Zona TS Județele Brașov, Covasna, Sibiu, Mureș, Harghita, Alba”, cod CPV 45112100-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1090854/ 10.08.2021, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la data de 27.08.2021 ora 15⁰⁰, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 10.745.657,47 lei.

Procedura de atribuire este împărțită în 6 loturi, prezenta contestație vizând Lotul 3 – Sucursala Sibiu, cu o valoare estimată, fără TVA, de 2.589.082,80 lei și o valoare estimată a celui mai mare contract subsecvent, de 1.040.000 lei.

Prin adresa nr. 690/17.03.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 14150/17.03.2022, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ... SRL - Turcu Gabriel Ioan, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la contestația înregistrată cu nr. 12047/07.03.2022, astfel încât, în

conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.