

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1767/C9/1893

Data: 23.08.2022

Prin contestația nr. 1695/03.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38587/04.08.2022, depusă de privind procedura simplificată, organizată de în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *Achiziția de săpun antiseptic pentru dezinfecția prin spălare a mâinilor, pe bază de acord-cadru pentru o perioadă de 20 de luni*, cod CPV 33711900-6-Săpun (Rev. 2), contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini în raport de cererile din contestație, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, pe cale separată, și suspendarea continuării procedurii de atribuire în temeiul art. 22 alin. (1) din Lege.

Prin Încheierea nr. 2057/C9/1893 din 08.08.2022, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire și a suspendat procedura până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care atacă documentația de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea face o scurtă prezentare a situației de fapt, punctând următoarele:

2.1. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea și completarea cerinței complexe:

Să respecte cerințele SR EN 14885:2015 referitoare la standardele europene ce trebuie îndeplinite ("pass criteria"):

Bactericidă: EN 13727, EN 1499

Levuricidă EN 13624, în sensul:

- înlocuirii trimiterii la ediția 2015 a standardului EN 14885 cu trimiterea la ediția 2018;
- completării spectrului de activitate microbică cu activitatea virucidă, dovedită conform standardului EN 14476 prin testare cel puțin la nivelul inactivării virusilor anvelopați.

Ediția 2018 a STANDARDULUI a înlocuit ediția 2015, la care face referire autoritatea în caietul de sarcini.

Se invocă practica Curții de Apel București.

Referitor la efectul virucid, contestatoarea consideră că este în interesul autorității de a impune asemenea activitate în actualul context pandemic; și tot în acest context pandemic, de prim interes este dovedirea inactivării cel puțin a virusilor anvelopați, astfel încât asemenea cerință respectă cerințele de testare ale standardului EN 14476 (p.27 standard EN 14885:2018):

2.2 Solicită obligarea autorității contractante la eliminarea specificației: *Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru*, ca fiind redundantă, prin raportare la cerința (mult mai concludentă) existentă în caietul de sarcini;

Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară.

Pe de altă parte, cerința este lipsită de vreo justificare tehnică (în condițiile în care teoretic, o piele sănătoasă, normală este ușor acidă, adică are un PH încadrat între valorile 4,5 și 6,5 - <https://www.sole.ro/articole/ce-este-ph-ul-si-cum-alegem-produsele-potrivate-de-skincare>; <https://www.peroz.ro/frumuseti/ce-este-ph-ul-pielii-si-cum-alegem-produsele-potrivate-de-skincare-21988>).

Nu există nicio reglementare tehnică și/sau juridică care să lege efectul microbicid al unui asemenea dezinfectant de valoarea PH.

2.3 Solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței: *Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului*, în sensul:

- stabilirii unei perioade pe care autoritatea o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află;
- impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de *valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului*.

Fără completările de mai sus, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie, de exemplu 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient, de exemplu 200 zile.

Sunt invocate prevederile art. 19 (2) Anexa nr. 1 și art. 2 Anexa nr. 3, precum și practica Consiliului.

2.4 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței: *Să aibă miros plăcut*, întrucât nu prezintă nicio relevanță în ce privește eficacitatea produsului; scopul achiziției, realizarea dezinfecției igienice a mâinilor, nu este în dependență de caracteristica menționată, a cărei evaluare nu poate fi decât subiectivă (și, ca atare, nesupusă unui control de ordin tehnic).

Invocă standardul EN 14885:2018.

Contestatoarea afirmă că poate fi totuși de acord cu o cerință mult mai neutră *Să nu aibă miros neplăcut*.

În concluzie, contestatoarea solicită admiterea contestației.

Prin punctul de vedere nr. 1271914/05.08.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 38985/05.08.2022, . prezintă, pe scurt, situația de fapt.

Referitor la solicitarea contestatoarei: *înlocuirea trimiterii la ediția 2015 a standardului EN 14885 cu trimiterea la ediția 2018*, autoritatea contractantă arată că menține specificația din caietul de sarcini, întrucât în conformitate cu Ordinul nr. 1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide: *Lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015, cu completările și modificările ulterioare. Unitățile sanitare publice și private, indiferent de subordonarea acestora, sunt obligate să solicite avizul BIO (actul administrativ de punere pe piață și comercializare, emis de Comisia Națională a Produselor Biocide).*

Referitor la solicitarea: *completarea spectrului de activitate microbică cu activitatea virucidă....*, autoritatea contractantă precizează că menține specificația din caietul de sarcini, întrucât unitatea sanitară a mai derulat anterior o procedură de achiziție, la care au participat mai multe firme pentru lotul de produs mai sus menționat, dar la care niciun produs nu a putut fi declarat conform datorită absenței a două din cerințele solicitate și anume: *să respecte cerințele SR EN 14885:2015 prezentând activitate virucidă: EN 14476 (inclusiv acțiune pe adeno, polio și norovirus) și Micobactericidă/tuberculocidă: EN 14348*, dat fiind contextul epidemiologie actual, precum și necesitatea imperioasă privind achiziționarea în regim de urgență a acestui tip de produs, cât și urmare a răspunsului nr. 8763/19.05.2022 primit din

partea Ministerului Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică - Secretariatul Comisiei Naționale de Produse Biocide.

În urma răspunsului INSP, în cadrul elaborării specificațiilor tehnice din cadrul caietului de sarcini mai sus menționat, s-au solicitat doar standardele obligatorii pentru deblocarea situației și urgentarea punerii la dispoziție (atât a cadrelor medicale cât și a pacienților) a săpunului antiseptic foarte necesar pentru desfășurarea unui act medical de calitate și în deplină siguranță.

Referitor la solicitarea privind *eliminarea specificației: Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru*, autoritatea precizează că se menține specificația din caietul de sarcini, întrucât sunt argumentate în:

a) *articolele de specialitate din <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/> cat si in cadrul <https://www.cdc.gov/handhygiene/providers/guideline> „WHO Guidelines on Hand Hygiene in Health Care: First Global Patient Safety Challenge Clean Care Is Safer Care”.*

b) *în Ordinul ministrului sănătății nr. 1071/16413/2017 în cadrul Condițiilor tehnice de asigurare a calității: "Fiecare produs va fi însoțit de un certificat de analiză/raport de analize fizico-chimice corespunzător lotului din care face parte. Acesta trebuie să conțină un minim de informații cum ar fi: rezultatele unor analize fizico-chimice (aspect, miros, pH, densitate, solubilitate în apă etc.) care trebuie să fie conforme cu datele din fișa tehnică cu date de securitate".*

Referitor la solicitarea privind *eliminarea specificației: Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară*, se menține specificația din caietul de sarcini, întrucât:

- *în conformitate cu Ordinul nr. 1071/16413/2017, în cadrul secțiunii: Indicații: dezinfecția igienică a mâinilor... se prevede: () Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară;*

- *în cadrul Ordinului nr. 1761 din 3 septembrie 2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfecția mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia în cadrul „Proceduri recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc... Indicațiile procedurilor aplicate în funcție de nivelul de risc...”.*

- *cadrele medicale necesită utilizarea acestui produs în mod repetat pentru respectarea „Celor 5 momente igienei mâinilor”.*

Referitor la solicitarea privind obligarea autorității contractante la *eliminarea specificației: Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului*", se arată că este de acord cu sesizarea contestatoarei,

sens în care va adopta măsuri de remediere prin eliminarea specificației din caietul de sarcini, întrucât în cadrul Ord.MS nr. 1761/2021, la articolul 7, se prevede că, la data intrării în vigoare a acestuia, se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 961/2016.

Referitor la obligarea autorității contractante la eliminarea specificației: *12. Să aibă miros plăcut*, se menține specificația din caietul de sarcini, întrucât acest aspect determină creșterea complianței la igiena mâinilor de către personalul medical, pacienți etc.

Invocând prevederile art. 27 alin. (2) din HG 395/2016, art.160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu prevederile art. 103 alin. (1) din HG nr. 395/2016, autoritatea consideră că societatea contestatoare avea dreptul legal de a solicita clarificări până la termenul limită prevăzut în anunțul de participare, respectiv în termen de 5 zile înainte de data limită de depunere a ofertelor, însă aceasta nu a solicitat clarificări sau informații în legătură cu documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini contestat).

Având în vedere că nu au fost solicitate clarificări în termen, autoritatea contractantă putând adopta măsuri de remediere în urma acestora, fără a mai fi necesară sesizarea Consiliului, se solicită respingerea solicitării la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare cu soluționarea contestației.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliul sub nr. 39314/08.08.2022

Prin adresa nr. 1755/08.08.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 39601/09.08.2022, . a transmis răspuns cu privire la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă, exprimând următoarea poziție:

Contestatoarea menține cererea, întrucât actul normativ invocat de autoritatea contractantă a fost abrogat prin OMS nr. 2244/2022, chiar și textul invocat face referire la standardul EN 14885:2015 *cu completările și modificările ulterioare*.

În ceea ce privește adăugarea efectului Virucid prevăzut cu titlu adițional de standardul EN14885:2018 pentru un produs destinat dezinfectiei igienice a mâinilor prin spălare, experiențele anterioare ale autorității nu pot produce vreun efect convingător.

Este în interesul public ca autoritatea să fie obligată a impune efectul Virucid, dovedit cu testări conform standardului EN 14476 cel puțin la nivel de inactivare a virusilor anvelopați (din categoria cărora face parte SARS COV 2).

Contestatoarea precizează că menține și această cerere.

Privind cererea punctului 2.2 al contestației, raportat la argumentele autorității, contestatoarea menține cererea sa. Link-urile furnizate de autoritate spre convingerea Consiliului sunt primul inactiv, al

doilea, lipsit de relevanță, în condițiile în care nu se face o trimitere precisă la textul care-i sprijină poziția.

Cu privire la trimiterea la textul Anexei 3 la OMS nr. 1082/2016, contestatoarea arată că a devenit lipsit de forță juridică, actul normativ fiind abrogat, pe de o parte, textul citat solicită prezentarea de informații privind PH, iar nu stabilirea unei condiții de valoare a acestuia, cum face autoritatea contractantă.

Privind cererea 2.3, contestatoarea arată că nu a cerut eliminarea cererii în discuție, ci completarea ei.

Se invocă practica Consiliului.

Privind cererea 2.4, autoritatea contractantă își motivează respingerea cererii printr-o apărare pe care ea însăși o pune în categoria etc. Lipsind vreo justificare tehnică și/sau juridică a specificației respective, menține cererea de eliminare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Achiziția de săpun antiseptic pentru dezinfectia prin spălare a mâinilor, pe bază de acord-cadru pentru o perioadă de 20 de luni*, cod CPV 33711900-6-Săpun (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1111639/ 28.07.2022, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 08.08.2022, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului este 297.040,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de prevederile documentației de atribuire, . a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 38587/ 04.08.2022. Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 57.120,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208285769/1 din 03.08.2022, eliberată de CEC Bank, Sucursala Victoria.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, la pct. 4. din caietul de sarcini (pag. 4), s-a solicitat ca produsul: Să respecte cerințele SR EN 14885:2015 referitoare la standardele europene ce trebuie îndeplinite ("pass criteria"):

> Bactericidă: EN 13727, EN 1499

> Levuricidă EN 13624.

O primă critică privește înlocuirea standardului ediția 2015 cu cel ediția 2018.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a justificat menținerea specificației din caietul de sarcini, întrucât în conformitate cu Ordinul nr. 1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1082/731/ 2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide: *Lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfectiei este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015, cu completările și modificările ulterioare. Unitățile sanitare publice și*

private, indiferent de subordonarea acestora, sunt obligate să solicite avizul BIO (actul administrativ de punere pe piață și comercializare, emis de Comisia Națională a Produselor Biocide).

Având în vedere că, la momentul lansării procedurii, 28.07.2022, este valabilă ediția 2018 a standardului amintit, autoritatea contractantă era obligată să indice respectarea acestei ultime ediții.

Faptul că, într-un ordin din 2017 a fost prevăzută ediția în vigoare la acel moment nu înseamnă că achiziția nu era obligată la actualizarea cerințelor, respectiv a trimiterii la un standard cu ediția în vigoare la momentul inițierii procedurii.

Astfel fiind, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la înlocuirea trimiterii la respectarea standardului 14885:2015 cu standardul 14885:2018.

Referitor la impunerea efectului virucid și a cerinței privind respectarea standardului EN 14776, conform standardului EN 14885:2018, autoritatea contractantă a invocat adresa nr. 8763/19.05.2022.

În adresa amintită, emisă de Ministerul Sănătății, Institutul Național de Sănătate Publică, în referire la modalitatea de alegere a criteriilor de eficacitate care trebuie îndeplinite de săpunul antiseptic pentru dezinfecția prin spălare a mâinilor, sunt indicate ca și **cerințe obligatorii** pentru spălarea igienică a mâinilor cele privind eficacitatea bactericidă și fungicidă, activitatea *virulicidă* cu spectru limitat EN 14776 fiind menționată ca și cerință adițională.

Așadar, câtă vreme Ministerul Sănătății a încadrat cerința vizând eficacitatea conform standardului EN 14776 ca și cerință adițională, care nu este obligatorie, Consiliul nu are motive să impună o astfel de obligație în sarcina achiziției, cum a solicitat contestatoarea.

Prin urmare, se constată a fi nefondată critica mai sus cercetată.

În ceea ce privește cerința 7 din caietul de sarcini: *Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru*, contestatoarea consideră cerința redundantă prin raportare la cerința 8: *Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară*.

Se reține că, în anexa la Ordinul nr. 1071/16413/2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1.082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, se prevede că *Fiecare produs va fi însoțit de un certificat de analiză/raport de analize fizico-chimice corespunzător lotului din care face parte. Acesta trebuie să conțină un minim de informații cum ar fi: rezultatele unor analize fizico-chimice (aspect, miros, **pH**, densitate, solubilitate în apă etc.) care trebuie să fie conforme cu datele din Fișa tehnică cu date de securitate*.

Deși ordinul a fost abrogat prin Ordinul nr. 2.244/1.205/2022, întrucât acesta este în vigoare din 04.08.2022, ulterior inițierii procedurii

(28.07.2022) nu se poate considera că este eronată trimiterea la Ordinul nr. 1071/16413/2017.

Așadar, cerința nu este redundantă, putând fi inclusă în documentația de atribuire.

Pe de altă parte, operatorul economic nu a invocat cum este împiedicată participarea sa la procedură prin impunerea unui pH aproape de neutru pentru săpun antiseptic pentru dezinfectie, chiar dacă este impusă și cerința 8: *Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară.*

Contrar celor susținute de contestatoare, prin concluziile scrise, nu a fost impusă, în caietul de sarcini, o anumită valoare a pH-ului.

Referitor la cerința 9. *Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/ siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului*, prin punctul său de vedere, achizitoarea a fost de acord cu eliminarea cerinței.

Operatorul economic, prin concluziile scrise, a arătat că nu a solicitat eliminarea cerinței, ci completarea ei.

În susținerea sa, societatea contestatoare a invocat decizia Consiliului nr. 741/C7/494 din 07.04.2022, în care s-au reținut următoarele:

Fără completările mai sus precizate, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă va putea fi în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile. Pentru justificarea cererii sale, face trimitere la prevederile OMS nr. 1761/2021 (care a abrogat și înlocuit OMS nr. 961/2016):

- art. 19 alin. (2) Anexa nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 - „(2) La prepararea și utilizarea soluțiilor dezinfectante sunt necesare următoarele: c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor”.

- art. 2 Anexa nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 - ”Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele: b) se respecta indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului; c) pe flacon se notează data și ora deschiderii.”

Din lecturarea dispozițiilor legale invocate Consiliul constată că sunt judicioase precizările contestatoarei, fiind de interes pentru achizitoare, ca operatorii economici să precizeze perioada de valabilitate a produsului de la momentul deschiderii flaconului, cu alte cuvinte autoritatea contractantă trebuie să aibă suficiente informații din care să rezulte până la ce dată se poate utiliza în siguranță produsul oferat, din ziua deschiderii.

Ori, din această perspectivă, Consiliul apreciază temeinicia celor criticate de GB INDCO S.R.L., motiv pentru care Consiliul obligă achizitoarea la completarea cerințelor aferente acestui lot cu specificația: „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (conform Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016).

Este temeinică și solicitarea contestatoarei vizavi de impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de „valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”.

În ceea ce privește stabilirea unei perioade pe care achizitoarea o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află, Consiliul constată că aceasta solicitare este neîntemeiată, în condițiile în care, perioadele de valabilitate/stabilitate în timp de la momentul deschiderii recipientelor diferă de la un produs/producător la altul.

Așa cum a fost anterior reținut, Consiliul apreciază că relevant pentru achiziție este să aibă suficiente informații din care să rezulte până la ce dată se poate utiliza în siguranță produsul oferit, din ziua deschiderii. Faptul că achizitoarea nu stabilește o perioadă de valabilitate este de natură a permite operatorilor economici să depună orice documente din care să rezulte perioada de valabilitate, fără ca autoritatea să limiteze în vreun fel durata respectivei perioade.

Consiliul constată că cele de mai sus sunt relevante și pentru speța de față, în sensul că, relevant pentru autoritatea contractantă, nu era să elimine cerința, ci să o completeze, în sensul menționării perioadei de valabilitate a produsului, după deschiderea acestuia, și a prezentării în susținere de informații și documente relevante.

Vizavi de solicitarea de eliminare a cerinței ca săpunul să aibă un miros plăcut, într-adevăr, aceasta nu este o specificație tehnică de natură a determina alegerea produsului. De altfel, nici nu ar fi posibilă declararea unei oferte conforme sau neconforme în funcție de acest factor subiectiv.

Cu toate acestea, dat fiind faptul că o astfel de cerință nu se poate susține că împiedică participarea contestatoarei la procedură, nu se justifică eliminarea ei.

Așadar, față de cele de mai sus se impune: înlocuirea referirii la standardul SR EN 14885:2015 cu 14885:2018; completarea cerinței 9, în sensul de a se solicita menționarea perioade de valabilitate a produsului, după deschiderea acestuia, și prezentarea în susținere de informații și documente relevante.

În privința cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului, contestatoarea a menționat că le va solicita pe cale separată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de .. în contradictoriu cu .., și obligă autoritatea contractantă la modificarea/completarea documentației de atribuire, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, în sensul celor prevăzute în motivarea deciziei. Modificările/completările vor fi aduse la cunoștința operatorilor

economici în cadrul aceluiași termen, prin publicarea lor în SEAP, urmând a fi stabilită o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.