

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2826 / C4 / 3297 / 3300

Data: 23.09.2025

I. Prin contestația nr. 130/25.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58859/25.08.2025 (dosarul nr. 3297/2025), depusă de SRL, cu sediul în str. Zurobara nr. 13, apartament 3/1/1/b, Timișoara, județul, CUI 33103177, număr de înregistrare în registrul comerțului, reprezentată de domnul - administrator, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de lucrări pentru obiectivul de investiții „Extinderea rețelelor de apă și canalizare în localitatea, județul, lotul 1- „Extindere rețea de canalizare menajeră în localitatea, ..., județul, cod CPV principal 45232400-6, cu data-limită de depunere a ofertelor 10.04.2025, anunț de participare nr./05.03.2025, organizată de, cu sediul în Piața Eroilor nr. 1, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea respingerii ofertei sale la lotul 1 și obligarea autorității la reevaluarea corectă a ei.

II. Prin contestația nr. 131/25.08.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 58876/25.08.2025 (dosarul nr. 3300/2025), depusă de SRL, cu datele de identificare menționate anterior, privind aceeași procedură de atribuire, lotul 2 – „Extindere rețea de alimentare cu apă în localitatea, ..., județul, cod CPV principal 45232150-8, organizată de, contestatoarea a solicitat anularea respingerii ofertei sale la lotul 2 și obligarea autorității la reevaluarea corectă a ei.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

III. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația obiect al dosarului nr. 3297/2025, prin care ofertantul SRL reclamă decizia autorității contractante de respingere ca neconformă a ofertei sale pentru lotul 1 al procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că aprecierea autorității în sensul că răspunsurile la solicitările de clarificări ar fi vagi și generale este pur subiectivă, lipsită de suport în legislația aplicabilă, iar lipsa depunerii atestatului din partea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei odată cu oferta nu putea conduce la respingere, întrucât cerința figurează doar în caietul de sarcini, constituind o clauză nescrisă, fără efect juridic, mai ales că subcontractantul desemnat este deținător de atestat valabil și verificabil pe lista publică a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, astfel că depunerea ulterioară a atestatului nu reprezintă o completare a ofertei, ci o confirmare formală a celor deja declarate. Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[...../00119] Contestatie lot 1.pdf. p7s”, postat de autoritate în SEAP la 25.08.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. / 05.03.2025. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Aceste considerente își mențin valabilitatea și față de contestația conexasă.

IV. În punctul său de vedere nr. 9388/27.08.2025 asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. 60608/01.09.2025, autoritatea contractantă susține în apărare că răspunsul transmis de operatorul economic în etapa de solicitare de clarificări este vag și general, neacoperind punctual și concret solicitările. Lipsa prezentării atestatului din partea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, document esențial pentru demonstrarea capacității tehnice, conform cerințelor din caietul de sarcini, odată cu depunerea ofertei, constituie o abatere majoră de la cerințele documentației de atribuire, iar acceptarea lui ulterioară, în etapa de răspuns la clarificări, nu poate fi interpretată ca o simplă clarificare, ci echivalează cu o completare a ofertei, ceea ce contravine prevederilor legale, astfel încât oferta este neconformă. Punctul de vedere se regăsește în fișierul „[...../00121] Punct de vedere LOT 1.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la 12.09.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

V. La lotul 2 al procedurii de atribuire, Consiliul a fost învestit cu soluționarea contestației care formează obiectul dosarului nr. 3300/2025, prin care SRL se plânge de respingerea, ca neconformă, a ofertei sale pentru lotul 2, aducând argumente similare

celor din contestația depusă la lotul 1. Motivarea integrală a contestației secunde se regăsește în fișierul „[...../00120] Contestație lot 2.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la 25.08.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

VI. În punctul său de vedere nr. 9433/29.08.2025 asupra contestației secunde, înregistrat la Consiliu cu nr. 60608/01.09.2025, autoritatea contractantă reia apărările prezentate cu prilejul primei contestații. Punctul de vedere este disponibil în fișierul „[...../00122] Punct de vedere LOT 2.pdf.p7s”, postat în SEAP la 12.09.2025.

VII. Prin adresa nr. 138/01.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 60565/01.09.2025, contestatoarea a transmis o replică la punctele de vedere ale autorității.

VIII. Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarele cauzelor conexate, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la 05.03.2025, autoritatea contractantă a inițiat o procedură simplificată în vederea procurării de lucrări de extindere a rețelelor de apă și canalizare din comună, grupate în două loturi și estimate valoric la 3.522.700,73 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 05.03.2025, alături de anunțul de invitare la competiție.

La procedură, pentru ambele loturi, au depus oferte SRL, ... SRL și asocierea SRL - SRL. Ofertele SRL au fost respinse de autoritate prin raportul procedurii nr. 9124/18.08.2025, care conține motivele adoptării acestei măsuri, reluate în comunicările nr. 9149 și 9152/18.08.2025, din care cităm:

Prin prezenta vă facem cunoscut ca în urma evaluării ofertelor depuse la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, aferent anunțului de participare SCN/05.03.2025, [...], oferta dumneavoastră a fost declarată NECONFORMA, din următoarele motive:

Răspunsul transmis de dumneavoastră în etapa de solicitare a clarificărilor este unul vag și general, neadresând în mod punctual și concret cerințele formulate. Mai mult, faptul că atestatul ANRE, document esențial pentru demonstrarea capacității tehnice conform cerințelor din Caietul de sarcini, nu a fost prezentat odată cu depunerea ofertei reprezintă o abatere majoră de la cerințele documentației de atribuire.

Acceptarea unui astfel de document ulterior, în etapa de răspuns la clarificări, nu poate fi interpretată ca o simplă clarificare, ci echivalează cu o completare a ofertei, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare. Astfel, conform art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016, în lipsa unui răspuns corespunzător în oferta inițială privind îndeplinirea cerințelor minime sau în cazul în care prezentarea este incompletă, propunerea tehnică este considerată neconformă.

Este important de menționat faptul că documentația de atribuire, inclusiv Caietul de sarcini, nu a făcut obiectul unor solicitări de clarificări din partea ofertantului, fiind acceptată implicit odată cu depunerea ofertei. Astfel, cerințele specificate în Fișa de date și Caietul de sarcini devin obligatorii și nu pot fi ignorate sau îndeplinite ulterior termenului-limită de depunere.

Totodată, în nota 8 din finalul Caietului de sarcini se menționează în mod expres faptul că: „în măsura în care nu se prezintă un răspuns corespunzător în oferta inițială privind îndeplinirea vreuneia dintre cerințele minime de mai sus, sau prezentarea este incompletă, propunerea tehnică va fi declarată neconformă, potrivit art. 137 alin. (3) din HG 395/2016.”

În acest sens, autoritatea contractantă, în temeiul art. 134 alin. (9) lit. e) din HG nr. 395/2016, exclude în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale documentației de atribuire și ale Caietului de sarcini în momentul prezentării propunerii tehnice și financiare.

În concluzie, modificarea propunerii tehnice prin transmiterea ulterioară a documentelor lipsă nu poate fi calificată drept o simplă abatere tehnică minoră, ci reprezintă o modificare substanțială a ofertei inițiale. Prin urmare, aceasta determină neconformitatea ofertei și impune excluderea acesteia din procedură, în conformitate cu prevederile legale și cu principiile transparenței și tratamentului egal aplicabile procedurilor de achiziție publică

Împotriva acestui rezultat, pentru motivele evocate mai sus, ... SRL a investit Consiliul, în termenul legal, cu soluționarea contestațiilor care formează obiectul prezentelor cauze, premise ale controlului administrativ-jurisdicțional. Cauțiunea aferentă primei contestații (dosarul nr. 3297/2025), în valoare de 48.039 lei, a fost constituită prin recipisa de consemnare nr. 211614020/1, iar cauțiunea aferentă celei de a doua contestații (dosarul nr. 3300/2025), în valoare de 22.416 lei, a fost constituită prin recipisa de consemnare nr. 211614057/1, ambele emise de CEC Bank SA, Sucursala Timișoara, la data de 27.08.2025.

Relativ la motivele de respingere comunicate pentru fiecare dintre loturi, forul administrativ de jurisdicție observă că autoritatea face trimitere la un răspuns de clarificare pe care nu îl individualizează prin număr și dată de înregistrare și la presupusul caracter vag și general al răspunsului, fără însă a detalia cu argumente această deducție. Se mai afirmă că răspunsul „nu adresează în mod punctual și concret cerințele formulate”, dar nu este indicată nicio cerință „neadresată”. Cu toate acestea, în ecuația diferendului de față, atât Consiliul, cât și operatorul economic SRL pot determina că respingerea ofertelor are la bază neconcludența răspunsurilor formulate, din perspectiva întrebărilor primite.

Astfel fiind, multiplele clarificări furnizate de contestatoare prin răspunsurile sale nr. 69 și 70/22.07.2025 (loturile 1 și 2), regăsite la filele 178-188 și 241-251 din biblioraftul I transmis de autoritate Consiliului, trebuie suprapuse întrebărilor primite de la autoritate, spre a le fi determinată concludența.

Prin adresele nr. 7967 și 7968/17.07.2025 (similare), autoritatea a solicitat:

Prin prezenta va **solicita** sa ne indicați unde se regăsesc în **Propunerea Tehnică**, informațiile corespunzătoare cerințelor din Fisa de Date, cap. IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice și Caietul de Sarcini:

1) Etapele esențiale privind cerința de la pct 4, a), din Caietul de Sarcini, Reperele privind managementul, logistica și planificarea aplicată pentru realizarea contractului a) planificarea activităților contractului prin care ofertantul să indice toate etapele esențiale execuției lucrărilor;

2) Corelarea lucrărilor privind cerința de la pct 4.b. din Caietul de Sarcini, Strategia de aprovizionare cu resursele necesare realizării contractului;

3) Răspunsul la cerința privind pct 4.c. din Caietul de Sarcini, adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării;

4) Răspunsul la cerința privind pct 4.d. din Caietul de Sarcini, aspectele de ordin operațional ale lucrărilor existente ce trebuie menținute, prezentata complet;

5) Justificarea duratei de execuție, interdependențele dintre activități, drumul critic și precizarea softului utilizat pentru elaborare, pentru indeplinirea cerinței privind pct. 5 din Caietul de Sarcini, Programul de execuție;

6) Datele de identificare a obiectivului, Plan de monitorizare a mediului, Lista de identificare a aspectelor de mediu și a impacturilor asociate generate de lucrare, Masurile adoptate în cazul producerii unor avarii la rețelele existente în zona șantierului datorate execuției lucrărilor, Identificarea măsurilor de limitare a impactului și dotările pentru controlul poluării, administrarea reziduurilor și dotările împotriva scurgerilor accidentale pentru indeplinirea cerinței privind pct. 6 Planul cu măsurile privind protecția mediului

7) Toate elementele solicitate în Caietul de Sarcini privind indeplinirea cerinței de la pct. 9, din Caietul de Sarcini, Operatorii economici vor indica în cadrul ofertei faptul că la elaborarea acesteia au ținut cont de obligațiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă stipulate în prevederile legale care sunt în vigoare la nivel național, respectiv Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și Legea nr. 319/2006,

8) Răspunsul la cerința privind pct. 11, din Caietul de Sarcini, Ofertanții vor preciza modul concret de aplicare și promovare în cadrul execuției lucrărilor a prevederilor legale în vigoare referitoare la prevenirea conflictului de interese;

9) Răspunsul la cerința privind pct .12, din Caietul de Sarcini, Ofertanții vor preciza modul concret de aplicare și promovare în cadrul execuției lucrărilor a prevederilor legale în vigoare referitoare la măsurile anti-corupție ce vor fi implementate;

10) Răspunsul la cerința privind pct 14, din Caietul de Sarcini, Propunerea tehnică trebuie să conțină și organizarea activității grupului, asociați și subcontractanți (dacă este cazul); având în vedere că s-a declarat doi subcontractanți;

11) Răspunsul la cerința privind pct 20, din Caietul de Sarcini, Prezentare atestat ANRE de tip Be pentru executare de instalații electrice interioare și exterioare;

iar, ca răspunsuri, ... SRL a compus diverse narațiuni, fără a indica vreo pagină din propunerile sale tehnice pentru cele două loturi, cum ceruse expres autoritatea.

De exemplu, în răspunsul nr. 69/22.07.2025, menționează:

Punctul 1: Planificarea execuției lucrărilor și justificarea duratei de execuție

Propunerea tehnică conține un grafic de execuție realizat pe baza metodologiei, în care activitățile sunt corelate logic, conform succesiunii tehnologice și duratelor estimate realist în funcție de resursele disponibile. Pentru fiecare activitate, s-au estimat duratele optimiste, pesimiste și cea mai probabilă, fiind identificate jaloane esențiale de control și puncte critice de decizie. Resursele aferente - umane, tehnice și logistice - au fost alocate în mod specific fiecărei etape și sunt prezentate în histograme de resurse și tabele de planificare (ex. „Lista resurse - detalieri pe activități”).

Durata execuției (estimativă) a fost stabilită având în vedere:

- Cantitățile de lucrări din listele de cantități;
- Eficiența echipelor și a utilajelor proprii;
- Posibilele riscuri sezoniere sau logistice.

Graficul Gantt va fi detaliat după emiterea ordinului de începere, pentru a reflecta exact jaloanele contractuale și progresul fizic.

Punctul 2: Strategia de aprovizionare cu materiale și echipamente

Societatea noastră are implementată o procedură formală de întocmire a unui „Necesar de aprovizionare” care include:

- Identificarea produselor și serviciilor de achiziționat;
- Termenele de livrare;
- Condiții tehnice și calitative;
- Selectarea furnizorilor acceptați pe baza unui chestionar de evaluare și referințe tehnice.

Colaborarea existentă cu furnizori consacrați la nivel național (cu care am derulat contracte similare) ne permite asigurarea unui flux de aprovizionare constant și fără întârzieri. Toate

materialele vor fi însoțite de certificate de calitate și declarații de conformitate, iar RTE-ul desemnat are atribuții explicite privind recepția calitativă și verificarea conformității materialelor

Punctul 3: Constrângerile fizice ale amplasamentului

În vederea răspunsului la solicitarea de clarificare, am completat propunerea tehnică cu o secțiune distinctă privind constrângerile fizice existente la nivelul amplasamentului, identificate în urma analizelor în teren și a corelării cu documentația tehnică (planuri de situație, planșe DTAC, avize și studii topografice).

Astfel, principalele constrângeri sunt următoarele:

- **Rețele subterane existente:** Pe traseul lucrărilor au fost identificate rețele de utilități (energie electrică, telecomunicații, rețele de gaze naturale și apă potabilă), amplasate în proximitatea zonei de intervenție. Acestea sunt marcate în planșele de execuție și vor fi protejate prin lucrări de săpătură manuală în zonele sensibile, precum și prin utilizarea semnalizărilor specifice.
- **Trafic rutier local intens:** Anumite străzi din perimetrul obiectivului beneficiază de un trafic auto constant (inclusiv transport public sau acces spre unități economice), ceea ce impune planificarea lucrărilor pe tronsoane scurte, cu închideri parțiale temporare și semnalizare rutieră corespunzătoare, astfel încât impactul asupra circulației să fie minim.
- **Acces dificil și relief variabil:** În unele sectoare ale traseului, configurația terenului și spațiul restrâns dintre proprietăți limitează posibilitatea utilizării echipamentelor de dimensiuni mari. În aceste zone, execuția lucrărilor se va realiza cu utilaje compacte, cu adaptarea metodei tehnologice în funcție de specificul local.
- **Interferențe funcționale cu rețelele existente:** Sunt prevăzute traversări și racordări la rețelele existente, motiv pentru care a fost stabilit un protocol intern de lucru care presupune prezența permanentă a personalului tehnic de supraveghere, pentru a evita incidente de tip avarie și pentru a asigura conformitatea execuției cu normele tehnice aplicabile.

Toate aceste elemente au fost avute în vedere în întocmirea graficului general de execuție și în definirea metodelor de lucru, astfel încât desfășurarea lucrărilor să se realizeze în condiții de siguranță, eficiență și cu respectarea cerințelor autorității contractante.

Punctul 4: Aspecte de ordin operațional ce trebuie menținute

În vederea asigurării unei execuții eficiente și conforme a lucrărilor aferente obiectivului de investiții " EXTINDERE REȚEA DE CANALIZARE MENAJERA IN LOCALITATEA/....., JUDETUL", este necesară menținerea continuă a următoarelor aspecte de ordin operațional:

1. Respectarea graficului de execuție
Lucrările trebuie desfășurate în conformitate cu termenele asumate prin contract și graficul de execuție aprobat. Orice abatere de la planificarea inițială trebuie justificată, documentată și comunicată autorității contractante, cu propuneri de măsuri corective.
2. Mobilizarea adecvată a resurselor umane și tehnice
Antreprenorul are obligația de a asigura, pe întreaga durată a execuției, personal calificat, echipe specializate (instalatori rețele, sudori, operatori utilaje etc.), precum și echipamente și utilaje corespunzătoare pentru desfășurarea lucrărilor în condiții optime.
3. Asigurarea materialelor conform specificațiilor tehnice
Materialele utilizate (conducte, fittinguri, vane, racorduri etc.) trebuie să fie conforme cu cerințele din proiectul tehnic, să dețină certificate de calitate și declarații de conformitate. Stocurile trebuie gestionate eficient pentru a preveni întârzieri cauzate de lipsa acestora.
4. Controlul calității lucrărilor executate
Se va realiza permanent o verificare tehnică a lucrărilor executate, prin responsabilul tehnic cu execuția (RTE) și prin dirigintele de șantier, în vederea asigurării conformității cu proiectul, normativele în vigoare și cerințele beneficiarului.

5. Respectarea normelor de sănătate și securitate în muncă (SSM)
Este obligatorie aplicarea măsurilor de protecție a muncii și a legislației SSM în toate etapele lucrărilor. Zonele de șantier trebuie semnalizate corespunzător, iar lucrătorii dotați cu echipament de protecție adecvat.
6. Minimizarea impactului asupra comunității
Lucrările vor fi organizate astfel încât să se reducă disconfortul generat populației locale, prin asigurarea accesului temporar la utilități acolo unde este posibil, gestionarea traficului și refacerea promptă a suprafețelor afectate (drumuri, trotuare).
7. Comunicarea și raportarea periodică
Se va menține un flux constant de informare și raportare către beneficiarul investiției și autoritățile competente, cu privire la stadiul lucrărilor, eventuale neconformități sau modificări ale planului inițial.
8. Conformitatea legală și tehnică
Toate lucrările trebuie să respecte prevederile legislației în vigoare, normele tehnice aplicabile în domeniul rețelelor de apă și canalizare, precum și condițiile din autorizația de construire și avizele obținute.
9. Arhivarea și trasabilitatea documentației

Toate documentele aferente execuției (procese-verbale, fișe de lucrări ascunse, certificate de calitate, recepții parțiale etc.) trebuie întocmite corect, semnate de părțile implicate și arhivate conform cerințelor contractuale și legale.

Punctul 5: Justificarea duratei de execuție, interdependențele activităților

Durata totală estimată pentru execuția lucrărilor - **18 luni calendaristice** - a fost stabilită în baza unei analize tehnico-economice detaliate, corelate cu specificul lucrărilor, particularitățile amplasamentului și capacitatea reală de mobilizare a resurselor.

Această perioadă acoperă integral toate etapele de implementare, fiind justificată de următorii factori:

- **Volumul și complexitatea lucrărilor** - rețele de canalizare și alimentare cu apă, traversări de drumuri, execuția căminelor și racordurilor, intervenții în zone cu circulație rutieră activă;
- **Secvențierea logică a activităților** - anumite lucrări impun succesiune tehnologică strictă, neputând fi executate simultan (de ex., lucrările de refacere rutieră pot începe doar după finalizarea probelor la rețele);
- **Condiționările administrative** - necesitatea obținerii avizelor, notificări către operatorii de utilități și timpii aferenți procedurilor legale;
- **Constrângerile de amplasament** - acces dificil în unele sectoare și coordonare cu infrastructura existentă;
- **Riscurile sezoniere și condițiile meteorologice nefavorabile**, care pot afecta activitățile în aer liber într-o perioadă de execuție extinsă;
- **Alocarea realistă a resurselor umane și tehnice**, în funcție de capacitatea disponibilă și gradul de simultaneitate permis de teren.

Pentru susținerea duratei propuse, în cadrul propunerii tehnice a fost elaborat un **grafic Gantt detaliat**, în care sunt evidențiate:

- Etapele principale ale lucrărilor și durata aferentă fiecăreia;
- **Interdependențele dintre activități** (succesiuni logice și condiționări tehnologice);

Graficul a fost întocmit utilizând aplicația **Microsoft Project** integrată în platforma de management tehnic oferită de **programul INTERSOFT**, care permite programarea activităților, urmărirea progresului fizic, identificarea automată a drumului critic și actualizarea scenariilor de execuție. Această soluție profesională asigură o planificare eficientă, coerentă și adaptabilă la realitățile din teren.

Punctul 6: Planul cu măsuri privind protecția mediului

Propunerea tehnică a fost completată cu un **Plan de măsuri pentru protecția mediului**, structurat în conformitate cu cerințele legale (Legea 292/2018 și H.G. 856/2002), incluzând următoarele:

- **Identificarea obiectivului:** Amplasamentul lucrării, rețelele de canalizare planificate, zonele de traversare drumuri, zone de influență.
- **Plan de monitorizare:** Inspecții zilnice de șantier, verificarea emisiilor de praf și zgomot, menținerea curățeniei pe căile de acces și perimetrul șantierului.

- **Măsuri pentru prevenirea accidentelor:** Delimitarea zonelor periculoase, montarea de panouri de avertizare, aplicarea normelor privind stocarea substanțelor periculoase (carburanți, uleiuri).
- **Colaborarea cu subcontractanții:** Activitățile acestora vor fi coordonate prin responsabilul de mediu al proiectului, cu obligația respectării procedurilor interne de mediu.

Toate activitățile se vor desfășura cu respectarea ghidurilor de bună practică în protecția mediului și în condiții de minim impact asupra comunității locale.

Punctul 7: Cerințele de mediu, social și relațiile de muncă

În cadrul propunerii tehnice, societatea noastră a introdus un angajament formal privind respectarea prevederilor legale aplicabile în domeniul social, de muncă și de mediu, după cum urmează:

- Aplicarea prevederilor Legii nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea muncii;
- Instruirea periodică a personalului propriu și subcontractat privind normele SSM și de protecția mediului;
- Asigurarea echipamentului individual de protecție (EIP) adecvat fiecărei activități;
- Supravegherea condițiilor de muncă prin responsabilul SSM desemnat.

Se menționează, de asemenea, că lucrările vor fi realizate exclusiv cu personal angajat în condiții legale, cu forme complete de muncă.

In documnetatia Propunerii Tehnice la paginile 200, 201 si 202 regasiti

"Declarație privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor demuncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă".

Punctul 8: Prevenirea conflictului de interese

Operatorul economic a introdus în cadrul documentației tehnice o **procedură internă privind prevenirea conflictelor de interese**, care prevede:

- Declarații pe proprie răspundere semnate de personalul de execuție privind lipsa oricărui interes în relația cu autoritatea contractantă;
- Interdicția colaborării cu persoane aflate în incompatibilitate cu cerințele procedurii;
- Mecanism intern de semnalare și evaluare a potențialelor conflicte prin responsabilul juridic al companiei.

Toate măsurile adoptate sunt conforme cu legislația națională aplicabilă și cu bunele practici în derularea contractelor publice.

Punctul 9: Prevenirea faptelor de corupție

În conformitate cu politicile interne, societatea S.R.L. are implementat un Cod de Conduită și Etică profesională, aplicabil tuturor angajaților, colaboratorilor și subcontractanților. Acest cod include:

- Toleranță zero față de faptele de corupție, trafic de influență sau mită;
- Obligația raportării imediate a oricărei suspiciuni către conducerea executivă;
- Instruirea anuală a personalului cu privire la etica în achiziții publice;
- Excluderea imediată din proiect a oricărui colaborator care încalcă politicile de integritate.

O declarație semnată privind angajamentul pentru prevenirea corupției este anexată propunerii tehnice.

Punctul 10: Subcontractanți și responsabilități

În cadrul propunerii tehnice, au fost declarați următorii subcontractanți:

- **S.C. S.R.L.** - va desfășura activități auxiliare privind organizarea de șantier, transportul intern și unele lucrări de refacere platforme;
- **S.C. S.R.L.** - va furniza echipamentele pentru sistemele de pompare și automatizare.

Fiecare subcontractant are experiență relevantă, deține autorizațiile necesare și este inclus în DUAE și Formularul F6. Coordonarea acestora va fi asigurată direct de către managerul de proiect desemnat de ofertantul principal.

Punctul 11: Autorizarea ANRE tip B

Anexam la prezentul raspuns **Autorizatia ANRE tip B** valabilă, emisă conform prevederilor legale, care permite execuția instalațiilor electrice de joasă tensiune, inclusiv a lucrărilor interioare și exterioare aferente echipamentelor tehnologice.

Prin toate aceste răspunsuri explicative, ... SRL ocolește esența solicitării primite de la autoritatea contractantă, de a indica unde anume se regăsesc, în fiecare din propunerile sale tehnice, informațiile impuse, nicidecum de a reda sau detalia respectivele informații. Ofertanta nu indică nicio pagină, ceea ce face ca răspunsurile sale să fie vădit neconcludente. Esențial de observat în speță este că societatea, dincolo de orice aprecieri tardive și neavenite la acest moment împotriva solicitărilor de clarificări, neatacând respectivele solicitări primite la 17.07.2025, era ținută să răspundă strict la obiect acestora, astfel cum a pretins organizatoarea achiziției, însă, după cum s-a reținut, nu a indicat nicio pagină a propunerilor tehnice unde s-ar găsi informațiile.

Relativ la atestatul tip B din partea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, ... SRL nu indică nicio pagină din propuneri unde s-ar regăsi, ci îl depune în anexă la răspunsuri. Mai mult, în contestație susține că cerința autorității ar constitui o clauză nescrisă, însă acest argument nu apare în răspunsurile sale nr. 69 și 70/22.07.2025, pentru a fi opozabil autorității la momentul evaluării ofertelor. De altminteri, argumentele din pledoaria contestatoarei nu au fost aduse la cunoștința autorității în etapa de evaluare a ofertei și a răspunsurilor de clarificare.

Contestatoarea putea și trebuia să cunoască faptul că un răspuns evaziv sau neconcludent la solicitarea de clarificări este sancționat cu respingerea ofertei. Nu are decât să impute neglijența întocmirii răspunsului propriilor angajați, nicidecum comisiei de evaluare, care era ținută să verifice concludența acestuia, în contextul dat de art. 134 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016: *„(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/ completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.”* Dispoziția art. 134 alin. (5) din normele reprezintă o prevedere imperativă onerativă, care îi impune autorității achizitoare o anumită conduită, în ipoteza premisă – *când clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta va fi considerată inacceptabilă*, ceea ce exclude eventuala reiterare a solicitărilor de clarificare.

Trebuie adăugat că operatorii economici participanți la achizițiile publice sunt considerați a fi profesioniști în domeniul lor de activitate, capabili să înțeleagă ușor specificațiile elaborate de autoritatea beneficiară și, în caz contrar, să reacționeze în sensul clarificării lor, astfel încât să dispună de toate informațiile necesare alcătuirii ofertei după cum

dorește autoritatea. Neînțelegerea clauzelor de participare la procedura competițională nu îi poate scuza sau exonera de obligația respectării lor.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că în mod legal autoritatea a respins ofertele SRL pentru neconclundența răspunsurilor nr. 69 și 70/22.07.2025, neexistând motive pentru infirmarea acestei măsuri, pentru anularea raportului procedurii prin care a fost stabilit rezultatul procedurii și nici pentru obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor la cele două loturi. Astfel fiind, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 și în limita criticilor formulate, Consiliul va respinge ca nefondată contestațiile SRL nr. 130 și 131/25.08.2025, în contradictoriu cu

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire. *Nota bene*, art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic.

În eventualitatea unei căi de atac, după cum se cunoaște, în lumina art. 30 alin. (2) și a art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016:

- în plângere, contestatorul nu poate invoca alte motive împotriva actelor autorității contractante decât cele cuprinse în contestația adresată Consiliului;

- nu se pot depune probe noi față de cele care au fost depuse în cadrul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile SRL nr. 130 și 131/25.08.2025, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în exemplare, conține pagini.