

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., depusă de ....., cu sediul în .. înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ., având CUI ., reprezentată legal prin administrator . și convențional prin ., cu sediul în ., unde solicită comunicarea tuturor actelor, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect ., cod CPV 45316110-9 Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev.2), de ....., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c), coroborat cu prevederile art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, anularea procedurii;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la dispunerea de măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită acces la dosarul constituit la Consiliu.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de .....

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
**asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care .... critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

1. Cu referire la cerința restrictivă prin care se impune deschiderea aparatului – contestatoarea solicită eliminarea cerinței restrictive prin care se impune deschiderea compartimentului în partea de jos

✓ Apreciază că cerința este restrictivă, iar în acest sens, solicită să se accepte deschidere și în partea superioară

Pentru soluționarea acestei critici, indică un extras relevant din documentația de atribuire (FIȘA TEHNICĂ nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6), astfel:

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>7 | Deschiderea compartimentului accesorii electrice se va face în partea de jos astfel încât să se evite pătrunderea apei în interiorul aparatului în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției. Se vor prezenta fișe tehnice și instrucțiuni de montaj pentru demonstrarea cerinței. |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Argumente pentru eliminarea cerinței:

✓ Intervențiile nu se pot face în cazul precipitațiilor indiferent de cum se deschide aparatul de iluminat.

✓ Siguranța la manipulare: Deschiderea în partea inferioară crește riscul ca anumite componente să cadă în timpul intervenției, ceea ce poate duce la accidente.

✓ Distribuția greutatei: Multe aparate de iluminat sunt proiectate pentru a distribui greutatea uniform, iar o deschidere inferioară poate afecta acest echilibru, mai ales la aparatele suspendate.

✓ Integritatea structurii: Dacă deschiderea este în partea inferioară, există un risc mai mare de slăbire a structurii de susținere a aparatului. Greutatea componentelor interne poate exercita o presiune mai mare asupra punctelor de prindere, crescând riscul de avarii.

✓ Întreținere dificilă: În cazul unei deschideri inferioare, curățarea sau înlocuirea componentelor devine dificilă, mai ales dacă aparatul este montat la înălțime, necesitând poziții incomode de lucru și riscând accidente pentru personalul de întreținere.

Jurisprudențial, indică un extras relevant din măsurile de remediere adoptate de Municipiul Bistrița, în Dosarul CNSC ..

Jurisprudențial, în sensul că din punct de vedere tehnic este posibil să se accepte și în partea superioară, indică:

a) Decizia CNSC nr. ., rămasă definitivă prin nerecurare, pe care o anexează în extras, paginile 52-53 din Decizie- Anexa nr. 2,

b) Decizia Nr. .., paginile 27-28, rămasă definitivă prin nerecurare - Anexa nr. 3.

2. Eliminarea cerințelor restrictive prin care se solicită ISO 27001/2013 pentru aplicație, cu motivarea că (a) acesta se aplică pentru organizație, ci nu pentru aplicație, (b) Versiunea 2013 este anulată.

Autoarea contestației arată că, potrivit site-ului Organismului Național de Standardizare - .., în ceea ce privește Standardul SR EN ISO/IEC 27001:2023, se precizează: „Acest standard specifică cerințele pentru stabilirea, implementarea, menținerea și îmbunătățirea continuă a unui sistem de management al securității informației în contextul organizației. Acest standard include, de asemenea, cerințe pentru evaluarea și tratarea riscurilor de securitate a informației adaptate la nevoile organizației”.

Totodată, seriile anterioare ale acestui standard, respectiv Pagina 27 din 47, 27001:2006, 27001: 2013 și 27001: 2018 figurează ca fiind anulate.

În continuare, redă captura de ecran cu privire la anularea standardului SR ISO/CEI 27001:2013, de pe site-ul ..

Pentru soluționarea acestei critici, indică un extras din documentația de atribuire.

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | Aplicația software de telegestiune oferată va fi supusă unui test de penetrare privind securitatea IT a infrastructurii.<br>Pentru protejarea rețelei și a aplicației WEB la vulnerabilitățile și amenințările unui atac cibernetic se vor prezenta testele de evaluare;<br>Testele prezentate vor fi efectuate de către firme specializate sau se va prezenta aplicațiile software terțe antipenetrare dedicate aplicației WEB;<br>Se va prezenta certificat în conformitate cu standardul ISO/IEC 27001:2013 pentru aplicația de telegestiune oferată.<br>Se vor prezenta testele specifice semnate și ștampilate de către firma producătoare a Software-ului de securitate și Firma care efectuează testele de penetrare sau contract de vânzare cumpărare aplicației terțe și demonstrarea testelor automate prin documente relevante; |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Petenta consideră cerința restrictivă. Standardului ISO 27001 se aplică pe societate, în baza codului CAEN, ci nu pe produs. Aplicația de telegestiune este dezvoltată conform codului CAEN al companiei.

Jurisprudențial, indică Decizia CNSC nr. . din 20.03.2025.

3. Petenta solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se cere îndeplinirea unor standarde care nu au aplicabilitate în prezenta procedură

✓ În concret, indică eliminarea standardului: EN 60598-2-5.

a) Contestă cerința prevăzută la punctul 6.10 din FISA TEHNICĂ nr. 1, care impune prezentarea unui raport termic de conformitate cu standardele:

- EN 60598-2-5

Prin urmare, solicită eliminarea cerinței privind standardul EN 60598-2-5 din această secțiune sau reformularea punctului 6.10 astfel încât să reflecte în mod corect aplicabilitatea normativă, în funcție de tipul de aparat de iluminat.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire (FISA TEHNICĂ nr. 1 - Aparat de iluminat tip LED AIL 1, AIL 2, AIL 3, AIL 4 și AIL 5), respectiv:

|      |                                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.10 | Se va prezenta raport termic, care va confirma respectarea următoarelor standarde:<br>.....<br>EN 60598-2-3 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Contestatoarea contestă cerința prevăzută la punctul 6.10 din FIȘA TEHNICĂ nr. 1, care impune prezentarea unui raport termic de conformitate cu standardele:

- EN 60598-2-5

Motivul contestației constă în aplicabilitatea incorectă a standardului EN 60598-2-5 în contextul prezentat. Acest standard vizează în mod specific proiectoarele de iluminat și nu aparatul de iluminat stradal, așa cum este cazul corpurilor de tip AIL 1-40W și AIL 2-20W.

Standardul EN 60598-2-5 stabilește cerințe de siguranță pentru proiectoare utilizate în medii interioare și exterioare, acoperind aspecte precum:

- Construcția proiectoarelor;
- Protecția împotriva șocurilor electrice;
- Protecția la foc;
- Rezistența mecanică și protecția la umezeală.

Întrucât corpurile de iluminat stradal nu intră în categoria echipamentelor reglementate de acest standard, includerea sa ca cerință obligatorie în fișa tehnică pentru aceste aparate este nejustificată din punct de vedere tehnic și legal. În plus, această cerință poate conduce la excluderea artificială a unor produse conforme, doar pentru că nu au fost testate conform unui standard care nu li se aplică în mod real. Prin urmare, solicită eliminarea cerinței privind standardul EN 60598-2-5 din această secțiune sau reformularea punctului 6.10 astfel încât să reflecte în mod corect aplicabilitatea normativă, în funcție de tipul de aparat de iluminat.

Jurisprudențial, indică un extras relevant din măsurile de remediere adoptate de Municipiul Bistrița, în Dosarul CNSC .

În considerarea celor prezentate anterior, solicită eliminarea cerinței restrictive.

Contestatoarea arată că, potrivit site-ului Organismului Național de Standardizare - ., în ceea ce privește Standardul SR EN 60598-2-5:2016, denumit Corpuri de iluminat. Partea 2-5: Condiții speciale. Proiectoare, se rezumă: „Acest standard specifică cerințele pentru proiectoarele echipate cu surse de lumină electrice alimentate la o tensiune care nu depășește 1 000 V.” Spre deosebire de acest standard, Standardul SR EN 60598-2- 3:2004 este denumit Corpuri de iluminat. Partea 2-3: Condiții speciale. Corpuri de iluminat pentru iluminatul public fiind rezumat astfel: „Această parte a SR EN 60598 indică prescripțiile aplicabile: - corpurilor de iluminat pentru șosele, străzi și alte aplicații ale iluminatului public exterior; - iluminării tunelurilor; - corpurilor de iluminat integrate în stâlpi la o înălțime totală minimă deasupra solului de 2,5 m, echipate cu surse electrice de lumină a căror tensiune de alimentare nu depășește 1000 V.”

Având în vedere că Standardul SR EN 60598-2-5:2016 este destinat proiectoarelor, iar achiziția de față nu vizează instalarea unor astfel de produse, ci a corpurilor de iluminat stradale, solicită Consiliul să

dispună eliminarea cerinței de prezentare a certificării conform Standardului SR EN 60598-2-5:2016.

Jurisprudențial, indică Decizia CNSC Nr. ...

4. Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive privind menținerea capacului în poziția "deschis", fixarea în minim 4 puncte de fixare, 2 balamale și minim 2 cleme de închidere.

În acest sens, petenta menționează că, pe de-o parte, autoritatea contractantă nu a justificat impunerea acestora, iar, pe de altă parte, accesul la compartimentul accesorii ale aparatului de iluminat, unde se regăsesc circuitele electrice, ține de soluția adoptată de către fiecare producător în parte, în special în ceea ce privește protecția față de pericolul de electrocutare al personalului tehnic care realizează intervenția.

Argumente pentru eliminarea cerinței:

✓ Cerința suplimentară pentru balamale și cleme nu doar că este redundantă pentru protecție, dar complică și întreținerea, crescând costurile operaționale fără un beneficiu clar în ceea ce privește durabilitatea aparatului;

✓ Această specificație impune producătorilor să adopte un anumit tip de mecanism de închidere, ceea ce poate restrânge inovația și diversitatea în proiectarea aparatelor de iluminat;

✓ Implementarea unui sistem de închidere cu patru puncte, incluzând două balamale și două cleme, poate necesita materiale și procese de fabricație suplimentare, ceea ce poate duce la costuri mai mari de producție și, implicit, la prețuri mai ridicate pentru consumatori;

✓ Aparatele de iluminat care nu respectă această cerință specifică conform caietului de sarcini vor fi excluse, chiar dacă îndeplinesc toate celelalte standarde de performanță și siguranță;

✓ Cerința impune un design specific, ceea ce exclude din competiție un număr semnificativ de producători care oferă soluții alternative de calitate;

✓ Cerința rigidă îngreunează posibilitatea inovării și aplicării unor soluții noi de închidere care pot fi la fel de eficiente. În condițiile în care multe produse moderne sunt proiectate pentru a asigura etanșeitate și protecție fără a necesita fixare în patru puncte, cerința limitează progresul tehnologic și îngreunează integrarea soluțiilor inovatoare;

✓ Majoritatea aparatelor de iluminat de pe piață respectă deja standardele de siguranță europene și internaționale, precum IP65 și IK10, fără a fi nevoie de un număr specific de puncte de fixare. Aceasta sugerează că protecția la apă, praf și șocuri este asigurată prin designul produsului, indiferent de numărul exact de puncte de fixare.

Pentru soluționarea acestei critici, indică extrase relevante din documentația de atribuire (FIȘA TEHNICĂ nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6), respectiv:

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>8 | Compartimentul accesorii electrice va fi prevăzut cu un dispozitiv pentru menținerea capacului în poziția „DEȘCHIS” pe durata realizării intervențiilor. Închiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim 2 balamale și minim două cleme de închidere. Se vor prezenta instrucțiuni de montaj sau imagini detaliate ale aparatului, pentru demonstrarea acestei cerințe. |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Jurisprudențial, indică un extras relevant din măsurile de remediere adoptate de .., în Dosarul CNSC ..

5. Cu privire la cerința restrictivă privind proba practică, contestatoarea solicită:

a) În principal, eliminarea acestei cerințe, cu motivarea că, proba practică implică și prezentarea mostrelor, fiind practic un criteriu de calificare. Având în vedere că este vorba despre un criteriu de calificare, acesta trebuia inclus în anunțul de participare, însă, în prezentul caz, cerința a fost inclusă doar în proiectul tehnic și în caietul de sarcini. De asemenea, având în vedere că prin documentația de atribuire au fost solicitate rapoarte de testare/fișe tehnice, certificate de conformitate, cerința privind proba practică are rolul doar de a restrânge concurența, sens în care se impune eliminarea acesteia.

b) În subsidiar, învederează Consiliului că proba practică implică și livrarea de materiale/mostre, un cost suplimentar pentru ofertanți, prin urmare, în cazul în care se menține această cerință, solicită să se accepte ca proba practică care implică, inclusiv, prezentarea mostrelor, să se efectueze doar de către ofertantul declarat câștigător, cu înregistrare video și audio, pentru a elimina eventualele aprecieri subiective efectuate de către comisia de evaluare. De asemenea, solicită ca aceasta să se organizeze în spații cu semnal GSM, special amenajate.

c) Proba practică impune prezentarea unor eșantioane/echipamente care exced obiectului contractului.

d) Cererea sa de eliminare a probei practice este justificată și de faptul că mențiunea unei astfel de cerințe încalcă prevederile Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții care impune ca echipamentele și lucrările să fie evaluate în condiții reale de funcționare, acolo unde este cazul. În cazul iluminatului public, este evident că "condițiile reale" nu pot fi replicate într-o cameră. Echipamentele de iluminat public stradal sunt proiectate și fabricate pentru funcționarea în medii exterioare, în condiții reale de exploatare: intemperii, variații de temperatură, umiditate, vânt, praf, vibrații etc. Testarea acestor echipamente într-un mediu controlat de laborator sau în spațiu închis (ex. cameră) nu poate simula și nu reflectă condițiile reale de utilizare, ceea ce face ca proba practică să fie irelevantă sau chiar imposibilă.

e) Cererea sa de eliminare a probei practice este justificată și de faptul că mențiunea unei astfel de cerințe încalcă prevederile HG nr. 51/1996 privind aprobarea Regulamentului general de urbanism și alte reglementări urbanistice care prevăd că infrastructura publică de iluminat

este parte integrantă a spațiului public urban, iar testarea funcționalității acesteia trebuie făcută în raport cu mediul urban real.

f) Cererea sa de eliminare a probei practice este justificată și de faptul că mențiunea unei astfel de cerințe încalcă prevederile SR EN 13201 - Iluminat public (standard românesc care preia standardele europene) care prevăd în mod clar că evaluarea performanțelor pentru iluminatul rutier (parte a iluminatului stradal) se face în condiții reale de amplasare, incluzând evaluări privind:

- distribuția luminii pe carosabil,
- uniformitatea iluminării,
- nivelul de luminanță perceput de participanții la trafic,
- impactul asupra mediului înconjurător (poluare luminoasă).

Aceste condiții nu pot fi replicate într-un laborator.

Pentru soluționarea acestei critici, indică extrase relevante din documentația de atribuire, respectiv:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1<br>8 | Va permite funcționarea în caz de nevoie prin intermediul comenzilor manuale, ce vor putea fi transmise cel puțin la nivel de punct luminos, la nivel de grup de funcționare (grup de lucru) sau la nivel de oraș, în "timp real" (timp de răspuns în teren maxim 10 secunde; în interfața datele vor fi actualizate automat la un interval de maxim 15 minute);<br>Se va verifica demonstrarea îndeplinirii cerinței în cadrul probei practice. |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.2<br>2 | În cazul de defect al dispozitivului (controler-ului), cazul lipsei de comunicație, aparatele de iluminat trebuie să funcționeze normal, pe baza celei mai recente programări transmise;<br>Se va verifica demonstrarea îndeplinirii cerinței în cadrul probei practice. |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.2<br>7 | În cazul unei avarii, precum întreruperea alimentării cu energie electrică a dispozitivelor de control, după revenirea alimentării sistemul de control trebuie să fie operațional în maximum 2 minute și să transmită date în sistem în maxim 10 minute;<br>Se va verifica demonstrarea îndeplinirii cerinței în cadrul probei practice. |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.3<br>4 | Software-ul sistemului de operare local va trebui să fie în limba română și va rula doar pe platforme Windows sau echivalent.<br>Instalarea se va putea realiza atât pe Laptop / Desktop cât și pe Tabletă.<br>Va avea rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și de monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din sistemul de telegestiune, atunci când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar.<br>Software-ul sistemului de operare în browser va fi în limba română și va rula pe oricare dispozitiv (Laptop/Desktop/Tableta/Telefon) cu browser încorporat și cu internet activ, pe platforme Windows sau echivalent. Accesul se va face în mod obligatoriu minim din Microsoft Edge, Google Chrome și Safari.<br>Accesul în interfața web se face pe baza de nume Utilizator, Parola și autentificare în doi pași cu generare cod de acces unic.<br>Rețeaua locală de tip „....” trebuie să funcționeze în sistem autonom fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server.<br>Se vor prezenta capturi de ecran și se vor demonstra în cadrul probei practice îndeplinirea cerințelor. Nu se va lua în considerare manualul de utilizare sau poze din |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | <p>Se va pune la dispoziția autorității contractante un cont demo în aplicația de telegestiune ofertată, pentru a putea fi verificate funcțiile aplicației solicitate în documentația de atribuire. Dacă cel puțin una din caracteristicile/funcțiunile solicitate mai sus nu se regăsesc în contul demo, oferta va fi considerată neconformă;</p> <p>Se va pune la dispoziție un cont demo cu credentiale de acces în oferta tehnică. Contul nu va avea nevoie de permisiuni suplimentare în vederea accesului. Verificarea se va putea face atât în timpul evaluării cât și în cadrul probei practice, împreună cu ofertantul.</p> <p>Caracteristicile/funcțiunile oferite conform cu solicitările de mai sus, se vor regăsi în totalitate în contul demo pus la dispoziția autorității contractante;</p> |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9. | <p>La cererea autorității contractante, ofertantul și achizitorul vor avea obligația de a realiza o probă practică, la sediul autorității contractante, prin care se va demonstra prin utilizarea unor aparate identice cu cele oferite îndeplinirea tuturor caracteristicilor/ funcționalităților solicitate; ofertantul își asumă că la proba practică vor putea fi demonstrate caracteristicile/ funcționalitățile solicitate;</p> |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

A. Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă a solicitat, cumulativ, prin documentația de atribuire, declarație de conformitate a produselor, dar și prezentarea de rapoarte de testare, rapoarte de conformitate, fișe tehnice etc. În condițiile arătate, obligația realizării unei probe practice, reprezintă o cerință disproporționată, astfel că cerința în analiză reprezintă un obstacol nejustificat în calea operatorilor economici interesați să participe la procedură, care generează costuri suplimentare.

Jurisprudențial, în sensul eliminării cerinței, invocă Decizia CNSC nr.

B. În plus, petenta arată că realizarea probei practice implică și prezentare mostrelor. De asemenea, învederează faptul că această cerință privind proba practică, care presupune și prezentare mostrelor, este stipulată în cuprinsul Fișelor tehnice, ci nu în Anunțul de participare simplificat.

În considerarea dispozițiilor art. 179 lit. I) din Legea nr. 98/2016, solicitările de mostre (de către achizitor) au natura unor cerințe care să probeze capacitatea tehnică a ofertantului de a executa viitorul contract, și nu conformitatea produselor propuse cu cerințele de la nivelul fișelor tehnice.

Or, normele de aplicare a Legii, aprobate prin HG nr. 395/2016, interzic includerea criteriilor de calificare în conținutul caietului de sarcini sau a documentelor descriptive, sub sancțiunea neluării lor în seamă (fiind considerate clauze nescrise), prin art. 30 alin. (6).

Astfel, în absența oricărei mențiuni, din cuprinsul anunțului de participare, privind obligativitatea prezentării mostrelor, contestatoarea apreciază că se impune anularea acestei cerințe.

Totodată, invocă Decizia civilă nr. 88 din ședința publică din 18 ianuarie 2024, pronunțată în dosarul .. (pe care o anexează în extras - Anexa nr. 2), de Curtea de Apel Timișoara.

6. Contestatoarea solicită eliminarea cerinței restrictive prin care se impune ofertarea unui cont demo.

a) În principal, solicită eliminarea acestei cerințe. Având în vedere că este o cerință privind capacitatea tehnică, care implică și prezentare de mostre, consideră că se impune eliminarea acestei cerințe, cu motivarea că aceasta trebuia inclusă în anunțul de participare, fiind o cerință de calificare, în sens contrar se impune eliminarea acesteia, ca fiind clauză nescrisă, potrivit prevederilor art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

b) În subsidiar, solicită eliminarea cerințelor privind verificarea funcționalităților în cadrul contului demo. Autoarea contestației menționează că unele funcții care implică interacțiunea cu echipamente fizice nu pot fi validate într-un cont demo doar prin trimiterea de comenzi în interfața sau monitorizarea unor parametrii fără validarea sau interacțiunea cu echipamentul fizic. Cerința ar trebui completată cu mențiunea "verificată printr-un cont demo, dacă funcționalitatea nu este dependentă de interacțiunea cu un echipament fizic".

Pentru soluționarea acestei critici, indică următorul extras din documentația de atribuire:

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | <p>Se va pune la dispoziția autorității contractante un cont demo în aplicația de telegestiune ofertată, pentru a putea fi verificate funcțiile aplicației solicitate în documentația de atribuire. Dacă cel puțin una din caracteristicile/funcțiunile solicitate mai sus nu se regăsesc în contul demo, oferta va fi considerată neconformă;</p> <p>Se va pune la dispoziție un cont demo cu credentiale de acces în oferta tehnică. Contul nu va avea nevoie de permisiuni suplimentare în vederea accesului. Verificarea se va putea face atât în timpul evaluării cât și în cadrul probei practice, împreună cu ofertantul.</p> <p>Caracteristicile/funcțiunile ofertate conform cu solicitările de mai sus, se vor regăsi în totalitate în contul demo pus la dispoziția autorității contractante;</p> |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

În opinia petentei, cerința conform căreia procesul de achiziție include în mod obligatoriu prezentarea unui cont demo pentru verificarea tuturor funcțiilor solicitate prin fișa tehnică, sub sancțiunea declarării ofertei ca neconformă în cazul lipsei chiar și a unei singure funcționalități, este restrictivă, deoarece impune o metodă rigidă de evaluare care poate exclude oferte valabile și competitive. În primul rând, obligativitatea unui cont demo presupune că toți ofertanții trebuie să dispună deja de un sistem complet funcțional, ceea ce poate dezavantaja soluțiile personalizate sau inovațiile tehnologice care nu sunt disponibile în formă demonstrativă, dar care ar putea îndeplini cerințele la implementare. În al doilea rând, impunerea ca toate caracteristicile să fie demonstrabile în contul demo ignoră posibilitatea ca unele funcții să fie configurabile sau activabile ulterior, ceea ce reduce flexibilitatea ofertanților în adaptarea produsului la cerințele specifice ale

beneficiarului. De asemenea, această cerință poate limita concurența, favorizând doar anumiți furnizori care au deja soluții standardizate și excluzând alternative viabile care ar putea oferi avantaje tehnice și economice superioare. În plus, formularea rigidă a cerinței, care nu permite nicio excepție sau alternativă de demonstrare a conformității, introduce riscul unei interpretări stricte care poate conduce la descalficarea ofertelor din motive administrative, fără a lua în considerare capabilitățile reale ale soluției propuse. Astfel, această exigență nu doar că îngreunează accesul la licitație, dar și reduce posibilitatea de a selecta cea mai eficientă și inovatoare soluție pentru iluminatul stradal. Jurisprudențial, indică și Decizia CNSC nr. .

7. Autoarea contestației solicită eliminarea tuturor cerințelor restrictive care au rolul de a favoriza un singur producător

✓ Solicită eliminarea tuturor cerințelor restrictive din Fișa tehnică a Sistemului de telegestiune a iluminatului public - Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date - concluzia nu poate fi alta decât că indică un echipament unic în piață al producătorului .

Practic, eliminarea cerințelor care au rolul de a favoriza un singur producător, respectiv:

(a) Cerințele privind conexiunea celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS)

(b) Cerințele privind modulul GNSS (GPS/GLONASS/BeiDou/Galilei/QZSS)

(c) Cerințele privind antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi la partea inferioară;

(d) Cerințele care vizează valorile impuse pentru senzor de inclinare, senzor temperatură, senzor calitate aer (PM 1- PM 10, VOC 0-500, NOx 0-500, Temperatura Aer -40 +80 C, Umiditate Aer 0-90 %RH),

(e) Cerințele privind senzorul crepuscular, senzorul de înclinare, senzorul de temperatură, senzorul de calitate aer (PM 1- PM10, VOC 0-500, Nox 0-500, Temperatura Aer -40...+80 grade Celsius, Umiditate Aer 0-90% RH)

(f) Cerințele privind antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat

(g) Montajul controlerului la partea inferioară.

În concluzie, solicită eliminarea tuturor caracteristicilor marcate de societatea sa în tabel.

Invocând prevederile art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016: „și cele ale art. 31 din HG nr. 395/2016, contestatoarea precizează că, prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă nu a adus argumente solide în sensul că ar fi „o soluție superioară”.

Cerința, astfel formulată, poate conduce la impunerea unui singur producător de sisteme de telegestiune, restrângând astfel concurența cu

încălcarea dispozițiilor legale citate anterior. Prin urmare, integrarea senzorului de mișcare în controlerul de telegestiune nu este o cerință necesară și justificată, critica urmând a fi admisă.

În urma analizei cerințelor din fișa tehnică nr. 1 - Controler inteligent multisenzor cu rol de gateway cu senzorialistica integrată într-o placă comună, concluzia nu poate fi alta decât că indică un echipament unic în piață al producătorului .....

În urma analizei fișei tehnice - Sistem de telegestiune a iluminatului public - Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date, concluzia nu poate fi alta decât că indică un echipament unic în piață al producătorului ....., iar în acest sens prezintă următoarele dovezi:

. - fișa tehnică a echipamentului solicitat.

Din fișele tehnice prezentate, contestatoarea presupune că și alte cerințe din cadrul documentației de atribuire au rolul de a părtini un anumit furnizor, în speță eSave Ag, fără a oferi un beneficiu real autorității contractante.

De asemenea, invocă prevederile art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 31 din HG nr. 395/2016. De asemenea, invocă Decizie CNSC Nr. ., rămasă definitivă prin nerecurare și Decizia CNSC nr. . din 01.07.2024.

8. Contestatoarea solicită eliminarea tuturor cerințelor restrictive care au rolul de a favoriza un singur producător, de a limita concurența - respectiv eliminarea cerințelor privind forma ciruclară, tronconică și dimensiunile aparatului de iluminat.

Prin raportare la dispozițiile imperative ale art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, solicită admiterea criticii și obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia, având în vedere lipsa unei justificări de natură tehnică, funcțională sau ambientală, care să demonstreze relevanța unei asemenea cerințe.

Solicită modificarea cerinței astfel încât să permită participarea mai multor ofertanți, prin:

- eliminarea obligativității formei tronconice,
- eliminarea dimensiunilor sau introducerea unei marje de toleranță mai largi pentru dimensiuni (ex: max. 0600mm / H550mm),
- formularea cerinței pe baza performanței funcționale și fotometrice, nu a caracteristicilor geometrice.

Jurisprudențial, indică Decizia CNSC Nr. . din data 04.04.2025, rămasă definitivă prin nerecurare.

În susținere, indică un extras din documentația de atribuire (extras FIȘA TEHNICĂ nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6):

|    |                                                                    |
|----|--------------------------------------------------------------------|
| 1. | Dimensiuni aparat de iluminat: forma circulara, tronconică maxim:. |
| 5  | ØxH:500mm/450mm (+/- 10%)                                          |

În opinia petentei, cerința impusă la punctul 1.5 din documentația de atribuire, respectiv „Dimensiuni aparat de iluminat: formă circulară, tronconică maxim: 0xH: 500mm/450mm (+/-10%)”, este restrictivă și nejustificată tehnic.

Argumente principale:

1. Limitarea concurenței:

- Specificațiile impuse restrâng artificial numărul operatorilor economici care pot participa, permițând accesul doar producătorilor care au deja un model conform acestor dimensiuni și forme, pe piață fiind un singur producător care îndeplinește aceste cerințe, respectiv ...., echipament produs de Schreder.

- Se exclud alte aparate de iluminat care îndeplinesc cerințele de performanță (fotometrie, eficiență energetică, durabilitate) dar au o altă formă geometrică sau dimensiuni ușor diferite. În continuare, prezintă exemple de produse din piață, care nu respectă dimensiunile impuse, dar au o eficiență energetică ridicată:

- ..

2. Favorizarea indirectă a unui anumit producător:

- Cerințele foarte precise privind forma „tronconică” și dimensiunile „500mm/450mm” indică faptul că acestea corespund unui produs existent pe piață, ceea ce ridică suspiciunea de adresabilitate, ...., echipament produs de Schreder.

3. Lipsa justificării funcționale sau arhitecturale:

- Nu există în documentație o justificare clară privind necesitatea absolută a formei tronconice circulare.

- Performanța aparatului de iluminat este dată de parametri precum fluxul luminos, distribuția luminii, eficiența și protecția la factorii de mediu - nu de forma exactă a carcasei.

Iluminatul eficient al spațiilor publice este determinat de fluxul luminos, unghiul de distribuție a luminii, puterea LED-urilor, lentilele utilizate și eficiența energetică, nu de dimensiunea fizică sau forma carcasei. Numeroase modele de aparate de iluminat disponibile pe piață, inclusiv cele cu forme diferite de cea impusă prin această cerință, pot asigura același nivel de iluminare sau chiar performanțe superioare. Piața iluminatului stradal este dinamică, iar tehnologiile evoluează constant. Limitarea alegerii aparatelor de iluminat la o formă și dimensiuni specifice poate exclude soluții care oferă o eficiență energetică mai mare, un consum redus și o durată de viață mai lungă. Multe dintre cele mai noi modele de aparate de iluminat sunt proiectate pentru a avea un profil aerodinamic optimizat, contribuind astfel la o mai bună disipare a căldurii și la creșterea durabilității LED-urilor.

4. Nerespectarea principiilor achizițiilor publice:

- Contestatoarea precizează că, potrivit Legii nr. 98/2016 și directivelor europene, autoritatea contractantă are obligația de a redacta cerințele în mod nediscriminatoriu, transparent și proporțional.

- Specificarea formei și dimensiunilor într-un mod excesiv de precis încalcă aceste principii.

Se solicită modificarea cerinței astfel încât să permită participarea mai multor ofertanți, prin:

- eliminarea obligativității formei tronconice,
- eliminarea dimensiunilor sau introducerea unei marje de toleranță mai largi pentru dimensiuni (ex: max. 0600mm / H550mm),
- formularea cerinței pe baza performanței funcționale și fotometrice, nu a caracteristicilor geometrice.

9. Contestatoare solicită eliminarea cerințelor restrictive privind certificările D4i impuse pentru aparatele de iluminat.

Restrângerea artificială a concurenței

În opinia petentei, certificarea D4i limitează accesul la produse echipate doar cu balasturi care respectă acest standard. Aceasta exclude aparatele care oferă alternative tehnologice de control, cum ar fi 1-10V, care sunt încă frecvent utilizate în multe proiecte datorită costurilor mai reduse și implementării mai simple.

Certificatul D4i este aplicabil în principal aparatelor care respectă standardul ....D4i sau care integrează specificațiile DALI-2 extinse. Aceasta exclude aparatele de iluminat care utilizează alte standarde sau tehnologii de control.

Iluminatul inteligent poate utiliza și alte standarde, cum ar fi ...., ...., ....sau soluții personalizate de control. Acestea ar putea răspunde cerințelor funcționale ale proiectului fără a avea certificare D4i.

|     |                                                                                                                                        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.6 | - permite comunicarea cu componentele de comanda ale sistemelor de control, cel puțin prin protocoalele de comunicare DALI sau 1- 10V: |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### Extras FIȘA TEHNICĂ nr. 1 Aparat de iluminat tip LED A

|     |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.6 | - permite comunicarea cu componentele de comanda ale sistemelor de control, cel puțin prin protocoalele de comunicare DALI sau 1- 10V:<br>-permite reducerea fluxului luminos cu minim 90% din valoarea fluxului nominal, in trepte de minim 1 %. |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### Extras FIȘA TEHNICĂ nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6

|     |                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.8 | Va comunica cu driverul aparatului de iluminat prin unul din protocoalele de comunicare DALI, DALI 2 sau D4i |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.14 | Se vor prezenta certificările în concordanță cu standardele D4i, DALI-2, ZD4i sau producătorul împreună cu produsele oferite se vor regăsi în baza de date <a href="http://www.dali-alliance.org">www.dali-alliance.org</a> si <a href="http://www.....standard.org.5">www.....standard.org.5</a> |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.12 | Va comunica cu driverul aparatului de iluminat prin unul din protocoalele de comunicare DALI, DALI 2 sau D4i. |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.24 | Se vor prezenta certificările în concordanță cu standardele D4i, DALI-2, ZD4i sau producătorul împreună cu produsele oferite se vor regăsi în baza de date <a href="http://www.dali-alliance.org">www.dali-alliance.org</a> și <a href="http://www.....standard.org.5">www.....standard.org.5</a> |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                               |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.12 | Va comunica cu driverul aparatului de iluminat prin unul din protocoalele de comunicare DALI, DALI 2 sau D4i. |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.2<br>4 | Se vor prezenta certificările în concordanță cu standardele D4i, DALI-2, ZD4i sau producătorul împreună cu produsele oferite se vor regăsi în baza de date <a href="http://www.dali-alliance.org">www.dali-alliance.org</a> și <a href="http://www.....standard.org.5">www.....standard.org.5</a> |
| 4.1<br>0 | Va comunica cu driverul aparatului de iluminat prin unul din protocoalele de comunicare DALI, DALI 2 sau D4i.                                                                                                                                                                                     |
| 4.2<br>2 | Se vor prezenta certificările în concordanță cu standardele D4i, DALI-2, ZD4i sau producătorul împreună cu produsele oferite se vor regăsi în baza de date <a href="http://www.dali-alliance.org">www.dali-alliance.org</a> și <a href="http://www.....standard.org.5">www.....standard.org.5</a> |
| 5.1<br>2 | Va comunica cu driverul aparatului de iluminat prin unul din protocoalele de comunicare DALI, DALI 2 sau D4i.                                                                                                                                                                                     |
| 5.2<br>4 | Se vor prezenta certificările în concordanță cu standardele D4i, DALI-2, ZD4i sau producătorul împreună cu produsele oferite se vor regăsi în baza de date <a href="http://www.dali-alliance.org">www.dali-alliance.org</a> și <a href="http://www.....standard.org.5">www.....standard.org.5</a> |
| 6.<br>8  | Sistemul de telegestiune, respectiv componentele acestuia, trebuie să fie compatibil cu Driver-ul electronic DALI propus.                                                                                                                                                                         |

### Extrase FIȘA TEHNICĂ nr. 3 Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă solicită pentru aparatele de iluminat drivere DALI sau 1-10V, dar pentru sistemul de telegestiune DALI, DALI 2 sau D4i. D4i este un standard bazat pe protocolul DALI-2, destinat în principal sistemelor inteligente de iluminat conectate, însă existența altor protocoale larg utilizate, precum 0-10V, DMX, KNX, LonWorks sau ..., face ca această cerință să limiteze artificial opțiunile disponibile pe piață. Mai mult, certificarea D4i implică costuri suplimentare pentru producători și oferă un avantaj competitiv doar anumitor furnizori care deja dețin această certificare, excluzând soluțiile care respectă standarde internaționale precum IEC 62386 fără a avea formalizarea specifică D4i. De asemenea, driverii care utilizează alte tehnologii pot oferi eficiență energetică similară și integrare facilă în sistemele de telegestiune fără a necesita conformitatea D4i, ceea ce face ca această cerință să fie o barieră tehnologică și economică nejustificată. În plus, impunerea unui certificat strict D4i poate duce la creșterea costurilor echipamentelor și a restricțiilor de compatibilitate cu infrastructurile existente, reducând flexibilitatea în alegerea celor mai eficiente soluții pentru iluminatul stradal inteligent. Astfel, această cerință nu doar că limitează concurența, dar și restricționează adoptarea unor alternative performante, compatibile și optimizate din punct de vedere al costurilor.

Cerința restrictivă, deși menționează că se acceptă și ....și ..., solicită ca produsele să fie în baza de date ....standard.org.

Jurisprudențial, indică Decizia CNSC nr. .. din data 04.04.2025, rămasă definitivă prin nerecurare.

Cerința privind certificarea D4i pentru driverul aparatului de iluminat stradal este restrictivă deoarece impune utilizarea unei tehnologii specifice, eliminând alte soluții echivalente care pot asigura aceeași funcționalitate și compatibilitate. D4i este un standard bazat pe protocolul DALI-2, destinat în principal sistemelor inteligente de iluminat conectate, însă existența altor protocoale larg utilizate, precum 0-10V, DMX, KNX, LonWorks sau ...., face ca această cerință să limiteze artificial opțiunile disponibile pe piață. Mai mult, certificarea D4i implică costuri suplimentare pentru producători și oferă un avantaj competitiv doar anumitor furnizori care deja dețin această certificare, excluzând soluțiile care respectă standarde internaționale, precum IEC 62386 fără a avea formalizarea specifică D4i. De asemenea, driverii care utilizează alte tehnologii pot oferi eficiență energetică similară și integrare facilă în sistemele de telegestiune fără a necesita conformitatea D4i, ceea ce face ca această cerință să fie o barieră tehnologică și economică nejustificată. În plus, impunerea unui certificat strict D4i poate duce la creșterea costurilor echipamentelor și a restricțiilor de compatibilitate cu infrastructurile existente, reducând flexibilitatea în alegerea celor mai eficiente soluții pentru iluminatul stradal inteligent. Astfel, această cerință nu doar că limitează concurența, dar și restricționează adoptarea unor alternative performanțe, compatibile și optimizate din punct de vedere al costurilor.

În mod similar, cu titlu de jurisprudență, indică un extras din măsurile de remediere adoptate de . în cadrul procedurii cu titlul . „”, Anunț de participare simplificat Nr. ., Dosar CNSC .(Anexa nr. 2).

Cerința restrictivă, deși menționează că se acceptă atât ....și ...., cerințele impuse privind Driver DALI compatibil D4i sunt specifice, doar .....

10. Cu referire la cerințele restrictive care vizează modul de comunicație, prin care sunt impuse sistemele de comunicație GSM/.../Frecvență radio 2:40-2.50 GHZ codificate tip AES 128

A. În principal, contestatoarea solicită eliminarea acestor cerințe restrictive, cu motivarea că cerințele prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu sunt justificate, prin urmare apreciază că se impune completarea cerințelor cu acceptarea și altor tehnologii de comunicație care să asigure nevoile autorității contractante. De asemenea, solicită să se modifice/completeze cerințele prin care se impun comunicațiile GSM/RF/.../ Frecvență radio 2:40-2.50 GHZ și să se adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizeaza medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"*, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 98/2016.

B. În subsidiar, solicită acceptarea și a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date.

Prin cerința ca sistemul să fie compus doar din modulul de control instalat, aplicația sistemului de telegestiune și interfața utilizator, sunt

excluse sistemele de telegestiune ce folosesc medii intermediare sau concentratoare de date și automat sunt restricționate tehnologiile ce pot fi folosite în cadrul sistemului de telegestiune la o singură tehnologie, și anume comunicație prin GSM, direct între fiecare modul de control și server. Cerința ar trebui completată cu *"sau alte echipamente echivalente, precum concentratoare de date, ce îndeplinesc funcționalitățile cerute de autoritatea contractantă"*. Presupunția ca beneficiarul urmărește doar acceptarea comunicației prin GSM este întărită și de descrierea din cadrul proiectului tehnic în care este menționată această tehnologie, împreună cu tehnologia RF pentru comunicație alternativă.

Prin urmare, consideră că se impune completarea cerințelor cu mențiunea "sau echivalent" atât pentru tehnologia de comunicație cu serverul (GSM), cât și pentru rețeaua locală construită prin RF. De contestat faptul că cerința este restrictivă. Similar cu mențiunea anterioară, această cerință restrânge foarte mult lista de tehnologii ce pot fi folosite de către sistemul de telegestiune, mai exact la o singură tehnologie și anume comunicație prin GSM. Comisionarea de tip plug and play poate fi realizată și prin alte tehnologii, dar cu ajutorul mediilor intermediare sau a concentratoarelor de date. În forma curentă, comunicarea directă între fiecare modul de control și server poate fi realizată doar prin GSM. Cerința ar trebui eliminată sau completată cu *"serverul, sau serverul prin intermediul concentratoarelor de date, va interoga sau va recunoaște, comunica și poziționa automat corpurile de iluminat pe hartă"*, prin care se urmărește echivalența.

Pentru soluționarea acestei critici, contestatoarea indică extrase relevante din documentația de atribuire, respectiv:

|         |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.<br>3 | Va comunica cu alte controlere în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontala de tip „....”.<br>Se va prezenta fișa tehnică de produs și se va preciza protocolul de comunicație al rețelei radio folosite. |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                            |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1.<br>4 | Va comunica în frecvențe radio [2.40÷2.50]GHz codificate tip AES 128 biți; |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                           |
|---------|---------------------------------------------------------------------------|
| 2.<br>7 | Va comunica în frecvențe radio[2.40÷2.50]GHz codificate tip AES 128 biți; |
|---------|---------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.<br>4 | Va putea colecta și transmite datele, din rețeaua wireless către server, de la minim 100 de controlere. Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat, |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.<br>6 | Va comunica cu alte controlere în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontala de tip „....”.<br>Se va prezenta fișa tehnică de produs și se va preciza protocolul de comunicație al rețelei radio folosite. |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                      |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | Va organiza automat o rețea wireless de tip „....”, folosind comunicare AES wireless |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3     | criptată.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3.4   | Va putea colecta și transmite datele, din rețeaua wireless către server, de la minim 100 de controlere. Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3.7   | Va comunica în frecvențe radio[2.40÷2.50]GHz codificate tip AES 128 biți;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 5.4   | Va putea colecta și transmite datele, din rețeaua wireless către server de la minim 100 de controlere. Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 5.6   | Va comunica cu alte controlere în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontală de tip „....”.<br>Se va prezenta fișa tehnică de produs și se va preciza protocolul de comunicație al rețelei radio folosite.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5.7   | Va comunica în frecvențe radio[2.40÷2.50]GHz codificate tip AES 128 biți;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 6.3.4 | Software-ul sistemului de operare local va trebui să fie în limba română și va rula doar pe platforme Windows sau echivalent. Instalarea se va putea realiza atât pe Laptop / Desktop cît și pe Tableta. Va avea rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și de monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din sistemul de telegestiune, atunci când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip „....” (frecvență radio) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar.<br>Software-ul sistemului de operare în browser va fi în limba română și va rula pe oricare dispozitiv (Laptop/Desktop/Tableta/Telefon) cu browser încorporat și cu internet activ, pe platforme Windows sau echivalent. Accesul se va face în mod obligatoriu minim din Microsoft Edge, Google Chrome și Safari.<br>Accesul în interfața web se face pe baza de nume Utilizator, Parola și autentificare în doi pași cu generare cod de acces unic. Rețeaua locală de tip „....” trebuie să funcționeze în sistem autonom fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server.<br>Se vor prezenta capturi de ecran și se vor demonstra în cadrul probei practice îndeplinirea cerințelor. Nu se va lua în considerare manualul de utilizare sau poze din manualul de utilizare. |

Jurisprudențial, în sensul susținerii sale, indică Decizia CNSC nr. ..

Contestatoarea precizează că un sistem de telegestiune ce folosește ca protocol de comunicație rețele de date mobile (GSM) presupune ca fiecare controler individual de telegestiune să fie echipat cu o cartelă SIM pentru transmiterea datelor dintre aparatele de iluminat și serverul de comanda și control. Protocolul de comunicație bazat pe rețele de date mobile ar presupune ca autoritatea contractantă să încheie un contract cu un operator de telefonie mobilă pentru asigurarea lunară a unui abonament de date pentru toate cartelele SIM (aferent fiecărui aparat de iluminat din proiect), pe toată durata de viață a aparatelor de iluminat (aproximativ 25 ani), acest lucru presupunând costuri suplimentare, inclusiv, pentru autoritatea contractantă.

Așa cum rezultă din dispozițiile art. 31 din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe care nu prezintă relevanță sau care sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.

Prin urmare, petenta apreciază că impunerea unui anumit tip de transmisie, respectiv GSM/RF, reprezintă o cerință restrictivă prin raportare la următoarele considerente:

- Acest tip de comunicație presupune costuri mari de utilizare post implementare, în timp ce în piață există soluții alternative care nu generează costuri suplimentare.

- Comunicarea prin GSM presupune o dependență față de furnizorii de servicii de telefonie și de infrastructura acestora, însemnând ca în situații în care nu există semnal GSM, situații des întâlnite chiar și în zilele de astăzi, comunicația nu va putea fi stabilită cu acele controlere sau gateway-uri.

- Furnizorii de servicii de telefonie mobilă nu vor putea realiza lucrări pentru extinderea ariei de acoperire la cererea beneficiarului sau a responsabililor de implementare în timp ce soluții alternative de comunicare ar oferi mai multă flexibilitate în vederea realizării infrastructurii de comunicare și ar elimina dependențele de furnizori terți.

- Potrivit cerinței expusă prin Documentația de atribuire, Entitatea contractantă impune un anumit tip de transmisie, respectiv GSM/RF pentru controlul de la distanță a aparatului de iluminat.

- Existența unei astfel de cerințe exclude alte tehnologii de comunicații care ar putea fi mai eficiente sau mai potrivite în anumite situații. Utilizarea exclusivă a transmisiei RF sau GSM poate să nu fie cea mai eficientă opțiune în toate scenariile. De exemplu, tehnologia PLC beneficiază de infrastructura de cablare electrică existentă, permițând transmiterea datelor și controlul prin intermediul rețelei de curent electric. Astfel, o cerință rigidă care exclude PLC limitează implementarea unei soluții mai eficiente din punct de vedere energetic și a resurselor și nu permite alegerea celei mai bune opțiuni de comunicare din zona de instalare a sistemului de telegestiune.

- Cerința exclude aplicațiile sau utilizările care ar putea beneficia de alte tipuri de comunicații, cum ar fi comunicațiile prin cablu, comunicațiile pe internet sau alte tehnologii emergente de comunicații.

- Cerința limitează baza de furnizori și soluții disponibile, deoarece nu toți furnizorii sau dezvoltatorii pot oferi module de control care funcționează exclusiv cu transmisia GSM/RF.

- Utilizarea numai a transmisiilor GSM sau RF poate fi limitată de acoperirea rețelei sau de alte constrângeri tehnice asociate cu aceste tehnologii. Acest lucru poate afecta disponibilitatea și fiabilitatea sistemului în anumite locații.

- Potrivit prevederilor art. 166 din Legea nr. 99/2016 este interzis a se indica o anumită specificație tehnică/tehnologie de fabricație legată de proiectare, calculare și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor fără a fi însoțită de mențiunea „sau echivalent”. Având în vedere că se pot utiliza și alte protocoale de comunicație, contestatoarea solicită eliminarea cerinței în discuție, sau, în subsidiar, în ipoteza în care se va aprecia că nu se impune eliminarea acesteia, solicită obligarea autorității contractante la reformularea prevederilor din Fișa tehnică, prin introducerea, după sintagma transmisie GSM, a mențiunii „sau echivalent”, conform prevederilor legale.

Jurisprudențial, în sensul susținerii sale, indică Decizia CNSC nr. .

11. Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive care vizează conexiunea celulară

a) În principal, eliminarea cerințelor restrictive;

b) În subsidiar, completarea cerinței cu sintagma "sau echivalent", în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu motivarea că cerința prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu este justificată. Prin urmare, autoarea contestației apreciază că se impune completarea cerinței cu acceptarea și altor tehnologii de comunicație care să asigure nevoile autorității contractante. De asemenea, solicită să se indice sintagma "*sau echivalent*". Solicită completarea cerinței cu mențiunea "*sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente*".

c) În subsidiar, solicită acceptarea și a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|          |                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.2<br>8 | Sistemul de control trebuie sa fie scalabil, sa permită adăugarea în viitor și a altor dispozitive de control / aparate de iluminat, fără costuri suplimentare pentru conectare în rețeaua de telefonie mobilă sau Ethernet |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                    |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | Parametri tehnici și funcționali pentru: Modul/Control/Nod instalat pe aparatul de iluminat cu rol de colectare si transmisie date |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1. | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou/Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat MI, NB-IoT NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de inclinare, senzor de temperatură, antena radio, alegerea frecvenței în mod manual sau automat, integrate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară/superioară. |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Contestatoarea solicită Consiliului să ajusteze formularea și să adauge mențiunea "*sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente*" învederând următoarele:

- comunicarea prin GSM presupune costuri mari de utilizare post implementare, în timp ce în piață există soluții alternative care nu generează costuri suplimentare,

- comunicarea prin GSM presupune o dependență față de furnizorii de servicii de telefonie și de infrastructura acestora, însemnând că în situații în care nu există semnal GSM, situații des întâlnite chiar și în zilele de astăzi, comunicația nu va putea fi stabilită cu acele controlere sau gateway-uri,

- furnizorii de servicii de telefonie mobilă nu vor putea realiza lucrări pentru extinderea ariei de acoperire la cererea beneficiarului sau a responsabililor de implementare în timp ce soluții alternative de comunicare ar oferi mai multă flexibilitate în vederea realizării infrastructurii de comunicare și ar elimina dependențele de furnizori terți.

Jurisprudențial, invocă Decizia . din data de 03.07.2024.

12. Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune frecvența de comunicare a echipamentului USB-Dongle și completarea cerinței, în sensul să se ajusteze formularea și să adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"*.

Pentru soluționare, redă extrase relevante din documentația de atribuire, care vizează aceste cerințe:

|          |                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1<br>3 | Controlul, monitorizarea, măsurarea și gestionarea de la distanță se va face atât local, prin utilizarea unui USB-Dongle cu acces securizat, dar și prin conectarea la server.<br>Se va prezenta fișa tehnică a dispozitivului. |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.3<br>4 | Software-ul sistemului de operare local va trebui să fie în limba română și va rula doar pe platforme Windows sau echivalent.<br>Instalarea se va putea realiza atât pe Laptop / Desktop cât și pe Tabletă.<br>Va avea rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și de monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din sistemul de telegestiune, atunci când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar.<br>Software-ul sistemului de operare în browser va fi în limba română și va rula pe oricare dispozitiv (Laptop/Desktop/Tableta/Telefon) cu browser încorporat și cu internet activ, pe platforme Windows sau echivalent. Accesul se va face în mod obligatoriu minim din Microsoft Edge, Google Chrome și Safari. |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Contestatoarea solicită Consiliului să ajusteze formularea și să adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"* învederând următoarele:

- comunicarea prin GSM presupune costuri mari de utilizare post implementare, în timp ce în piață există soluții alternative care nu generează costuri suplimentare,

- comunicarea prin GSM presupune o dependență față de furnizorii de servicii de telefonie și de infrastructura acestora, însemnând că în situații în care nu există semnal GSM, situații des întâlnite chiar și

în zilele de astăzi, comunicația nu va putea fi stabilită cu acele controlere sau gateway-uri,

- furnizorii de servicii de telefonie mobilă nu vor putea realiza lucrări pentru extinderea ariei de acoperire la cererea beneficiarului sau a responsabililor de implementare în timp ce soluții alternative de comunicare ar oferi mai multă flexibilitate în vederea realizării infrastructurii de comunicare și ar elimina dependențele de furnizori.

13. Petenta solicită eliminarea cerințelor restrictive care are rolul de a limita concurența, respectiv acele cerințe prin care se solicită ca senzorul de mișcare să fie integrat.

Solicită acceptarea unor soluții echivalente ce presupune un senzor de mișcare separat de controlerul de telegestiune dar care poate îndeplini aceleași cerințe tehnice solicitate.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|    |                                                                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | Parametri tehnici și funcționali pentru: Modul/Control/Nod instalat pe aparatul de iluminat cu senzor de mișcare integrat și cu rol de colectare și transmisie date |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>1 | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou /Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de înclinare, senzor de temperatură, senzor de mișcare, antenă radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară. |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1<br>3 | <p>Va fi compatibil cu diferiți senzori (poluare, meteo, CO2, temperatura, umiditate, senzori ploaie, senzor vânt) de la diferiți producători și alte dispozitive de control, comandă și măsură.</p> <p>Va avea integrat pe placa comună de bază (PCB), următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Senzor de înclinare integrat;</li><li>• Senzor de crepuscul integrat;</li><li>• Senzor de mișcare integrat;</li><li>• Antena de comunicație în banda radio [2.40÷2.50]GHz;</li><li>• Modul GPS pentru poziționare automată pe hartă.</li></ul> <p>Senzorul PIR integrat de ultima generație cu sensibilități diferite pentru înălțimea de montaj (Low sensitivity: 2-6 m și High sensitivity: 6- 12 m) cu reglaj 360°, pentru o acoperire a zonelor de activare de 100%, (trotuar, parcaje, treceri de pietoni, benzi de rulare), integrat în controler cu următoarele caracteristici:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pentru zone unde înălțime de montaj nu depășește 6 m, detecție orizontală/verticală 90° / 80° și minim 60 zone de detecție;</li><li>- pentru zone unde înălțime de montaj nu depășește 12 m, detecție orizontală/verticală 100° / 90° și minim 90 zone de detecție;</li></ul> <p>Se va prezenta fișa tehnică de produs/foaie de catalog a dispozitivului</p> |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.<br>1 | Modul instalat pe aparatul de iluminat prevăzut cu senzor crepuscular, senzor de înclinare, senzor de temperatură, senzor de mișcare, antenă radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară. |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Având în vedere toate cele de mai sus, autoarea contestației consideră că se impune înlocuirea cerinței cu privire la senzorul de mișcare integrat în controlerul de telegestiune și acceptarea unor soluții

echivalente ce presupune un senzor de mișcare separat de controlerul de telegestiune dar care poate îndeplini aceleași cerințe tehnice solicitate. În mod similar, invocă Decizia CNSC nr. . din 01.07.2024.

14. Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive care vizează tensiunea de alimentare, precizând că cerința este formulată special pentru controlere de tip ...., în contradictoriu sau pentru a induce în eroare ofertanții, menționând .... sau similar, dar având mai multe cerințe care sunt strict legate de conectorul .....

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 1.1<br>0 | Carcasa din policarbonat stabilizate UV;                             |
|          | Grade de protecție: minim IP66, IK09;                                |
|          | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC                                   |
|          | Consum redus de energie maxim: 0.5W;                                 |
|          | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 80°C |
| 2.1<br>6 | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC                                   |
| 2.1<br>7 | Consum redus de energie maxim: 0.5W;                                 |
| 2.1<br>8 | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 80°C |
| 3.1<br>6 | Tensiune de alimentare: 0-34 V DC                                    |
| 3.1<br>7 | Consum redus de energie maxim: 0.5W;                                 |
| 3.1<br>8 | Interval de temperatura minima de operarea modului: - 40 ... + 80°   |
| 4.1<br>4 | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC                                   |
| 4.1<br>5 | Consum redus de energie maxim: 0.5W;                                 |
| 4.1<br>6 | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 80°C |
| 5.1<br>5 | Grade de protecție: minim IP65, IK09;                                |
| 5.1<br>6 | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC                                   |
| 5.1<br>7 | Consum redus de energie maxim: 0.5W;                                 |
| 5.1<br>8 | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 70°C |

Extrase FIȘA TEHNICĂ nr. 3 Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune.

Cerința restrictivă – contestatoarea susține că cerința este formulată special pentru controlere de tip ...., în contradictoriu sau pentru a induce în eroare ofertanții, menționând .... sau similar, dar având mai multe cerințe care sunt strict legate de conectorul .....

15. Petenta solicită eliminarea cerințelor restrictive care vizează consumul de energie redus:

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 1.1<br>0 | Carcasa din policarbonat stabilizate UV;                             |
|          | Grade de protecție: minim IP66, IK09;                                |
|          | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC                                   |
|          | Consum redus de energie maxim: 0.5W;                                 |
|          | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 80°C |

|          |                                    |
|----------|------------------------------------|
| 2.1<br>6 | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC |
|----------|------------------------------------|

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 2.1<br>7 | Consum redus de energie maxim: 0.5W; |
|----------|--------------------------------------|

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 2.1<br>8 | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 80°C |
|----------|----------------------------------------------------------------------|

|          |                                   |
|----------|-----------------------------------|
| 3.1<br>6 | Tensiune de alimentare: 0-34 V DC |
|----------|-----------------------------------|

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 3.1<br>7 | Consum redus de energie maxim: 0.5W; |
|----------|--------------------------------------|

|          |                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------------|
| 3.1<br>8 | Interval de temperatura minima de operarea modului: - 40 ... + 80° |
|----------|--------------------------------------------------------------------|

|          |                                    |
|----------|------------------------------------|
| 4.1<br>4 | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC |
|----------|------------------------------------|

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 4.1<br>5 | Consum redus de energie maxim: 0.5W; |
|----------|--------------------------------------|

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 4.1<br>6 | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 80°C |
|----------|----------------------------------------------------------------------|

|          |                                       |
|----------|---------------------------------------|
| 5.1<br>5 | Grade de protecție: minim IP65, IK09; |
|----------|---------------------------------------|

|          |                                    |
|----------|------------------------------------|
| 5.1<br>6 | Tensiune de alimentare: 0- 34 V DC |
|----------|------------------------------------|

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 5.1<br>7 | Consum redus de energie maxim: 0.5W; |
|----------|--------------------------------------|

|     |                                                                      |
|-----|----------------------------------------------------------------------|
| 5.1 | Interval de temperatura minima de operare a modului: - 40 ... + 70°C |
|-----|----------------------------------------------------------------------|

Extrase FIȘA TEHNICĂ nr. 3 Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune.

Contestatoarea precizează că cerința privind consumul redus de electricitate de max pentru controlerul care gestionează aparatul de iluminat stradal este restrictivă, deoarece impune o limitare tehnologică severă care exclude majoritatea soluțiilor disponibile pe piață și afectează funcționalitatea sistemului. În primul rând, controlerul pentru iluminatul stradal trebuie să îndeplinească multiple funcții, precum comunicarea wireless, procesarea datelor, reglarea intensității luminoase și monitorizarea parametrilor de funcționare, toate acestea necesitând un consum de energie care, în mod realist, depășește pragul de 40W. Majoritatea controlerelor eficiente din punct de vedere energetic operează într-un interval de consum superior acestui nivel, ceea ce face dificilă găsirea unei soluții conforme fără a compromite performanța. În plus, impunerea unui astfel de consum extrem de redus limitează alegerea tehnologiilor de comunicație disponibile, deoarece modulele de transmisie radio necesită, de regulă, un consum mai mare de energie pentru a asigura o conexiune stabilă și fiabilă, în special în rețelele extinse. De asemenea, reducerea consumului sub acest prag poate implica utilizarea unor componente specializate și costisitoare sau a unor soluții care sacrifică viteza de procesare și capabilitățile de control, afectând astfel eficiența sistemului. O astfel de cerință poate favoriza doar anumiți producători capabili să dezvolte soluții personalizate pentru acest consum extrem de redus, limitând concurența și crescând artificial costurile de achiziție. În concluzie, această specificație impune constrângeri tehnologice care nu sunt justificate în mod obiectiv de necesitatea funcțională a echipamentului și restricționează implementarea unor soluții viabile și eficiente din punct de vedere al performanței și al costurilor.

16. Autoarea contestației solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune modul de comunicație pentru controller. Practic, solicită eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune comunicația în frecvența 2.42-2.48Ghz

a) În principal, solicită eliminarea cerințelor restrictive;  
 b) În subsidiar, solicită completarea cerinței cu sintagma "*sau echivalent*", în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu motivarea că cerința prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu este justificată. Prin urmare, apreciază că se impune completarea cerinței cu acceptarea și altor tehnologii de comunicație care să asigure nevoile autorității contractante. De asemenea, solicită să se indice sintagma "*sau echivalent*". Solicită completarea cerinței cu mențiunea "*sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente*". Comunicatia wireless reprezintă o cerință restrictivă și

părtinitoare limitând numărul de soluții ce pot fi oferite. Numărul de canale de comunicație, fie că este vorba de 6 canale, fie că este vorba de 8 canale, reprezintă o caracteristică a comunicației în frecvența 2.42-2.48 Ghz.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|    |                                                                                                                                    |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | Parametri tehnici și funcționali pentru: Modul/Control/Nod instalat pe aparatul de iluminat cu rol de colectare și transmisie date |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1. | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou /Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de înclinare, senzor de temperatură, antena radio, alegerea frecvenței în mod manual sau automat, integrate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară/superioară. |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.4. | Va putea colecta și transmite datele, din rețeaua wireless către server, de la minim 100 de controlere. Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat. |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.6 | Va comunica cu alte controlere în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontală de tip „....”.<br>Se va prezenta fișa tehnică de produs și se va preciza protocolul de comunicație al rețelei radio folosite. |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1 | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou /Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de înclinare, senzor de temperatură, senzor de mișcare, antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară. |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.3 | Va organiza automat o rețea wireless de tip „....”, folosind comunicare AES wireless criptată. |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.4 | Va putea colecta și transmite datele, din rețeaua wireless către server, de la minim 100 de controlere. Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat. |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.6 | Va comunica cu alte controlere în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontală de tip „....”.<br>Se va prezenta fișa tehnică de produs și se va preciza protocolul de comunicație al rețelei radio folosite. |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.4 | Va comunica cu alte controlere în mod direct, fără medii intermediare, printr-o rețea de comunicație locală pe orizontală de tip „....”.<br>Se va prezenta fișa tehnică de produs și se va preciza protocolul de comunicație al rețelei radio folosite. |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1 | Va crea automat o rețea locală de tip „....”, frecvență radio [2.40÷2.50]GHz, |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 | minim 8 canale, cu posibilitatea de scanare și identificare a rețelelor radio disponibile, măsurării puterii semnalului și migrarea dispozitivului în funcție de lungimea de bandă disponibilă sau cel mai puțin ocupată; Rețeaua locală trebuie să funcționeze în sistem autonom fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server. Comunicarea radio va fi codificată tip AES 128 biti; |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                  |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. | Modul/Control/Nod instalat pe aparatul de iluminat cu senzor de detectare calitate aer integrat. |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.1 | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou /Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de înclinare, senzor de temperatură, senzor calitate aer (PM 1- PM 10, VOC 0-500, NOx 0-500, Temperatura Aer -40 ...+80 C, Umiditate Aer 0- 90 %RH), antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară. |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Contestatoare solicită Consiliului să ajusteze formularea și să adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"*. Comunicația wireless reprezintă o cerință restrictivă și părtinitoare limitând numărul de soluții ce pot fi oferite. Numărul de canale de comunicație, fie că este vorba de 6 canale, fie că este vorba de 8 canale, reprezintă o caracteristică a comunicației în frecvența 2.42÷2.48Ghz.

Aceste cerințe impun un anumit tip de tehnologie de comunicație, eliminând alternativele echivalente care ar putea îndeplini aceleași funcții. În primul rând, specificarea clară a unei rețele locale proprii bazate pe frecvență radio exclud soluții alternative, precum comunicația prin fibră optică, PLC (Power Line Communication) sau chiar rețelele .... sau NB-IoT, care sunt utilizate frecvent în aplicațiile de iluminat inteligent și oferă avantaje în ceea ce privește consumul redus de energie și acoperirea extinsă. În plus, impunerea unui sistem cu „minim 6 canale” limitează flexibilitatea proiectării rețelei și poate duce la costuri suplimentare, deoarece nu toate soluțiile existente pe piață sunt compatibile cu această cerință tehnică specifică. De asemenea, funcțiile impuse, precum scanarea rețelelor disponibile și migrarea automată a dispozitivelor, sunt caracteristici avansate care nu sunt neapărat necesare pentru toate aplicațiile de iluminat stradal, iar integrarea acestora ar putea implica costuri suplimentare și complexitate inutilă. Mai mult, utilizarea exclusivă a unei rețele wireless poate fi o limitare tehnologică, deoarece aceasta este susceptibilă la interferențe, congestie a spectrului radio, variații ale semnalului cauzate de condiții meteorologice sau obstacole fizice, ceea ce poate afecta fiabilitatea sistemului. În concluzie, aceste cerințe sunt restrictive, deoarece forțează utilizarea unei tehnologii specifice fără a permite alternative echivalente, ceea ce poate limita concurența, crește costurile și îngreunează implementarea unei soluții optime în funcție de specificul fiecărui proiect.

În continuare, prezintă caracteristicile cheie ale diverselor versiuni -  
. - și precizează că, așa cum se poate constata, numărul de canale de  
comunicație este specific comunicației de timp frecvență 2.42-2.48Ghz  
(cerință care a fost considerată de către CNSC ca fiind restrictivă.

În mod similar, invocă Decizia CNSC nr. .

17. Autoarea contestației solicită eliminarea cerințelor restrictive  
prin care se impun standarde restrictive, indicând următoarele extrase  
din documentația de atribuire:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.2<br>1 | Conformitatea cu standardele relevante                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2.2<br>2 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale<br>prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu<br>următoarele standarde:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.2<br>1 | Conformitatea cu standardele relevante                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 3.2<br>2 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale<br>prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu<br>următoarele standarde:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.1<br>9 | Conformitatea cu standardele relevante                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 4.2<br>0 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale<br>prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu<br>următoarele standarde:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.2<br>2 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale<br>prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu<br>următoarele standarde:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Contestatoarea face următoarele precizări:

SR EN 300 328 V2.1.1 - Sisteme de transmisie de bandă largă.  
Echipamente pentru transmisii de date care funcționează în banda ISM  
2,4 GHz și utilizează tehnici de modulație de bandă largă. Standard

armonizat acoperind cerințele esențiale ale articolului 3.2 al Directivei 2014/53/EU.

SR EN 301 489-1 V2.2.0 - Standard de compatibilitate electromagnetică (EMC) pentru echipamente radio și servicii Partea 1: Cerințe tehnice comune. Standard armonizat acoperind cerințele esențiale ale articolului 3.1(b) al Directivei 2014/53/EU și cerințele esențiale ale articolului 6 al Directivei 2014/30/EU.

SR EN 301 489-17 V3.2.0 - Standard de compatibilitate electromagnetică (EMC) pentru echipamente radio și servicii Partea 17: Condiții specifice pentru echipamente de transmisii de date de bandă largă. Standard armonizat pentru compatibilitate electromagnetică SR EN 62368-1 - Echipamente audio/video și pentru tehnologia informației și comunicațiilor. Partea 1: Cerințe de Securitate.

SR EN 61000-6-2:2006 - Compatibilitate electromagnetică a aparatelor electrice și electronice destinate a fi utilizate în mediile industriale descrise mai jos. (0 Hz până la 400 GHz).

Aceste standarde, așa cum se poate observa, sunt toate specifice compatibilității electromagnetice (EMC) pentru echipamente care utilizează frecvențe radio, ceea ce le face restrictive, deoarece impun implicit utilizarea unei anumite tehnologii de comunicație bazată pe unde radio. O astfel de cerință limitează posibilitatea implementării altor soluții tehnologice echivalente, precum comunicația prin fibră optică, PLC (Power Line Communication) sau rețele de comunicație prin cablu, care ar putea oferi avantaje în anumite scenarii de utilizare. Prin impunerea unor standarde EMC exclusiv pentru echipamente cu transmisie radio, se reduce semnificativ flexibilitatea în alegerea soluției optime și se creează o barieră artificială pentru alternativele tehnologice care nu implică transmisie radio, dar care ar putea asigura aceleași funcționalități. Mai mult, această specificație poate favoriza anumite produse sau furnizori care utilizează tehnologii conforme cu aceste standarde, în timp ce altele, care pot oferi soluții inovative și eficiente din punct de vedere al costurilor, sunt excluse din competiție. De asemenea, conformitatea cu standardele EMC pentru echipamente radio implică cerințe suplimentare de certificare și testare, ceea ce poate duce la creșterea costurilor și a timpului necesar pentru implementarea soluției. Prin urmare, aceste standarde, prin specificitatea lor, nu doar că impun un anumit tip de comunicație, dar și restricționează adoptarea unor tehnologii alternative care ar putea fi la fel de eficiente sau chiar mai potrivite pentru anumite aplicații.

18. Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive privind senzorii de calitate a aerului, precizând că autoritățile contractante sunt obligate potrivit legii să elaboreze documentația de atribuire pentru fiecare procedură în parte pe care o organizează, în conformitate cu art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 20 din HG nr. 395/2016, prin

urmare "Consiliul apreciază că este întemeiată critica formulată de contestator și că se impune eliminarea cerinței în cauză".

Practic, prin menținerea acestei cerințe, se impune un anumit producător. În continuare, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5   | Modul/Control/Nod instalat pe aparatul de iluminat cu senzor de detectare calitate aer integrat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 5.1 | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou /Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de înclinare, senzor de temperatură, senzor calitate aer (PM 1- PM 10, VOC 0-500, NOx 0-500, Temperatura Aer -40 ...+80 C, Umiditate Aer 0-90 %RH), antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară. |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.1<br>3 | <p>Va fi compatibil cu diferiți senzori (poluare, meteo, CO2, temperatura, umiditate, senzori ploaie, senzor vânt) de la diferiți producători și alte dispozitive de control, comanda și măsură.</p> <p>Va avea integrat pe PCB, următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Senzor de înclinare integrat;</li> <li>• Senzor de crepuscul integrat;</li> <li>• Senzor de detectare a calității aerului integrat;</li> <li>• Antena de comunicație în banda radio [2.40÷2.50]GHz;</li> <li>• Modul GPS pentru poziționare automată pe hartă.</li> </ul> <p>Senzorii detectare a calității aerului vor detecta concentrația și nivelul de compuși organici volatili din aer (PM1.0, PM2.5, PM4 ,PM10 etc). Cu ajutorul senzorului de calitate a aerului integrat, calitatea aerului poate fi monitorizată în mod activ și datele sunt colectate automat. Va trebui să răspundă prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă.</p> <p>Se va prezenta fișa tehnică de produs/foaie de catalog a dispozitivului.</p> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Pornind de la cele menționate anterior și caracterul vădit părtinitor al acestei cerințe, solicită excluderea cerințelor legate de calitatea aerului (PM 1 - PM 1-, VOC 0-500, Nox 0-500, temperatura aer, umiditate Aer etc.). Cerinta este una restrictivă, obiectivul principal al proiectului fiind acela de modernizare a iluminatului public și nu de monitorizare a calității aerului. De asemenea obiectivele specifice ale proiectului, prezentate în caietul de sarcini, nu fac referire la monitorizarea calității aerului și nici nu prezintă în vreun fel modul în care un astfel de senzor poate fi folosit în conjunctură cu echipamentele destinate modernizării și telemanagementului rețelei de iluminat public. Echipamentele ce vizează acest obiectiv pot face obiectului unei alte proceduri.

În concret, contestatoarea ilustrează un extras din broșura echipamentului ...., fiind favorizată soluția ....și pe viitor, astfel impunând ofertanților un anumit producător. De asemenea, invocă Decizia CNSC nr. ., rămasă definitivă prin nerecurare.

19. Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor restrictive privind sistemul de operare local.

Solicită remedierea documentației de atribuire în sensul obligării autorității contractante la modificarea cerinței prin completarea acesteia cu mențiunea "*sau aplicații echivalente mobile care îndeplinesc aceleași funcții*", situație care ar conduce la eliminarea caracterul restrictiv al cerinței privind sistemul de operare local astfel cum este aceasta evidențiată mai jos.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.3<br>4 | Software-ul sistemului de operare local va trebui să fie în limba română și va rula doar pe platforme Windows sau echivalent,<br>Instalarea se va putea realiza atât pe Laptop / Desktop cât și pe Tableta.<br>Va avea rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și de monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din sistemul de telegestiune, atunci când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar. |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Din această cerință se constată că se impune ca sistemul de operare local să fie în limba română și să ruleze doar pe platforme Windows sau echivalent. Contestatoarea apreciază că cerința prin care se indică în mod expres că vor fi acceptate doar sisteme de operare locale în limba română care rulează doar pe platforme windows sau echivalent este una restrictivă, și se impune a fi completată cu fraza "*sau aplicatii echivalente mobile care îndeplinesc aceleasi functii*".

În final, petenta precizează că, prin stabilirea anumitor specificații tehnice, autoritatea contractantă trebuie să nu încalce principiile impuse prin art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în aplicarea acestor principii invocând dispozițiile art. 1 alin. (2) și alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 39284/13.06.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...., solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Referitor la Motivul 1: Deschiderea aparatului - deschiderea compartimentului în partea de jos

Autoritatea precizează că cerință din Fișa tehnică nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6 nu este una restrictivă, deoarece tehnic este imposibil ca aparatul de iluminat să se poată deschide în partea de sus, din moment ce în partea de sus se află prinderea aparatului de iluminat (sistemul de montaj), așa cum este specificat la punctul 3.9 din Fișa tehnică nr. 2. Practic acceptarea ofertării de aparate de iluminat cu deschiderea în partea de sus ar însemna imposibilitatea deschiderii compartimentului accesorii electrice din cauza consolei, fiind imposibilă intervenția echipelor de mentenanță. Sunt diverse produse care îndeplinesc cerințele menționate, acestea nefiind niște cerințe speciale sau care necesită o construcție specifică unui anumit producător.

Prin urmare, solicită Consiliului să respingă acest punct critic, deoarece ofertarea de aparate de iluminat cu deschiderea în partea de

sus pentru AIL 6 ar face imposibilă întreținerea aparatelor de iluminat pentru curățarea sau înlocuirea componentelor.

Referitor la Motivul 2: ISO 27001/2013 pentru aplicație

Achiziția susține că majoritatea producătorilor de sisteme de telegestiune respectă deja acest standard, ceea ce demonstrează că nu este deloc o cerință restrictivă, ci o normă adoptată pe scară largă în industrie. Producători de renume, precum Philips, Schréder, Zumtobel, dețin această certificare, confirmând că tehnologia necesară este disponibilă și accesibilă.

Consideră necesară prezentarea certificării ISO 27001 de către producătorul sistemului de telegestiune, având în vedere natura sensibilă a datelor gestionate și riscurile asociate securității cibernetice. Sistemele de monitorizare și control implică colectarea, transmiterea și procesarea în timp real a datelor provenite din infrastructura de iluminat public, ceea ce impune respectarea unor standarde stricte de protecție a informației. Prezentarea a certificatului ISO 27001 atestă că producătorul a implementat un sistem de management al securității informației, contribuind astfel la reducerea riscurilor operaționale și de securitate pentru autoritatea contractantă.

De asemenea, autoritatea menționează că implementarea acestui proiect va contribui direct la atingerea obiectivelor comunității, prin îmbunătățirea confortului și calității vieții, creșterea siguranței cetățenilor, fluidizarea și securizarea traficului rutier și pietonal, precum și prin modernizarea infrastructurii de iluminat public.

În acest context, este imperativ ca producătorul aplicației de telegestiune să implementeze și să demonstreze conformitatea cu standardul ISO/IEC 27001:2013, care reglementează cerințele privind managementul securității informației (ISMS). Această certificare atestă faptul că dezvoltatorul sistemului respectă politici, procese și controale conforme cu bunele practici internaționale, menite să asigure confidențialitatea, integritatea și disponibilitatea datelor gestionate.

Este important de precizat că certificarea ISO/IEC 27001:2013 trebuie să aparțină producătorului sistemului de telegestiune, întrucât doar acesta controlează în mod direct procesul de dezvoltare, implementare, întreținere și securizare a aplicației. Certificarea unor entități terțe, distribuitori sau integratori, nu este relevantă în acest caz, întrucât aceștia nu pot garanta nivelul de securitate necesar fără control deplin asupra arhitecturii informatice a produsului.

Mai mult, chiar și contestatoarea aplică standarde similare în propriul sistem de management al securității, conform certificării ISO 27001, menționată pe site-ul său oficial. Captura de ecran anexată servește drept dovadă că respectarea unor astfel de standarde nu este un obstacol, ci o practică firească.

Prin urmare, menținerea cerinței este nu doar justificată, ci și necesară pentru asigurarea unui sistem eficient, competitiv și aliniat la cele mai bune practici din domeniu. Link: .

Referitor la Motivul 3: îndeplinirea standardelor

În ceea ce privește standardul SR EN 60598, autoritatea subliniază că au fost menționate în mod corect ambele secțiuni relevante ale acestuia, respectiv Partea 2-3 și Partea 2-5. Ambele sunt aplicabile aparatelor de iluminat utilizate în spații exterioare, inclusiv iluminatului public stradal, indiferent de tipul constructiv al acestora. Este important de precizat că nu denumirea („iluminat stradal” sau „proiectoare”) este relevantă în evaluarea conformității, ci prevederile tehnice și cerințele de încercare stabilite prin conținutul standardului.

Standardul SR EN 60598-2-5:2016 - Corpuri de iluminat. Partea 2-5: Condiții speciale. Proiectoare - este un standard care stabilește cerințele de siguranță pentru aparatele de iluminat echipate cu surse de lumină alimentate la o tensiune care nu depășește 1000 V, inclusiv proiectoarele utilizate frecvent în iluminatul exterior. Aplicabilitatea acestuia nu este limitată de titlul standardului, ci de conținutul și domeniul de aplicare descris în mod explicit în cadrul acestuia.

De asemenea, SR EN 60598-2-3 - Corpuri de iluminat. Partea 2-3: Condiții speciale. Corpuri de iluminat pentru iluminatul public - este un standard complementar, utilizat în mod uzual pentru aparatele de iluminat montate pe stâlpi, pentru iluminat rutier, pietonal și alte aplicații similare. Conform prevederilor standardelor, sunt incluse în sfera de aplicabilitate și corpurile de iluminat montate la o înălțime de minimum 2,5 m deasupra solului, alimentate la o tensiune de până la 1000 V.

Prin urmare, solicitarea respectării SR EN 60598-2-5, alături de SR EN 60598-2-3, nu constituie o cerință restrictivă, ci reprezintă o măsură de asigurare a calității și siguranței aparatelor de iluminat propuse în cadrul proiectului. Ambele standarde sunt recunoscute și utilizate în industrie pentru evaluarea aparatelor de iluminat destinate utilizării în medii exterioare și condiții specifice de exploatare.

Achiziția atrage atenția asupra faptului că aparatele de iluminat care nu respectă cerințele acestor standarde nu pot garanta o funcționare sigură și fiabilă, întrucât nu au fost testate conform normelor europene în vigoare. Respectarea standardelor relevante este esențială pentru prevenirea riscurilor tehnice și asigurarea unei funcționări conforme în aplicațiile pentru care aceste aparate sunt destinate.

Referitor la Motivul 4: menținerea capacului în poziția "deschis", fixarea în minim 4 puncte de fixare, 2 balamale și minim 2 cleme de închidere.

Autoritatea contractantă consideră că cerința menționată nu este restrictivă, ci are un caracter justificat tehnic și proporțional cu obiectivele proiectului, respectiv asigurarea unui nivel optim de

siguranță, fiabilitate și ușurință în mentenanță pentru echipamentele de iluminat public.

Menținerea capacului în poziție deschisă: această prevedere are ca scop facilitarea activităților de mentenanță și intervenție în siguranță. Prin implementarea unui dispozitiv care împiedică închiderea accidentală a capacului (precum un braț de susținere, sistem de blocare mecanic etc.), se reduce riscul de accidente și se protejează componentele interne ale aparatului. Această cerință nu impune o soluție constructivă unică, ci doar o funcționalitate minimă care poate fi îndeplinită de către majoritatea producătorilor consacrați.

Închidere în minim 4 puncte de fixare: această cerință asigură o fixare fermă și uniformă a capacului, necesară pentru menținerea gradului de protecție IP/IK, stabilitatea în condiții de vibrații și expunere la intemperii, precum și prevenirea intruziunii de praf sau umiditate. Aceasta este o practică standard în industrie și nu limitează participarea operatorilor economici care oferă produse conforme cu standardele în vigoare (ex. EN 60598-1, EN 60598-2-3).

Minim două cleme de închidere: această prevedere are ca obiectiv facilitarea accesului rapid și sigur în compartiment, fără unelte speciale, printr-un sistem de prindere eficient. Clemele de închidere sunt soluții constructive uzuale și disponibile într-o varietate de forme, nefiind specifice unui anumit producător sau model.

Prin urmare, cerința contestată este formulată în termeni funcționali, nu nominali, permițând o varietate de soluții tehnice echivalente. Nu sunt impuse tehnologii brevetate, soluții exclusive sau caracteristici care să favorizeze un anumit operator economic, ci doar parametri minimi de siguranță și calitate, esențiali pentru buna funcționare a sistemului.

#### Referitor la Motivul 5: proba practică

Cerința privind proba practică nu este nici cerință de calificare, nici criteriu de selecție, fiind o cerință specifică caietului de sarcini, iar nementionarea acesteia în anunțul de participare nu atrage aplicabilitatea prevederilor art. 30 alin (6) din HG 395/2016.

Prin proba practică solicitată prin documentația de atribuire nu au fost solicitate prezentarea unor mostre, neexistând această specificație în documentația de atribuire deoarece produsele nu se vor reține în urma efectuării probei practice.

Achizitoarea menționează faptul că niciun raport de testare nu va putea demonstra funcționarea întregului ansamblu de elemente interconectate reprezentate de scenariile care au fost propuse prin sistemul de telegestiune. Rapoartele de testare sunt pentru fiecare produs în parte nu pentru întregul ansamblu, astfel rapoartele de testare se referă fie doar la aparatele de iluminat, fie doar la sistemul de telegestiune, însă nu există vreun raport de testare care să se refere la tot ansamblul de iluminat oferit și anume ansamblul format din aparate

de iluminat și sistem telegestiune. Funcționarea acestora împreună nu poate fi dovedită prin rapoarte de testare, certificate de conformitate.

Așa cum este menționat în cadrul proiectului tehnic, parte a documentației de atribuire:

✓ Sistemul de Telegestiune, prin elementele sale componente (hardware și software), trebuie să aibă capacitatea să controleze, să monitorizeze, să măsoare și să gestioneze funcționarea în parametri optimi a rețelei de iluminat public stradal și pietonal a localității, cu obținerea de reduceri semnificative de emisii de CO<sub>2</sub>, de consum de energie electrică și de costuri de exploatare și îmbunătățind, în același timp, fiabilitatea sistemului de iluminat public.

✓ Controlul lămpilor se va realiza în mod dinamic cu ajutorul controlerelor inteligente, instalate la partea inferioară a fiecărei lămpi, astfel încât fiecare lampă va lumina la intensitatea prestabilită doar atunci când se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă. Dimarea va fi controlată și prin senzori de mișcare având la bază comunicarea dintre lămpi ce se realizează prin rețeaua de tip ...., autonomă.

✓ Se dorește realizarea unui sistem de iluminat inteligent, dinamic, autonom, cu siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță. Pentru realizarea acestor cerințe fiecare corp de iluminat va fi prevăzut cu un controler inteligent, în conformitate cu cerințele din fișele tehnice. Montajul se va face la exteriorul lămpii, în partea inferioară a carcasei și senzorială integrată într-o placă orașul. Controlerul va fi alimentat din driver D4i sau SR, cu tensiune suplimentară de 24 V DC, va fi prevăzut cu conector electromecanic ....4 pin (tata) sau similar. Această soluție are avantaje din pdvd constructiv, integritatea părții superioare a carcasei corpului de iluminat nu va fi compromisă, iar în cazul acumulărilor de zăpadă sau depuneri pe corpul lămpii senzorul crepuscular nu va fi acoperit/obturat. Prin montajul la partea inferioară se urmărește de asemenea și protejarea echipamentului inteligent împotriva razelor UV, obținându-se o durată de viață extinsă și un cost redus de investiție și mentenanță.

✓ Controlerul trebuie să asigure ca aparatul de iluminat conectat la un senzor de mișcare integrat răspunde prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă. Sistemul de control trebuie să permită modificarea timpilor de menținere a fluxului luminos la nivelul prestabilit".

La elaborarea caietului de sarcini parte a documentației de atribuire s-a avut în vedere atingerea următoarelor ținte referitoare la sistemul de iluminat ce se dorește a se implementa, specificate și în ghidul de finanțare:

➤ Sistemul de iluminat propus este inteligent

Din acest motiv a fost solicitat un sistem de telegestiune capabil să asigure controlul și monitorizarea individuală a fiecărui aparat de iluminat în parte (astfel încât fiecare aparat de iluminat să poată fi pornit/oprit sau să i se regleze intensitatea luminoasă atât în mod automat, conform unor programe prestabilite și/sau a unor senzori cât și în mod manual) și să permită reglarea fluxului luminos pe grupuri de corpuri de iluminat

➤ Sistemul de iluminat propus este dinamic

Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, permite diminuarea fluxului luminos a fiecărui corp de iluminat, în mod inteligent și autonom, ajustarea nivelului optim al fluxului luminos făcându-se în mod automat, în zonele cu risc ridicat de producere accidente, ținând cont de toate categoriile de participanți în traficul rutier dar și de zone urbane specifice.

Scenariile de lucru, în ceea ce privește iluminatul inteligent adaptiv/dinamic, descrise și în cadrul caietului de sarcini sunt:

I. Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de oră / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

II. În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

➤ Sistemul de iluminat propus este autonom

Rețeaua locală trebuie să funcționeze fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server funcționând în acest fel în sistem autonom.

➤ Sistemul de iluminat propus oferă siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță

Sistemul de telegestiune - componenta software (aplicația) este platforma prin intermediul căreia se controlează, monitorizează, măsoară și gestionează funcționarea în parametri optimi rețeaua de iluminat public. Cele două componente ale sistemului - hardware și software - trebuie să fie pe deplin compatibile și să funcționeze integrat, ca un sistem unitar, pentru a asigura eficiența și performanța operațională.

Atât în cadrul caietului de sarcini, cât și în fișa de date a achiziției, pe lângă specificațiile tehnice și documentele necesare pentru demonstrarea conformității ofertantului cu cerințele solicitate, a fost prevăzută și obligativitatea unei probe practice. Aceasta are scopul de a verifica funcționarea software-ului în conformitate cu specificațiile tehnice asumate.

Astfel, în cazul componentelor fizice (hardware) - cum ar fi aparatele de iluminat cu LED și sistemul de telegestiune (format din componente hardware și software) - pentru susținerea conformității cu specificațiile tehnice aferente produselor oferite, operatorii economici

au obligația de a include în cadrul ofertei tehnice următoarele documente:

- Declarații de conformitate a materialelor;
- Certificate de conformitate a produselor;
- Rapoarte de testare;
- Fișe tehnice ale produselor.

Cerințele minime prevăzute atât în caietul de sarcini, cât și în Proiectul Tehnic - referitoare la caracteristicile componentei software a sistemului de telegestiune, împreună cu cerințele minime specificate în FIȘA TEHNICĂ nr. 3 Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune - nu pot fi certificate prin documente justificative, ci doar printr-o testare practică efectivă. Având în vedere natura specifică a obiectului achiziției, această testare nu putea fi realizată de un terț autorizat, așa cum este cazul testării produselor fizice (hardware), ci trebuia susținută și demonstrată direct de către ofertant, prin prezentarea funcționalităților software-ului în cadrul unei probe practice:

„Caracteristici și funcționalități minime ce trebuie îndeplinite de sistemul de operare Web Browser:

- Identificarea dispozitivelor ONLINE;
- Identificarea dispozitivelor ÎNVECINATE și afișarea rețelei "....".
- Afișarea dispozitivelor grupate pe strada, zona, cartier, orașe etc. Aceste grupuri vor putea fi denumite de utilizator și li se vor putea alocă programe de dimming comune;
- Localizarea pe hartă cu coordonatele GPS exacte pentru a fi identificat cu ușurință;
- Date de identificare produse, producători, furnizori, locul instalării, data punerii în funcțiune, componente interne (driver, modul optic, etc) și adăugarea documentelor (facturi, fișe tehnice, etc);
- Să asigure controlul și monitorizarea individuală ale fiecărui aparat de iluminat (astfel încât fiecare aparat de iluminat să poată fi pornit/oprit sau să i se regleze intensitatea luminoasă atât în mod automat, conform unor programe prestabilite și/sau a unor senzori cât și în mod manual) și să permită reglarea fluxului luminos pe grupuri de corpuri de iluminat.
- Posibilitatea interogării fiecărui aparat de iluminat și a grupurilor de aparate de iluminat cu furnizarea a minim următoarelor date:
  - Nivelul de dimming la momentul interogării;
  - Nivelul de dimming programat, la momentul interogării;
  - Energia loială consumată de aparat, de la momentul instalării, pe toata durata de funcționare;
  - Nivelul de tensiune la momentul interogării (V);
  - Valoarea curentului la momentul interogării (mA);
  - Valoarea puterii consumate în momentul interogării (W);
  - Valoarea frecvenței la momentul interogării (Hz);
  - Valoarea iluminării naturale la momentul interogării (Ix);
  - Temperatura exterioară la momentul interogării (°C);
  - Coordonatele GPS ale aparatului de iluminat la momentul interogării (long/lat);
  - Valoarea iluminării la care este programată fotocelula să pornească aparatul de iluminat (Ix);
  - Valoarea iluminării la care este programată fotocelula să oprească aparatul de iluminat (Ix);
  - Data și ora locală;
  - Regimul de comutare programat;
  - Energia electrică salvată în kWh și %;
  - Citirea mesajelor de eroare (nu este disponibil/eroare necunoscută/temperatură ridicată modul LED sau temperatură exterioară/defecte senzori, GPS/ etc.);

- Starea și calitatea comunicației existente atât între dispozitivele de control ale aparatelor de iluminat cât și a Gateway-urilor;
- Monitorizare activă și protecție pentru temperatura modului LED;
- Afișarea datelor de trafic și contorizare amănunțită a volumului de trafic, (dacă va fi cazul);
- Afișarea oricăror informații de la alți senzori compatibili (Stații Meteo, Senzori PM2.5, PM10, etc), (dacă va fi cazul);
- Afișarea fluxului luminos LED și compensarea duratei de viață;
- Alte date de identificare (versiune Hardware, versiune Firmware, Număr identificare dispozitiv, total ore de funcționare, data punerii în funcțiune);
- Modul Pornit/Oprit se va putea programa cu ajutorul Senzorului Crepuscular;
- Modul Dimming se va putea programa și în funcție de folosirea senzorilor de mișcare, pe paliere orare și zile ale săptămânii independent pe fiecare dispozitiv sau/și grupuri de dispozitive.
- Volumul de Trafic se va măsura în intervale de timp prestabilite (1-60 minute) (dacă la un moment dat se va monta un senzor radar);
- Adăugarea / Modificarea / Salvarea profilelor de putere a lămpilor LED;
- Preluarea automată a datelor de măsură pentru DALI 2.0 / SR Driver
- Menținerea constantă a fluxului luminos (Constant Lumen Output), ce permite compensarea deprecierei fluxului luminos al unui aparat de iluminat și elimină costurile suplimentare datorate supradimensionării inițiale a fluxului luminos și implicit, a puterii absorbite;
- Compensarea Fluxului Luminos (LFC) pentru stabilirea duratei de viață a LED-ului în ore de funcționare și procente (50,000-100,000/80 %);
- Utilizarea doar a fluxului luminos necesar (Adjustable Lighting Output), ce permite utilizarea în permanență a unei anumite puteri instalate pe lampă mai mică decât puterea nominală a acesteia;
- Modificarea dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar), ce permite reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului (dacă la un moment dat se va monta senzor radar), durată zi-noapte sau alte condiții predefinite.
- Sistemul de control trebuie să permită modificarea timpilor de menținere a fluxului luminos la nivelul prestabilit iar controlerul trebuie să permită ca aparatul de iluminat conectat prin intermediul controlerului la un senzor de mișcare să răspundă prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă.
- Funcționarea în caz de nevoie prin intermediul comenzilor manuale, ce vor putea fi transmise cel puțin la nivel de punct luminos, la nivel de grup de funcționare sau la nivel de oraș în "timp real" (timp de răspuns în termen maxim 10 secunde; în interfața datele vor fi actualizate automat la un interval de maxim 15 minute);
- Programarea și reprogramarea facilă, ori de câte ori este necesar, a unor profile de funcționare economice ale iluminatului public, pentru diferite paliere orare, definite de beneficiar, în funcție de densitatea traficului (dacă la un moment dat se va monta senzor radar), încadrarea viitoare a străzilor/zonelor de trafic, evenimente temporare;
- Permite configurarea a cel puțin 10 grupuri de lucru (scenarii de funcționare) diferite: CLASA M, CLASA C, intersecții, treceri pietoni, parări, pietonal la care pot fi alocate oricare dintre aparatele de iluminat existente în sistemul de control/oricare din prizele de alimentare a iluminatului festiv, în funcție de aplicația deservită (iluminat stradal, iluminat parări, iluminat treceri de pietoni, iluminat festiv, etc). În caz de nevoie, aceste aparate de iluminat pot fi transferate într-un mod facil pe alte grupuri de lucru (scenarii de funcționare) sau de durată lungă, sărbători, etc.;
- Fiecare grup de lucru permite cel puțin 2 scenarii de funcționare, definit în funcție de zilele săptămânii (1 scenariu pentru zile lucrătoare și 1 scenariu pentru zilele de sfârșit de săptămână). Această măsură se impune deoarece traficul în oraș este diferit în serile/noapțile de sfârșit de săptămână, comparativ cu cele aferente zilelor lucrătoare;
- Identificarea automată a lămpilor învecinate și alocarea funcționării de tip Lămpi Vecine: Ex. Lampa A comanda Lampa A+B., B comandă A+B+C...n,

- Posibilitatea de programare a unui număr nelimitat de lămpi să funcționeze în funcție de volumul de trafic detectat, reducând sau crescând intensitatea luminoasă în funcție de numărul de autovehicule care parcurg traseul într-un interval orar (dacă la un moment dat se va monta un senzor radar);
- Posibilitatea de a aloca unul sau mai multe comutatoare virtuale, pentru aprinderea automată, a unui grup sau a întregului sistem, pentru situații de urgență sau evenimente programate;
- Securizarea accesului folosind un cod PIN;
- Încărcarea manuală /automată a versiunilor noi Firmware;
- Raportarea oricăror defecțiuni de sistem identificate;
- Să permită interconectarea cu o platforma de terță parte prin intermediul unei Interfețe Programabile de Aplicații (API);
- Posibilitatea de a emite și exporta rapoarte în timp real despre consum, defecte, stare de funcționare sistem/aparate de iluminat;
- Rapoartele generate vor fi disponibile și vor putea fi accesate în urma cu minim 5 ani de la data interogării;
- Interogarea automată a dispozitivelor de control și stocare a datelor de tip istoric, ce vor fi folosite în raportări ulterioare, trebuie să se facă cel puțin la intervale de 60 de minute, iar datele de tip "valori în timp real" (live values) trebuie afișate cel puțin la interval de 10 minute. Ambii parametri vor fi configurabili, la cerere, într-un mod facil, prin intermediul interfeței utilizator;
- Interogarea manuală, accesarea datelor în mod real, se vor exporta în formate Microsoft Excel sau Open Document (rapoarte zilnice, săptămânale, lunare și anuale);
- Posibilitatea de integrare GIS pentru diferite elementele identificabile (Stâlpi, Posturi de transformare, Panouri Electrice de distribuitei, GAZ, Apa/Canal, Parcaje, etc.) cu posibilitatea de atribuire a informațiilor ce țin de mentenanța acestora dar și de inventarierea lor;
- Operarea unui plan de mentenanță, cu sarcini și rapoarte calendaristice, ușor de integrat;"

Proba practică reprezintă o modalitate prin care autoritatea contractantă dorește să se asigure că sistemul va fi funcțional și acesta corespunde solicitărilor și necesităților sale.

În primul rând, autoritatea contractantă menționează că dorește susținerea unei probe practice pentru a se demonstra conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini și anexele sale, aceasta fiind o cerință privind propunerea tehnică și nu vizează demonstrarea capacității tehnice și/profesionale a ofertanților, ci funcționalitatea tehnică a produselor ofertate care face obiectul achiziției.

Față de motivul de la punctul f) proba practică nu are nici o legătură cu normativul SR EN 13201 - Iluminat Public deoarece proba practică verifică funcționalitatea întregului sistem sistem telegestiune - aparate de iluminat nu verifică distributia luminii pe carosabil, uniformitatea iluminării, nivelul de luminanță sau poluarea luminoasă așa cum eronat afirmă contestatoarea.

În al doilea rând, contestatoarea face confuzie între componentele unei oferte, respectiv eligibilitate și partea tehnică, întrucât fișa de date a achiziției, postată în SEAP, respectă prevederile Legii nr. 98/2016, solicitându-se în DUAE, completarea secțiunii aferente și prezentarea de fotografii, descrieri, urmând ulterior sau oricând pe perioada evaluării, a se prezenta documentele care justifică/dovedesc îndeplinirea cerințelor

asumate prin declarația DUAЕ, care reprezintă altceva decât caietul de sarcini pe baza căruia se elaborează propunerea tehnică.

Mai mult, în cele exprimate de contestatoare, achizitoarea consideră că nu se formulează critici restrictive privind legalitatea procedurii de achiziție publică, sau de a restrânge concurența, ci se exprimă doar nemulțumirea față de cerințele tehnice, funcționale și minime impuse echipamentelor, precum și față de modul de abordare și organizare adoptat de autoritatea contractantă în definirea obiectului achiziției.

Autoritatea contractantă susține că nu a încercat să restrângă concurența între operatorii economici prin cerința privind proba practică, ci a dorit să realizeze o concurență reală și obiectivă între produsele oferite echivalente, o evaluare obiectivă și corectă, precum și achiziționarea unor produse corespunzătoare din punct de vedere al calității și funcționalității.

Mai mult, menționează că, potrivit art. 20 alin. (10) și (12) din HG nr. 395/2016. În concluzie, consideră că proba practică trebuie păstrată pentru a elimina pagubele materiale care pot afecta ulterior autoritatea contractantă. Autoritatea are nevoie de o modalitate prin care să verifice dacă produsele există, au configurațiile prezentate, funcționalitățile solicitate și îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

#### Referitor la Motivul 6: cont demo

Contul demo reprezintă o modalitate prin care autoritatea contractantă dorește să se asigure că sistemul este cel puțin existent și acesta corespunde solicitărilor și necesităților sale.

În primul rând, autoritatea menționează că solicitarea sa privind prezentarea unui cont demo pentru aplicația de telegestiune nu are ca scop verificarea capacității tehnice sau profesionale a ofertantului, ci vizează exclusiv demonstrarea funcționalității reale a software-ului oferit. Această cerință este parte integrantă din propunerea tehnică și urmărește validarea faptului că produsul oferit există efectiv în formă operațională și că îndeplinește cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini și anexele aferente.

Accesul la un cont demo permite autorității contractante verificarea concretă, obiectivă și nedisimulată a caracteristicilor funcționale, a interfeței, a structurii de meniu și a elementelor de configurare, aspecte esențiale pentru evaluarea conformității aplicației oferite cu specificațiile tehnice impuse.

În lipsa acestei dovezi practice, evaluarea s-ar baza exclusiv pe declarații sau descrieri scriptice, care nu oferă suficiente garanții de implementare și pot conduce la situații în care sistemul software livrat nu corespunde cu cel oferit, afectând grav bună execuție a contractului.

Astfel, cerința privind contul demo nu este una restrictivă, ci un instrument legitim de verificare a realității funcționale a produsului

licitat, contribuind la asigurarea transparenței, comparabilității și tratamentului egal între ofertanți.

În al doilea rând, contestatoarea face confuzie între componentele unei oferte, respectiv eligibilitate și partea tehnică, întrucât fișa de date a achiziției, postată în SEAP, respectă prevederile Legii nr. 98/2016, solicitându-se în DUAЕ, completarea secțiunii aferente și prezentarea de fotografii, descrieri, urmând ulterior sau oricând pe perioada evaluării, a se prezenta documentele care justifică/dovedesc îndeplinirea cerințelor asumate prin declarația DUAЕ, care reprezintă altceva decât caietul de sarcini pe baza căruia se elaborează propunerea tehnică.

Trecerea din modul de comandă manuală în comandă automată prin reintroducerea parolei utilizator poate fi verificată doar prin contul demo, această posibilitate nu prevede nicidecum interacțiunea cu echipamente fizice, funcțiunea solicitată este doar pentru a verifica dacă se dorește trecerea la un alt mod de comandă să apară faptul în aplicația posibilitatea reintroducerii parolei această funcție nu prevede o interacțiune cu echipamentele fizice, în cerință nu a fost solicitată să se dovedească faptul că se trece din modul de comandă manuală în comandă automată prin primirea comenzii ci a fost solicitat faptul că la această trecere va apărea posibilitatea reintroducerii parolei deoarece această funcție prin reintroducerea comenzi va ajuta primăria în gestionarea sistemului de telegestiune fără a comanda din greșeală aparatele de iluminat, prin reintroducerea parolei userul va trebui să mai confirme odată acțiunea fapt care va elimina eventualele comenzi setate prin apăsarea greșită a unor butoane.

Astfel, solicită Consiliului să constate faptul că prin toate punctele contestate .... dorește eliminarea oricărei posibilități de a fi verificat sistemul de telegestiune ofertat, solicitând eliminarea probei practice iar cu acest punct solicită și eliminarea contului demo sau modificarea cerinței prin *"verificată printr-un cont demo, dacă funcționalitate nu este dependentă de interacțiunea cu un echipament fizic"* modificare prin care ar răspunde la orice neconcordanță că defapt contul demo nu este dependent de interacțiunea cu un echipament fizic. Astfel se pune întrebarea firească cum mai poate verifica sistemele de telegestiune ofertate, dacă contestatoarea dorește eliminarea oricărei posibilități pentru a putea face verificările. Doar simplă completare a unui formular F5 și prezentarea de fișe tehnice nu poate constitui dovezi ale îndeplinirii cerințelor solicitate și asigurarea achiziționării unui sistem de telegestiune performant. Prin urmare, solicită eliminarea și acestui punct contestat.

În mod evident, nu se solicită demonstrarea funcționalității în timp real a echipamentelor fizice prin contul demo, ci doar a părții software, în formă sa utilizabilă, chiar și cu date simulate. Acesta este un standard uzual în evaluarea soluțiilor software în cadrul procedurilor de achiziție, întrucât permite comisiei să evalueze dacă aplicația este dezvoltată, structurată logic și corespunde cerințelor esențiale.

Prin urmare, adăugarea unei mențiuni precum cea propusă de contestatoare nu este necesară, întrucât cerința nu solicită interacțiune directă cu echipamente fizice. Dimpotrivă, completarea propusă introduce un grad de ambiguitate și interpretare care poate afecta coerența evaluării, fiind în dezacord cu principiile de obiectivitate și tratament egal.

Consideră că prin lipsa de transparență a contestatoarei se dorește ascunderea unor deficiențe ale sistemului pe care dorește să îl propună, deficiențe ce pot fi identificate în cazul testelor din proba practică, a verificării contului demo sau din capturile de ecran. Așa cum a prezentat și anterior autoritatea precizează că are nevoie de o modalitate prin care să verifice dacă produsele există, au configurațiile prezentate și îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

Lipsa de transparență din partea ofertanților sau a producătorilor poate duce la o pierdere a credibilității acestora și la concluzia că au ceva de ascuns sau produsele lor nu respectă cerințele documentației.

#### Referitor la Motivul 7:

Așa cum este prevăzut în mod expres în caietul de sarcini, toate referirile la un anumit produs, marcă, producător, tehnologie sau procedeu trebuie interpretate cu mențiunea implicită „sau echivalent”, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, coroborat cu art. 147 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Prin urmare, operatorii economici au dreptul de a propune produse sau soluții echivalente, cu condiția că acestea să îndeplinească în mod real toate cerințele tehnice și funcționale esențiale, astfel încât să asigure rezultatul dorit de autoritatea contractantă.

Achizitoarea menționează că stabilirea unor cerințe clare și detaliate nu are scopul de a restrânge concurența, ci de a defini standardul minim acceptabil, în raport cu nevoile concrete ale proiectului. Echivalența se referă la capacitatea tehnică a unei soluții alternative de a asigura aceleași performanțe, funcționalități și compatibilitate, indiferent de marcă sau producător.

Faptul că un produs existent pe piață îndeplinește specificațiile solicitate nu înseamnă că documentația a fost concepută pentru a favoriza acel produs, ci doar că acele cerințe sunt bine fundamentate pe necesitățile proiectului. Specificațiile tehnice urmăresc asigurarea unui nivel optim de performanță, interoperabilitate și funcționalitate, și nu sunt menite să excludă anumite soluții, ci să stabilească un standard minim de calitate.

Autoritatea atrage atenția Consiliului asupra faptului că afirmația contestatoarei: *„Solicităm eliminarea tuturor cerințelor restrictive din Fișa tehnică Sistemului de telegestiune a iluminatului public - Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date - concluzia nu poate fi altă decât că indică un echipament unic în piață al*

producătorului ....." și afirmația că: „În urmă analizei cerințelor din fișa tehnică nr. 1 - Controler inteligent multisenzor cu rol de gateway cu senzorială integrată într-o placă comună, concluzia nu poate fi altă decât că indică un echipament unic în piață al producătorului ....., iar în acest sens prezentăm următoarele dovezi:" este complet eronată și reflectă o gravă confuzie în interpretarea documentației de atribuire. În mod concret, Fișa tehnică nr. 1 nu face referire la controlerul inteligent multisenzor, ci este aferentă unui alt echipament, respectiv: „Fișa Tehnică nr. I - Aparat de iluminat tip LED AIL 1, AIL 2, AIL 3, AIL 4 și AIL 5". Mai mult nicăieri în documentația de atribuire nu se face referire la nici un echipament având denumirea: „Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date".

Prin urmare, afirmațiile contestatoarei sunt lipsite de temei factual și creează o percepție greșită asupra conținutului documentației, încercând să inducă ideea unei limitări nejustificate a concurenței, ceea ce este neadevărat.

Mai mult decât atât, modul în care contestatoarea își structurează afirmațiile denotă o lipsă de corelare logică între cerințele efective din documentația de atribuire și interpretările pe care le formulează, afectând grav coerența și claritatea argumentației prezentate. Prin suprapunerea eronată a unor cerințe din fișe tehnice diferite și atribuirea acestora unor echipamente nerelevante, contestatoarea generează confuzii artificiale, ce nu reflectă în niciun mod conținutul real al specificațiilor tehnice impuse prin documentația procedurii.

Contestatoarea își axează întreaga argumentație pe identificarea unui anumit producător, fără a demonstra în mod concret că cerințele tehnice sunt nejustificate sau restrictive în raport cu obiectul contractului. Mai mult, în loc să ofere o analiză obiectivă a caracteristicilor tehnice și să demonstreze că există soluții alternative care ar putea îndeplini aceleași cerințe, acesta se limitează la speculații privind favorizarea unui anumit furnizor.

Contestatoarea nu a demonstrat în mod obiectiv că există o singură soluție pe piață care îndeplinește cerințele, ci doar a identificat un produs care corespunde specificațiilor. În realitate, există mai mulți producători care oferă echipamente cu caracteristici similare, dar contestatoarea nu a făcut nicio încercare de a argumenta de ce soluțiile sale tehnice ar fi echivalente sau de a propune alternative.

Contestatoarea susține că cerințele sunt restrictive și favorizează un singur producător, însă faptul că un alt producător poate demonstra îndeplinirea cerințelor, chiar dacă specificațiile sale nu menționează toate detaliile în mod explicit. Ceea ce contează nu este dacă un producător a menționat explicit o specificație într-un document, ci dacă produsul său poate funcțional îndeplini cerințele minime solicitate.

Atâta timp cât specificațiile tehnice nu impun un anumit mod de redactare a fișelor tehnice ale ofertanților, ci doar cer ca produsul să aibă

anumite caracteristici și funcționalități, cerințele sunt formulate în mod obiectiv, având în vedere funcționalitatea și performanța echipamentelor, nu un brand anume. Un producător care poate demonstra prin metode alternative că îndeplinește cerințele nu este dezavantajat.

De asemenea, autoritatea precizează că, în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul caietului de sarcini, în ceea ce privește iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, au fost definite scenariile de lucru:

» Pentru participanții în trafic: pietoni, biciclisti, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de ora / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiză de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

» În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

Referitor la Motivul 8: forma circulară, tronconică și dimensiunile aparatului de iluminat

Configurația aparatelor propuse în Proiectul Tehnic de execuție a fost analizată de reprezentanții serviciului tehnic al primăriei, aprobată de autoritatea de implementare AFM și adoptată în urma hotărârii de consiliu care a validat proiectul încă de la faza DALI.

Sunt diverse produse care îndeplinesc cerințele menționate, acestea nefiind niște cerințe speciale sau care necesită o construcție specifică unui anumit producător. Pe piață sunt mai mulți producători care au forma solicitată, având în vedere faptul că aceste aparate sunt de tip pietonal forma aceasta a fost aleasă și adoptată prin hotărâre de consiliu local și a fost aleasă pentru a fi corelată și pentru a se integra în peisajul urbanistic al zonelor în care se vor monta. Nu se dorește pentru aparatele de iluminat ornamentale montarea aceluiași tip de aparat de iluminat ca cel stradal tocmai datorită faptului că nu se integrează în peisajul urbanistic al zonelor. Această cerință nu este restrictivă pe piață existând numeroși producători printre care chiar și contestatoarea (../)

care au această formă constructivă. Autoritatea nu admite modificarea soluțiilor tehnice care nu au un fundament serios asupra proiectului ce se dorește a fi implementat.

Toate produsele exemplificate de contestatoare demonstrează faptul că exista produse care se încadrează în formele solicitate.

Privind dimensiunile aparatului de iluminat ornamental solicitate acestea reprezintă dimensiuni maxime astfel ofertanții putând oferta aparate cu diametru maxim 500 mm  $\pm$  10 mm și înălțime maximă 450 mm  $\pm$  10 mm. Pe piață există producători care au aceste dimensiuni, chiar și .....

Pentru a oferi posibilitatea unei largi participări la procedură, se acceptă dimensiuni cu toleranța de 20%: Diametru 500mm  $-/+20\%$  și înălțime 450mm  $-/+20\%$ .

Acceptarea unor forme de bază a aparatelor de iluminat tip AIL 6 - din Fișa tehnică nr. 2 nu s-ar mai încadra în arhitectura străzii unde au fost alese aceste aparate de iluminat, astfel pentru locația stabilită a aparatelor de iluminat ar strica arhitectura gândită la nivelul comunei.

Așa cum se poate observa, sunt mai multe produse pe piața de profil care pot să fie utilizate în proiect. Din acest motiv, autoritatea consideră că .... a transmis o critică nefundamentată și care nu se bazează pe o analiză serioasă a produselor din piață. Astfel, autoritatea precizează că nu este datoria sa de a căuta produse pentru ofertanți și solicită o analiză reală a pieței înainte de a se emite critici nefundamentate în mod serios.

Prin urmare, solicită Consiliului să nu dea curs cererii contestatoarei pentru a putea păstra calitatea ridicată produselor care vor fi ofertate, precum și peisajul urbanistic al zonelor în care se vor monta.

#### Referitor la Motivul 9: certificările D4I

Achiziția precizează că D4i este o extensie standardizată a protocolului DALI, dezvoltată de Digital Illumination Interface Alliance (DiiA), care nu limitează funcționalitatea echipamentelor la un anumit producător sau model. Standardul D4i este adoptat de o gamă largă de producători consacrați la nivel european și internațional, fiind aplicabil în mod deschis și interoperabil.

De asemenea, precizează ca prin documentația de atribuire s-a făcut mențiunea clară: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație se va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea "sau echivalent".

Având în vedere că protocolul analog pentru dimare pe 1-10V este unul vechi, semnalul de control este un curent de 1-10 volți, iar dimarea este unidirecțională și nu oferă feedback sau adresare individuală. Avantajul folosirii protoacoalelor de comunicare cel puțin DALI este mai mult decât evident. Cerința privind conformitatea echipamentelor ofertate cu standardele D4i, DALI-2 și ZD4i, fie prin certificare oficială,

fie prin înregistrare în bazele de date oficiale .., nu poate fi considerată restrictivă. Dimpotrivă, această cerință asigură un cadru clar, obiectiv și verificabil pentru selecția unor produse de calitate, compatibile și interoperabile cu infrastructura existentă și viitoare.

Certificarea D4i atestă că aparatul de iluminat este compatibil cu cerințele minime de interoperabilitate, securitate și fiabilitate necesare integrării într-un sistem de telegestiune modern. Aceasta include: suportul pentru comunicare digitală, furnizarea de date privind consumul energetic, înregistrarea parametrilor de funcționare și întreținere, compatibilitatea cu drivere programabile și noduri de telegestiune conforme cu standardele internaționale.

Certificarea D4I este emisă în baza unui standard nu doar european, ci internațional dezvoltat de Digital Illumination Interface Alliance care vizează interoperabilitatea între aparatele de iluminat, driverele LED și modulele de comunicație/control. Contrar unei interpretări greșite, certificarea nu se limitează exclusiv la drivere, ci poate fi acordată întregului aparat de iluminat, atunci când acesta este construit pentru a fi compatibil cu sistemele de control și comunicație DALI-2 și D4i.

Conform documentației oficiale DiiA, un aparat de iluminat poate primi certificarea D4i atunci când integrează:

- un driver certificat D4i (cu funcționalități conforme pentru stocare/raportare de date energetice și de diagnostic),
- o interfață fizică standardizată (de exemplu, conector ....Book 18),
- și este proiectat să permită conectarea directă a modulelor de telegestiune compatibile.

Autoritatea menționează că standardul D4i este deja implementat pe scară largă de numeroși producători consacrați de aparate de iluminat stradal, cum ar fi Signify, Schreder, Trilux, Zumtobel, Holophane, WE-EF, etc. Drept urmare, certificarea D4i este comercial disponibilă și accesibilă, nefiind un criteriu restrictiv sau care să favorizeze un anumit producător.

Mai mult, solicitarea acestei certificări nu impune o tehnologie exclusivă, brevetată sau proprietară, ci o conformitate cu un standard deschis și internațional, care are ca scop asigurarea compatibilității și calității în sistemele moderne de iluminat inteligent.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază că solicitarea certificării D4i pentru aparatele de iluminat:

- nu este restrictivă, fiind accesibilă pe piață;
- nu limitează participarea operatorilor economici cu produse conforme;
- nu vizează o componentă izolată (driverul), ci se aplică întregului aparat de iluminat, în conformitate cu definiția oficială DiiA;

- și este pe deplin justificată tehnic în contextul unui proiect care urmărește digitalizarea și telegestiunea eficientă a sistemului de iluminat public.

În consecință, solicită respingerea capătului de contestație ca neîntemeiat.

Referitor la Motivul 10: modul de comunicație - sistemele de comunicație GSM/.../Frecvență radio 2:40-2.50 GHZ codificate tip AES 128

Autoritatea precizează că prin documentația de atribuire s-a făcut mențiunea clară atât în capitolul VI.3 - Informații suplimentare, cât și în cadrul caietului de sarcini chiar de la început: „Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea "sau echivalent".

Referitor la solicitarea acceptării și completarea cu sintagma „*sau alte echipamente echivalente, precum concentratoare de date, ce îndeplinesc funcționalitățile cerute de autoritatea contractantă*”, achizitoarea face precizarea că arhitectura hardware și de comunicații trebuie să permită o instalare independentă de infrastructura unor furnizori de servicii de telecomunicații (telefonie mobilă) care presupun atât riscuri de nefuncționare din cauza zonei topografice cât și costuri suplimentare cu transmisiunile de date. Tehnologiile de comunicare wireless trebuie să fie fără costuri legate de transmisia de date.

De asemenea, autoritatea menționează a specificat prin documentația de atribuire, FIȘA TEHNICĂ nr. 3, Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune: „Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat.”

Deoarece a fost solicitată o frecvență radio într-un anumit interval minim și maxim, achizitoarea precizează că s-a specificat o frecvență în intervalul de [2.400-2.500] GHz, astfel consideră că această cerință nu este restrictivă și nu încalcă prevederile art. 153 alin. (2) din Legea 98/2016, deoarece a fost solicitat un interval de frecvență radio, interval frecvență pe care o folosesc 99% din echipamentele cu comunicație fără fir existente pe piață. Benzile de 2.4 GHz și 2.5 GHz sunt printre cele mai comune benzi de frecvență folosite în transmisiile Wi-Fi din ziua de azi, majoritatea routerelor actuale fiind capabile să transmită această frecvență.

Chiar și cele mai moderne routere, care sunt capabile să folosească banda de 6 GHz, sunt în continuare compatibile cu banda de 2,4 GHz, bandă care este mai comună și mai des utilizată, fiind folosită de mai multe modele de dispozitive, are o acoperire mai largă și oferă o propagare la o distanță mai bună.

Utilizările spectrului radio se clasifică, după particularitățile tehnice și operaționale de utilizare a acestuia, în servicii de radiocomunicații (concept pur tehnic, care nu se confundă cu serviciile de comunicații electronice, a căror furnizare este reglementată din punct de vedere administrativ la nivelul Uniunii Europene, cu implementare și în legislația națională). Definițiile serviciilor de radiocomunicații s-au elaborat și se actualizează de către Uniunea Internațională de Telecomunicații (UIT), ținând cont de inovația și progresul tehnologic pe plan mondial.

Cele mai importante și utilizate servicii de radiocomunicații în România sunt: mobil terestru, radiodifuziune sonoră și televiziune, fix, mobil maritim și mobil maritim prin satelit, mobil aeronautic și mobil aeronautic prin satelit, fix prin satelit, mobil terestru prin satelit, radiolocație, radionavigație maritimă și aeronautică, auxiliar meteorologic.

Spectrul radio este efectiv utilizat prin intermediul stațiilor și terminalelor de radiocomunicații. Acestea pot funcționa în regim individual sau sunt organizate în rețele de radiocomunicații. Utilizarea spectrului poate avea drept scop furnizarea de rețele publice și/sau de servicii de comunicații electronice, în cazul operatorilor autorizați conform regimului de autorizare generală, sau poate fi destinată uzului propriu al operatorilor sau al deținătorilor stațiilor de radiocomunicații respective."

Autoritatea contractantă arată că cel puțin doi posibil ofertanți au în acest moment în portofoliu o soluție de tip comunicația wireless pe frecvența de 2.4Ghz, făcând doar o simplă cercetare online. Astfel, la link-urile prezentate în continuare, se găsesc soluțiile integrate ale mai multor producători.

În susținerea caracterului legal și justificat al soluției privind frecvența de 2,4 Ghz, autoritatea invocă jurisprudența relevantă în materie, respectiv Hotărârea nr. .. din 05.12.2024 a Curții de Apel București.

#### Referitor la Motivul 11: conexiunea celulară

În ceea ce privește susținerea contestatoarei că cerința vizează antena, frecvența și modul de comunicație este restrictivă și completarea cerinței cu sintagma "sau echivalent", autoritatea o consideră nefondată, având în vedere că în conformitate cu informațiile publicate în fișa de date la capitolul VI.3 - Informații suplimentare și în cadrul caietului de sarcini chiar de la început: „Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea "sau echivalent".

Referitor la solicitarea "*sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente*", achizițarea precizează că arhitectura hardware și de comunicații trebuie să permită o instalare independentă de infrastructura

unor furnizori de servicii de telecomunicații (telefonie mobilă) care presupun atât riscuri de nefuncționare din cauza zonei topografice cât și costuri suplimentare cu transmisiunile de date. Tehnologiile de comunicare wireless trebuie să fie fără costuri legate de transmisia de date.

Mai mult, solicitările și argumentele alternative propuse de contestatoare: *„sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate echivalente”* - introduc un grad ridicat de ambiguitate și subiectivism în evaluare, fiind dificil de determinat ce înseamnă *„rezultate de comunicare echivalente”* în absența unor criterii clare și obiective. Acest lucru ar complica evaluarea ofertelor și ar putea genera litigii ulterioare sau implementări nefuncționale.

În contrapondere față de opiniile formulate de contestatoare, autoritatea menționează că soluția de comunicație wireless de tip .... (interval frecvență radio (2.400-2.500 GHz ) propusă în documentația de atribuire reflectă o opțiune tehnologică avansată, scalabilă și sustenabilă, care răspunde cerințelor de eficiență, autonomie și fiabilitate ale sistemului de telegestiune aferent rețelei de iluminat public.

În plus, rețeaua .... este ideală în contextul sistemelor inteligente urbane, fiind proiectată pentru medii dense cu dispozitive multiple, permițând gestionarea sincronizată și eficientă a unui număr mare de aparate de iluminat, senzori și alte echipamente IoT. Soluția este deja implementată cu succes în numeroase proiecte de iluminat public la nivel european și internațional, dovedindu-și fiabilitatea și robustețea în exploatare.

Prin urmare, menținerea specificației privind utilizarea unei soluții de comunicație nu este restrictivă, ci tehnic justificată și orientată spre maximizarea eficienței investiției publice. Aceasta asigură o alternativă viabilă și performantă, fără a afecta concurența, întrucât oferă o platformă deschisă pentru implementarea soluțiilor inovative din partea oricărui operator economic care deține tehnologii compatibile și testate.

Invocarea de către contestatoare a unei decizii a Consiliului, este lipsită de relevanță, având în vedere, pe de o parte, faptul că fiecare speță în parte are specificul său și un anumit probatoriu administrat în cauză de părți, iar, pe de altă parte, având în vedere faptul că în dreptul românesc precedentul judiciar nu constituie izvor de drept.

Referitor la Motivul 12: frecvența de comunicare a echipamentului USB-Dongle

Autoritatea menționează că dispozitivul USB-Dongle asigură accesul la rețeaua locală wireless de tip „....” , ce permite autorității contractante accesul la rețeaua de iluminat public local, setarea corpurilor de iluminat chiar de sub acesta, fără a mai fi nevoie de o conexiune la internet.

Această cerință se justifică în raport de avantajele pe care o astfel de conexiune le oferă, reprezentanții autorității contractante, în caz de avarii sau alte evenimente imprevizibile, având acces la corpurile de

iluminat chiar dacă nu poate fi accesat sistemul de telegestiune prin aplicația web.

Mai mult, cerința nu este deloc restrictivă, având în vedere că a fost menționat chiar în cadrul cerinței: Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio [2.400-2.500]GHz) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar. Ori prin solicitarea de a prezenta un produs similar, autoritatea contractantă susține că nu a încercat să restrângă concurența între operatorii economici prin cerința privind prezentarea unui produs tip USB-Dongle, ci a dorit să realizeze o concurență reală și obiectivă între produsele oferite echivalente, o evaluare obiectivă și corectă, precum și achiziționarea unor produse corespunzătoare din punct de vedere al calității și funcționalității.

Formularea alternativă propusă de contestatoare - *„sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate echivalente”* - introduce un grad ridicat de ambiguitate și subiectivism în evaluare, fiind dificil de determinat ce înseamnă *„rezultate echivalente”* în absența unor criterii clare și obiective. Acest lucru ar complica evaluarea ofertelor și ar putea genera litigii ulterioare sau implementări nefuncționale.

Autoritatea arată că și în acest caz există multiple exemple de sisteme care folosesc un USB-Dongle, prezentând câteva exemple:

..

Referitor la Motivul 13: senzorul de mișcare

Autoritatea contractantă precizează că urmărește achiziționarea și montarea sistemului de iluminat inteligent, dinamic, autonom, cu siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță fiind format din totalitatea corpurilor de iluminat ce urmează a fi montate și sistemul de telegestiune aferent acestora așa cum este precizat și în caietul de sarcini. Astfel s-a realizat complexitatea prezentului proces de achiziție, prin prisma multitudinii soluțiilor existente, al elementelor care intră în componenta unui astfel de sistem de iluminat, al constrângerilor care țin de condițiile de funcționare a acestora, precum și de riscurile care țin de achiziționarea unor sisteme de iluminat slab calitative, neadaptate la cerințele de funcționalitate impuse de mediul ambient în care acestea vor funcționa.

În conformitate cu cerința din caietul de sarcini, punctul 3. Sistem de telegestiune: „Prin montarea sistemului de telegestiune se urmărește realizarea unui sistem de iluminat inteligent, dinamic, autonom, cu siguranță ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță, fără erori. Pentru realizarea acestor cerințe fiecare corp de iluminat va fi prevăzut cu un modul/nod/controler, în conformitate cu cerințele din fișele tehnice. Modulul/nodul/controlerul va fi alimentat din driver D4i sau SR, cu tensiune suplimentară de 24 V DC, va fi prevăzut cu conector electromecanic ....4 pin (tata) sau similar” și a descrierii scenariilor de lucru a iluminatului menționate în caietul de sarcini: „Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, permite diminuarea fluxului luminos a fiecărui corp de iluminat, în mod inteligent și autonom,

ajustarea nivelului optim al fluxului luminos făcându-se în mod automat, în zonele cu risc ridicat de producere accidente, ținând cont de toate categoriile de participanți în traficul rutier dar și de zone urbane specifice.

Scenariile de lucru, în ceea ce privește Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic, sunt:

- Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de oră / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

- În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente".

Motivul pentru care cele două cerințe sunt abordate împreună și nu separat este acela că sistemul de telegestiune solicitat de autoritatea contractantă trebuie să aibă capacitatea de a oferi ambele lucruri în același timp fapt ce se poate realiza prin senzorii de mișcare integrați.

Din punct de vedere al siguranței, principalul beneficiu este adus de comunicarea extrem de rapidă între senzorul care înregistrează mișcarea sau traficul crescut și controlerul care comandă lampa. În momentul în care aceștia sunt conectați pe aceeași placă nu există nicio întârziere între momentul când a fost înregistrată mișcarea și momentul aprinderii lămpii la o putere mai mare. În mod practic, lucrurile stau astfel :

- în anumite intervale din timpul nopții, când traficul de pietoni sau mașini este în mod normal redus, fluxul luminos al lămpii este redus pentru o economie de energie

- în momentul în care unul din senzorii de mai sus înregistrează o mișcare, va transmite un semnal controlerului inteligent cu care este echipată lampa

- la primirea mesajului, controlerul va mări fluxul luminos al lămpii în mod automat și instantaneu crescând astfel nivelul de luminozitate și siguranța atât a participantului la trafic cât și a pietonului.

Orice întârziere în comunicare între senzor și controler (în sensul aprinderii lămpii după trecerea pietonului) poate provoca numeroase probleme atât din punct de vedere al siguranței cât și din punct de vedere financiar (un consum de energie nejustificat).

În ceea ce privește costurile minime de investiții și mentenanță, beneficiile soluției integrate (senzor și controler) sunt următoarele:

- Costul unui modul integrat (controler și senzor pe aceeași placă) este semnificativ mai mic decât costul de achiziție a două module separate prin faptul că acestea vor avea automat două carcase, doi conectori ....sau similar (conectorul care face legătura între corp și orice

component inteligent montat pe corp), mai multe materiale mărunte, etc.;

- Montarea a doi conectori ....sau similar, în scopul folosirii unui controler inteligent și a unui senzor, separat de controler, necesită, automat, găurirea carcasei aparatului de iluminat în 2 locuri, fapt ce duce la creșterea ratei de defect a acelui aparat de iluminat;

- Costul de intervenție și mentenanță pentru un singur modul, integrat, este mai mic decât costul pentru intervenție și mentenanță la un controler și un senzor separat.

Atât în perioada de garanție cât și în perioada de după, controlerul și senzorii se pot defecta indiferent dacă sunt montați pe o placă integrată sau nu. Aceste defecțiuni generează numeroase costuri pentru autoritatea contractantă.

Pentru perioada de garanție, în cazul în care apar defecte pe un modul integrat, autoritatea contractantă va avea costuri cu o singură deplasare la fiecare lampă pentru a înlocui modulul defect iar perioada de garanție se prelungește automat pentru ambele, atât pentru senzor cât și pentru controler, fapt ce facilitează urmărirea noii perioade de garanție și duce la scăderea apariției defectelor în viitor. În cazul în care apar defecte iar controlerul și senzorul nu sunt integrate pe aceeași placă, autoritatea contractantă va avea costuri cu două deplasări la fiecare lampă pentru a înlocui fiecare dintre cele două componente când este necesar, deoarece posibilitatea ca cele două să aibă un defect în același timp este redusă. De asemenea, vor apărea decalaje între perioadele de garanție și se poate ajunge astfel la o garanție pentru senzor cu un termen de valabilitate diferit de garanția pentru controler.

Pentru perioada de după garanție, pe lângă costurile cu deplasările identice ca în situația anterioară, vor apărea și costuri pentru înlocuirea modulului integrat sau a controlerului și a senzorului. Așa cum a precizat mai sus, este clar că vor fi mai mari costurile de achiziție pentru două componente decât pentru o singură componentă. De asemenea, va fi necesară înlocuirea a doi conectori ....sau similar în loc de unul singur așa cum ar fi în cazul unui modul integrat.

Costurile cu stocurile cresc în momentul în care autoritatea contractantă cumpără două produse, deși ar fi putut cumpăra unul singur.

Din analiza de mai sus reiese că autoritatea contractantă poate avea costuri de mentenanță și întreținere duble în cazul în care controlerul și senzorul nu sunt montate pe aceeași placă.

Costul aparatului de iluminat (lămpii) crește cu cât se aduc mai multe modificări.

Pentru soluția integrată, este necesar a se monta un singur conector de tip ....sau similar care să facă legătura între aparatul de iluminat și controlerul cu senzor integrat. În momentul în care este necesară montarea a doi conectori costul cu modificările aduse corpului

este implicit mai mare. Or, intenția autorității contractante este aceea de a achiziționa produsul cel mai bun din punct de vedere tehnico-economic, prin urmare componenta economică are o mare importanță. Ținând cont de aceste aspecte, autoritatea contractantă susține că a luat toate măsurile pentru a-și asigura accesul la cele mai performante produse din punct de vedere tehnic, calitativ, estetic, funcțional având în vedere în același timp și caracteristicile de mediu și inovatoare cât și condițiile comerciale.

Un alt avantaj tehnic extrem de important pe care soluția cu modul integrat îl aduce autorității contractante este acela că scade riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat, deoarece aparatul va avea un singur conector ....sau similar, nu două ca în cazul în care se folosesc controler inteligent și senzor separat. Pentru montarea conectorilor ....sau similar, carcasa aparatului de iluminat va fi prevăzută cu două perforații în locurile în care se vor monta conectorii, fapt ce duce la creșterea riscului de a pătrunde apa prin două zone în loc de una singură. De asemenea, poate duce la nerespectarea gradului de protecție la apă solicitat.

Integrarea senzorului PIR în controler elimină latențele de comunicare, oferind un timp de răspuns aproape instantaneu la detectarea mișcării. Astfel, utilitatea practică intrinsecă se referă la echiparea aparatelor de iluminat la trecerea de pietoni, zone cu risc de conflict ridicat, care trebuie să identifice, să transmită și să comande fie mărirea intensității luminoase, fie schimbarea temperaturii de culoare, în vederea avertizării autovehiculelor de existența unui factor de risc și să reducă viteza de rulare.

Pe de alta parte, autoritatea învederează faptul că sistemul Neos, produs de către contestatoare, conține acest senzor inclus în controlerul de corp: ..

De asemenea, autoritatea menționează că specificațiile tehnice sunt fundamentate pe cerințele reale ale proiectului, nu pe existența unui anumit produs pe piață. Specificarea cerințelor tehnice este esențială pentru asigurarea unui sistem eficient, interoperabil și compatibil cu infrastructura existentă. Aceste cerințe nu au rolul de a restricționa competiția, ci de a garanta că soluția selectată îndeplinește nevoile reale ale autorității contractante. Faptul că un produs de pe piață îndeplinește aceste cerințe nu înseamnă că doar acel produs poate fi oferit, ci doar că soluțiile trebuie să respecte un anumit standard de performanță și fiabilitate.

Referitor la integrarea senzorului PIR în controler, autoritatea precizează că reprezintă o soluție tehnologică avansată, care răspunde cerințelor de eficiență, reducere a costurilor de operare și optimizare a performanței sistemului de telegestiune. Această abordare asigură un management inteligent al resurselor, reducând consumul inutil de energie și maximizând durabilitatea infrastructurii.

În continuare, prezintă argumentele care demonstrează superioritatea soluției cu senzor PIR integrat în controlerul de telegestiune, comparativ cu alternativele care utilizează senzori separați:

- Integrarea senzorului PIR în controler elimină latențele de comunicare, oferind un timp de răspuns aproape instantaneu la detectarea mișcării.

- Fiabilitate crescută.

- PIR-ul detectează instantaneu mișcarea, reducând întârzierile;

- Un senzor PIR extern ar avea nevoie de un canal suplimentar de comunicare cu controlerul, ceea ce poate genera întârzieri și potențiale erori de sincronizare.

- Prin eliminarea cablajelor și conexiunilor suplimentare necesare pentru un senzor extern, soluția integrată reduce riscul de defecțiuni cauzate de deteriorarea cablurilor, probleme de conectare sau expunerea la factori de mediu.

- Toate componentele sunt proiectate să funcționeze într-un sistem optimizat, ceea ce minimizează problemele de compatibilitate între diferite module.

- Costurile de mentenanță sunt mai mici, întrucât un sistem integrat are mai puține componente expuse la uzură sau deteriorare.

Faptul că două componente montate separat pe carcasa aparatului de iluminat reprezintă de fapt două surse de defect în loc de una singură, generând costuri duble pentru remedierea acestora. Este foarte puțin probabil ca controlerul și senzorul luate separat să prezinte defecte în același timp astfel încât autoritatea contractantă să rezolve ambele defecte cu un singur cost de transport, utilaj și manoperă.

De asemenea, riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat crește deoarece carcasa aparatului de iluminat va fi prevăzută cu două perforații în locurile în care se vor monta conectorii pentru controler și senzor fapt ce duce la creșterea riscului de a pătrunde apa prin două zone în loc de una singură. De asemenea, poate duce la nerespectarea gradului de protecție la apă solicitat.

În fapt, în cazul unei potențiale defecțiuni la senzorul integrat, aceasta ar putea duce și la nefuncționarea controlerului inteligent, având în vedere că acestea sunt în aceeași carcasă, lucru care poate conduce la nefuncționarea întregului ansamblu pentru controlul de la distanță al aparatului de iluminat.

Faptul că modulul format din senzor și controler este integrat și se află în aceeași carcasă nu înseamnă că defecțiunea unuia va duce în mod automat și la defecțiunea celuilalt. Dar înseamnă că în costul pentru schimbarea unuia intră și costul pentru înlocuirea celuilalt, astfel autoritatea contractantă are costuri mai mici de mentenanță decât să meargă în primă fază să schimbe controlerul și ulterior, poate chiar la o diferență de zile, să meargă din nou să îl schimbe și pe celălalt.

Nicăieri în caietul de sarcini nu s-a făcut referire la un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

Autoritatea contractantă are certitudinea că cel puțin doi posibil ofertanți au în acest moment în portofoliu o soluție de tip integrat, făcând doar o simplă cercetare online, ceea ce ar fi putut să facă și contestatoarea înainte de a se pronunța asupra favorizării unui singur ofertant. În continuare, prezintă link-urile unde se găsesc soluțiile integrate ale mai multor producători.

#### Referitor la Motivul 14; tensiunea de alimentare

Autoritatea precizează că petenta susține, în mod eronat, că documentația de atribuire menționează „.... sau similar”, când, în realitate, se menționează în documentație „....4/.... sau similar”. Prin urmare, nu există nicio contradicție în documentația de atribuire, iar acuzația contestatoarei privind menționarea „.... sau similar” este nefondată. Mai mult, cerințele stabilite respectă prevederile legale, deoarece nu impun un singur producător, ci doar un nivel de performanță și compatibilitate necesar pentru implementarea cu succes a proiectului.

Referitor la susținerea că cerința privind utilizarea controlerelor de tip ....este restrictivă și formulată special pentru a favoriza un anumit operator economic, autoritatea precizează că această afirmație nu reflectă realitatea din documentația de atribuire.

În primul rând, documentația specifică în mod clar utilizarea unui soclu ..../.... „sau similar”, ceea ce permite participarea la procedură a ofertanților care oferă soluții echivalente. Astfel, nu se impune exclusiv utilizarea unui anumit tip de controler, ci doar respectarea unor cerințe tehnice care să asigure compatibilitatea cu sistemul de iluminat.

În al doilea rând, cerințele privind interfața de conectare sunt fundamentate pe necesități tehnice reale, nu pe favorizarea unui producător. Utilizarea conectorului ....este justificată de avantajele tehnice pe care acesta le oferă:

- Standardizare și interoperabilitate - Conectorul ....este un standard internațional adoptat de multiple companii, ceea ce permite integrarea unor soluții diverse, fără a depinde de un singur furnizor.

..

- Eficiență în instalare și în mentenanță - Acest tip de conector facilitează montajul rapid și reducerea costurilor de întreținere, contribuind la eficiența operațională a sistemului de iluminat.

- Flexibilitate pentru upgrade-uri viitoare - Standardul ....permite înlocuirea controlerelor fără modificări structurale, asigurând o infrastructură scalabilă și adaptabilă cerințelor tehnologice viitoare.

Autoritatea susține că pe piață există multiple soluții compatibile cu standardul ...., oferite de diverși producători, ceea ce demonstrează că această cerință nu favorizează un singur operator economic. De exemplu, echipamentele prezentate în link-urile de mai sus, provenind de la doi producători diferiți, respectă această specificație și confirmă diversitatea ofertelor disponibile.

Mai mult decât atât, documentația de atribuire nu exclude utilizarea soluțiilor bazate pe .... sau alte tehnologii echivalente, atâta timp cât acestea respectă cerințele de interoperabilitate și compatibilitate funcțională. Prin urmare, susținerea contestatoarei conform căreia cerințele sunt „special formulate” pentru controlerele de tip ....este eronată.

Deși controllerele echipate cu conector .... oferă un anumit grad de standardizare și flexibilitate în integrarea cu corpurile de iluminat, acestea prezintă și limitări semnificative în anumite scenarii de utilizare. O astfel de limitare rezultă din faptul că aceste controllere nu sunt proiectate pentru a funcționa într-un ecosistem bazat pe surse conforme cu standardul D4i (Digital Interface for Intelligent Lighting), ceea ce le restrânge capacitatea de a interacționa eficient cu multiple sarcini electrice.

Mai exact, în lipsa sursei D4i, nu este posibilă adresarea individuală a mai multor consumatori conectați la același punct de control. Acest lucru înseamnă că diferite tipuri de sarcini — de exemplu, un aparat de iluminat stradal și un sistem de iluminat festiv — nu pot fi gestionate separat în cadrul sistemului de management centralizat (CMS). Fiecare sarcină ar necesita o adresă unică în rețea pentru a fi identificată și comandată independent, însă arhitectura actuală a conectorului .... nu permite această granularitate.

Astfel, lipsa adresabilității duce la imposibilitatea controlului individual al consumatorilor, ceea ce afectează funcționalitatea sistemului, în special în aplicații unde este necesară o diferențiere clară între tipurile de sarcini sau în scenarii în care se dorește optimizarea consumului energetic și a intervențiilor de mentenanță în mod specific și diferențiat.

Autoritatea subliniază, încă o dată, avantajele standardului ....:

- Compatibilitate cu o multitudine de elemente de control si senzori;
- Comunicație standardizată cu o multitudine de drivere compatibile;
- Flexibilitate în dezvoltarea de soluții de viitor;
- Alimentare la tensiune redusă;
- Consum electric redus;
- Comunicație bidirecțională cu serverul;
- Dimensiuni reduse ale modulelor de control în comparație cu modulul pe standard ....;

- Costuri reduse în comparație cu modulele ....;
- Fiabilitate în exploatare, având în vedere că are doar 4 pini, în comparație cu 7 pini pentru modulele tip .....

În ceea ce privește securitatea cibernetică, autoritatea contractantă arată că standardul ....include protecții integrate pentru securitatea cibernetică, fiind ideal pentru sisteme conectate expuse riscurilor online. În schimb, .... nu acordă aceeași prioritate aspectelor de securitate, ceea ce îl face mai vulnerabil în sistemele moderne care necesită protecție avansată. Referitor la soluțiile ., menționează că ....este special conceput pentru a răspunde nevoilor orașelor inteligente, în care iluminatul conectat joacă un rol major. ...., fiind un standard mai vechi, este orientat spre sisteme tradiționale de iluminat, fără a oferi suport extins pentru rețelele inteligente sau pentru colectarea și utilizarea datelor în timp real.

În ceea ce privește flexibilitatea și adaptabilitatea, achizitoarea subliniază că ....permite o scalabilitate mai bună, fiind ideal pentru implementări complexe și proiecte mari care se extind în timp. Pe de altă parte, .... are o structură mai rigidă și necesită modificări suplimentare pentru a se adapta la sistemele de iluminat moderne.

În ceea ce privește costurile pe termen lung, autoritatea contractantă consideră că ....permite integrarea mai multor funcționalități într-un singur sistem (iluminat, monitorizare, analiză a datelor, managementul energiei), reducând astfel costurile totale ale proprietății. În schimb, .... necesită echipamente suplimentare pentru funcții avansate.

Autoritatea contractantă arată că ....este conceput pentru a fi compatibil cu alte standarde internaționale, precum IEC 62443 pentru securitate cibernetică și ISO pentru managementul calității, în timp ce .... nu oferă aceeași aliniere globală.

În susținerea caracterului legal și justificat, invocă jurisprudența relevantă în materie, prin Decizia CNSC Nr. .

#### Referitor la Motivul 15: consumul de energie redus

Cerința privind consumul redus de energie al controlerului pentru iluminatul stradal, limitată la maximum 0.5W, este justificată, ci și esențială pentru un sistem eficient, sustenabil și economic. Într-o lume în care eficiența energetică devine o prioritate, această specificație asigură un consum redus la scară largă, contribuind la economii semnificative și la reducerea impactului asupra mediului. Departe de a fi o constrângere, această cerință stimulează inovația, încurajează adoptarea celor mai noi tehnologii și aliniază proiectul la standardele internaționale de sustenabilitate. Soluțiile moderne permit deja operarea în aceste limite fără a compromite performanța, compatibilitatea sau fiabilitatea. Prin urmare, menținerea acestui criteriu nu doar că este posibilă, ci și benefică pe termen lung, atât din punct de vedere economic, cât și tehnologic.

Referitor la Motivul 16: modul de comunicație pentru controller - practic - comunicația în frecvența 2.42-2.48Ghz

Autoritatea consideră afirmația cu completarea cerinței cu sintagma "sau echivalent", ca nefondată, având în vedere că în conformitate cu informațiile publicate în caietului de sarcini chiar de la început: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini și a tuturor anexelor sale, liste de cantități, formulare, ele.), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație sa va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”.

De asemenea, susține că nicăieri în documentație de atribuire nu este menționată frecvența 2.42-2.48Ghz, și „minim 6 canale”.

Completarea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"* introduce un grad de ambiguitate și interpretare care poate afecta coerența evaluării, fiind în dezacord cu principiile de obiectivitate și tratament egal.

În ceea ce privește afirmația contestatoarei cum că *„comunicația PLC (Power Line Communication) sau chiar rețelele .... sau NB-IoT”*, utilizează frecvențe mai mici, ca exemplu de la 1.8 Hz până la aproximativ 80 MHz pentru a transmite date. Rețelele electrice (cablurile de alimentare) pot introduce foarte multe interferențe electromagnetice, datorită fluctuațiilor de tensiune, aparatelor care generează vârfuri de curent și altor echipamente conectate la rețea. Aceste fluctuații pot afecta calitatea semnalului transmis prin PLC. De asemenea, în funcție de tipul de cablaj și de distanța între echipamente, PLC poate suferi pierderi de semnal. Totodată echipamentele de iluminat stradal pot afecta și frecvențele de transmisie prin cablurile electrice, amplificând interferențele.

Referitor la Motivul 17: standarde

În conformitate cu informațiile publicate în cadrul caietului de sarcini chiar de la început: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini și a tuturor anexelor sale, liste de cantități, formulare, etc.), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație sa va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”.

Achiziția precizează că aceste standarde nu sunt restrictive, ci au rolul de a asigura conformitatea cu cerințele esențiale de siguranță și compatibilitate electromagnetică (EMC) prevăzute în directivele europene aplicabile, în special Directiva RED 2014/53/UE și Directiva EMC 2014/30/UE.

Toate standardele menționate sunt standarde armonizate, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar aplicarea lor conferă prezumția de conformitate cu cerințele esențiale relevante. Scopul includerii lor este de a garanta că echipamentele utilizate în cadrul proiectului respectă normele europene în vigoare privind sănătatea, siguranța și

compatibilitatea electromagnetică, fără a impune o anumită marcă sau soluție tehnologică specifică.

Standardele respective se referă exclusiv la echipamente care utilizează comunicații radio precum sistemul de telegestiune. Așadar, includerea acestor standarde nu echivalează cu o restricție, ci reprezintă un exemplu de standard aplicabil unei anumite tehnologii (radio), iar echipamentele care utilizează altă tehnologie pot demonstra conformitatea prin alte standarde armonizate relevante. Nu se impune utilizarea exclusivă a echipamentelor radio, ci doar că, în cazul în care se utilizează astfel de echipamente, ele să respecte standardele aplicabile.

Cerințele din caietul de sarcini sunt formulate în mod general, fără referire la mărci sau modele comerciale. Standardele menționate sunt accesibile tuturor producătorilor și nu avantajează în mod nejustificat niciun operator economic. Ele nu interzic oferirea unor soluții alternative, atâta timp cât se asigură respectarea cerințelor funcționale și de conformitate europeană.

În conformitate cu art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita respectarea unor standarde armonizate în scopul îndeplinirii cerințelor legale privind calitatea, siguranța și performanța. Cerințele incluse sunt proporționale și justificate de specificul echipamentelor vizate, fără a îngreuna accesul la procedură al operatorilor economici care utilizează tehnologii alternative conforme.

Includerea standardelor SR EN 300 328, SR EN 301 489-1, SR EN 301 489-17, SR EN 62368-1 și SR EN 61000-6-2 în documentația de atribuire nu este restrictivă, întrucât:

- Ele asigură doar conformitatea cu legislația europeană;
- Nu impun exclusiv utilizarea echipamentelor radio;
- Nu exclud tehnologii alternative echivalente;
- Nu favorizează niciun furnizor anume;
- Sunt conforme cu legislația națională și europeană în vigoare.

Astfel, autoritatea solicită respingerea acestui punct contestat, deoarece sistemul de telegestiune reprezintă un element critic al sistemului de iluminat, iar conformitatea cu standardele europene este necesară pentru demonstrarea unei bune funcționări.

Referitor la Motivul 18: senzorii de calitate a aerului

Achiziția arată că, în conformitate cu informațiile publicate în cadrul caietului de sarcini chiar de la început: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini și a tuturor anexelor sale, liste de cantități, formulare, etc.), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație sa va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”.

Contestatoarele susține că cerințele sunt restrictive și favorizează un singur producător, însă faptul că un alt producător poate demonstra îndeplinirea cerințelor, chiar dacă specificațiile sale nu menționează toate detaliile în mod explicit. Ceea ce contează nu este dacă un producător a

menționat explicit o specificație într-un document, ci dacă produsul său poate funcțional îndeplini cerințele minime solicitate.

Atâta timp cât specificațiile tehnice nu impun un anumit mod de redactare a fișelor tehnice ale ofertanților, ci doar cer ca produsul să aibă anumite caracteristici și funcționalități, cerințele sunt formulate în mod obiectiv, având în vedere funcționalitatea și performanța echipamentelor, nu un brand anume. Un producător care poate demonstra prin metode alternative că îndeplinește cerințele nu este dezavantajat.

Autoritatea precizează că, în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul caietului de sarcini, în ceea ce privește iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, au fost definite scenariile de lucru:

» Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de ora / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

» În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

Din cele enunțate mai sus, autoritatea consideră ca au fost aduse argumentele și beneficiile reale aduse autorității contractante.

Referitor la Motivul 19: sistemul de operare local

Autoritatea precizează că petenta nu demonstrează prin ce se restrânge concurența. Faptul că se solicită ca software să fie în limba română nu poate fi considerată o cerință restrictivă având în vedere faptul că această va fi în administrarea Comunei Hoghiz care se află pe teritoriul țării România unde limba oficială este limba română astfel este o cerință normală ca softul să fie în limba română. Legat de cerință privind rularea pe platforma Windows a fost menționat foarte clar „*platforme Windows sau echivalente*”.

Astfel, solicită Consiliului să respingă și acest punct contestat, deoarece nu reprezintă o cerință restrictivă, iar completarea cu mențiunea „*sau aplicații echivalente mobile care îndeplinesc aceleași funcții*” nu se aplică deoarece sistemul de telegestiune va rula pe sisteme de operare PC sau Laptop nu pe mobil.

Referitor la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației:

Având în vedere că procedura de atribuire a contractului de Execuția lucrărilor aferente obiectivului de investiții: „REABILITARE ȘI MODERNIZARE REȚEA DE ILUMINAT PUBLIC ÎN COMUNA .”, face obiectul unei finanțări nerambursabile în cadrul contractului de finanțare încheiat nr. 524/F/GES/I 9.12.2023, demarat în cadrul Programului privind

creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public - finanțator Administrației Fondului pentru Mediu (AFM), paguba iminentă s-ar provoca chiar autorității contractante prin tardivitatea neatribuirii contractului, astfel încât s-ar produce efectele vicerii proiectului și paguba iminentă ar fi reprezentată de către pierderea fondurilor nerambursabile.

Potrivit aceleiași Legi a contenciosului administrativ nr. 554/2004, acesta definește „noțiunea de pagubă iminentă, care, potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) lit. ș), semnifică prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public. Prin urmare, legiuitorul a conferit reglementării un caracter preventiv, în scopul evitării efectelor vătămătoare ale actului a cărui legalitate este pusă în discuție, scop care nu ar fi putut fi atins în ipoteza în care norma s-ar fi referit doar la o pagubă actuală. De altfel, iminența pagubei nu se prezumă, ci trebuie dovedită de către persoana care a solicitat suspendarea executării actului administrativ, instanța de judecată urmând să aprecieze cu privire la aceasta.” (DECIZIE nr. 794 din 3 iunie 2010, a Curții Constituționale).

Ținând seama și de faptul că, prin demersul de suspendare a procedurii de atribuire, autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea contestatoarei și nu a lezat în vreun fel interesele acesteia, prin urmare, solicită respingerea cererii contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 40600/18.06.2025, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 46020/09.07.2025, contestatoarea a informat Consiliul că renunță la cererea de studiu.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 47870/16.07.2025, contestatoarea a depus dovada cheltuielilor de judecată.

***Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:***

.... a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect . cod CPV 45316110-9 Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 16.06.2025, ora 15<sup>00</sup>. Valoarea estimată a contractului de lucrări este 1.560.000,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, .... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 36772/04.06.2025, solicitând și suspendarea procedurii.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 31.200,00 lei, conform art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211376716/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Iași, la data de 10.06.2025.

Prin *Încheierea nr. .*, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de .....

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației ....., Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Este important de punctat faptul că obiectul procedurii de atribuire constă, astfel cum este precizat la pct. II.1.1 .

Prezintă relevanță precizările din cuprinsul caietului de sarcini, respectiv:

#### INFORMAȚII GENERALE DESPRE PROIECT:

Proiect este finanțat prin Programului privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public - finanțator Administrației Fondului pentru Mediu (AFM).

Obiectivul general al proiectului este în corespondență cu obiectul Programului de finanțare și vizează în mod specific modernizarea sistemelor de iluminat public prin înlocuirea corpurilor de iluminat existente având un consum ridicat de energie electrică cu corpuri de iluminat cu surse LED, completarea sistemului de iluminat public existent cu corpuri de iluminat cu surse LED (în situațiile în care stâlpii de pe tronsonul respectiv nu sunt echipați cu corpuri de iluminat sau acestea sunt deteriorate/ nefuncționale), extinderea sistemului de iluminat existent, precum și achiziționarea și instalarea sistemelor de telegestiune aferente obiectivelor de investiții.

Implementarea investiției conduce la îndeplinirea obiectivelor specifice priorității, în ceea ce privește creșterea eficienței energetice în sistemele de iluminat public.

Implementarea proiectului va contribui la atingerea obiectivelor stabilite la nivelul comunității, prin îmbunătățirea confortului și calității vieții, creșterea gradului de siguranță a locuitorilor, asigurarea siguranței circulației rutiere și pietonale, precum și asigurarea unei infrastructuri edilitare moderne.

Pricipalele obiective specifice ale proiectului sunt:

- reducerea consumului de energie electrică și implicit a emisiilor de CO<sub>2</sub>;
- scăderea cheltuielilor generate de iluminatul public;
- realizarea unui iluminat la care să respecte prevederile standardului european în iluminatul public SR EN 13201 și ale standardelor din seria SR EN 60598 pentru corpuri de iluminat;
- ameliorarea securității, siguranței și confortului cetățenilor pe timp de noapte;
- diminuarea poluării luminoase;
- folosirea materialelor ecologice pentru protecția mediului.

(...)

#### 4 REZUMATUL INFORMAȚIILOR ȘI CERINȚELOR TEHNICE

Pentru fiecare din străzile cuprinse în amplasamentul lucrării se va realiza modernizarea sistemului de iluminat public (SIP) prin înlocuirea și/sau completarea aparatelor de iluminat pe stâlpii existenți.

Aparatele de iluminat noi vor fi alese în funcție de criteriile/ cerințele impuse prin Fișele Tehnice- Formulare F5 (anexate documentației de atribuire) și vor fi integrate într-un sistem inteligent de management prin telegestiune, al Sistemului de Iluminat Public (SIP).

Defalcarea sistemelor de iluminat pe fiecare tronson, în funcție de tipul acestuia și zona pe care o deservește, se regăsește în Anexa 1 - Centralizator situație proiectată, anexată documentației de atribuire.

Sunt relevant de redat și precizările aduse de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere formulat, respectiv:

La elaborarea caietului de sarcini parte a documentației de atribuire s-a avut în vedere atingerea următoarelor ținte referitoare la sistemul de iluminat ce se dorește a se implementa, specificate și în ghidul de finanțare:

- Sistemul de iluminat propus este inteligent

Din acest motiv a fost solicitat un sistem de telegestiune capabil să asigure controlul și monitorizarea individuală a fiecărui aparat de iluminat în parte (astfel încât fiecare aparat de iluminat să poată fi pornit/oprit sau să i se regleze intensitatea luminoasă atât în mod automat,

conform unor programe prestabilite și/sau a unor senzori cat și în mod manual) și să permită reglarea fluxului luminos pe grupuri de corpuri de iluminat

- Sistemul de iluminat propus este dinamic

Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, permite diminuarea fluxului luminos a fiecărui corp de iluminat, în mod inteligent și autonom, ajustarea nivelului optim al fluxului luminos facându-se în mod automat, în zonele cu risc ridicat de producere accidente, ținând cont de toate categoriile de participanți în traficul rutier dar și de zone urbane specifice.

Scenariile de lucru, în ceea ce privește Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic, descrise și în cadrul caietului de sarcini sunt:

I. Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de ora / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

II. În zonele urbane unde se regăsesc gradientele, scoli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

- Sistemul de iluminat propus este autonom

Rețeaua locală trebuie să funcționeze fără să fie condiționată de prezenta unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server funcționând în acest fel în sistem autonom.

- Sistemul de iluminat propus oferă siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță

Sistemul de telegestiune - componenta software (aplicația) este platforma prin intermediul căreia se controlează, monitorizează, măsoară și gestionează funcționarea în parametri optimi rețeaua de iluminat public. Cele două componente ale sistemului - hardware și software - trebuie să fie pe deplin compatibile și să funcționeze integrat, ca un sistem unitar, pentru a asigura eficiența și performanța operațională.

Atât în cadrul caietului de sarcini, cât și în fișa de date a achiziției, pe lângă specificațiile tehnice și documentele necesare pentru demonstrarea conformității ofertantului cu cerințele solicitate, a fost prevăzută și obligativitatea unei probe practice. Aceasta are scopul de a verifica funcționarea software-ului în conformitate cu specificațiile tehnice asumate.

Astfel, în cazul componentelor fizice (hardware) - cum ar fi aparatele de iluminat cu LED și sistemul de telegestiune (format din componente hardware și software) - pentru susținerea conformității cu specificațiile tehnice aferente produselor oferite, operatorii economici au obligația de a include în cadrul ofertei tehnice următoarele documente:

- Declarații de conformitate a materialelor;
- Certificate de conformitate a produselor;
- Rapoarte de testare;
- Fișe tehnice ale produselor.

Pornind de la contextul în care s-au precizat premisele obiectului contractului se rețin și considerentele și acțiunile întreprinse care au stat la baza demarării contractului în cauză, vizavi de justificarea necesității și oportunității acestuia, astfel cum au fost precizate în cuprinsul *Strategiei de Contractare nr. 5635/26.05.2025*, respectiv:

Principalele lucrări care se impun a se executa în cadrul prezentei investiții, pentru reabilitarea, extinderea și eficientizarea energetică a sistemului de iluminat public al Comunei Hoghiz, sunt următoarele:

- Demontarea aparatelor de iluminat existente și a elementelor conexe a acestora (brațe de prindere, cleme, cablu/ conductoare de alimentare etc.) - 469 buc;
- Montarea pe stâlpii existenți, a aparatelor de iluminat cu surse LED (aparate împărțite pe clase de iluminat) și a elementelor conexe (brațe de prindere, cleme, cablu de alimentare, module telegestiune etc.) - 601 buc;
- Implementarea unui sistem inteligent de management și control prin telegestiune pentru monitorizarea și controlul centralizat al aparatelor de iluminat - 601 buc;

### **3.1 Justificarea necesității și oportunității achiziției**

Realizarea proiectului privind .." are ca obiectiv principal reducerea consumului de energie electrică, al emisiilor de CO<sub>2</sub> și implicit scăderea puterii instalate totale și ameliorarea securității, siguranței și confortului cetățenilor pe timp de noapte, prin aducerea iluminatului stradal la valorile cantitative și calitative din prescripțiile SR-EN 13201/2015 în ..

Autoritatea contractantă, împreună cu Administrația Fondului pentru Mediu (AFM) va asigura, în cadrul investiției, resursele necesare realizării investiției pentru Proiectare și asistență tehnică, consultanță și investiția de bază conform anexa 1 din contractul de finanțare.

Pentru realizarea investiției din punct de vedere al instalațiilor electrice de utilizare se vor realiza următoarele lucrări de bază:

- Demontarea aparatelor de iluminat existente;
- Demontarea brațelor de susținere pe stâlpii existenți, unde este cazul;
- Montarea brațelor de susținere pe stâlpii existenți, unde este cazul;
- Montarea aparatelor de iluminat public pe stâlpii existenți;
- Realizarea conexiunilor pentru aparate de iluminat;
- Instalarea sistemului de management prin telegestiune;
- Configurare inițială sistem de telegestiune;
- Testare, verificare și punere provizorie în funcțiune;
- Punere în funcțiune și recepția lucrări.

Procedând la analiza criticilor din contestația formulată de .., Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă considerând că în cadrul acesteia au fost introduse cerințe/specificații tehnice nelegale cu rol de restricționare a participării operatorilor economici la procedura de atribuire.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

#### **➤ din Legea nr. 98/2016:**

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;
- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;
- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;
- 156 alin. (2) – cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ din H.G. nr. 395/2016:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de servicii/lucrări/produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, însă îi revine acesteia obligația de a justifica atât oportunitatea inițierii procedurii de atribuire cât și stabilirea specificațiilor tehnice, drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse care nu corespund necesităților sale, astfel că acesta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achiziția fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor.

Așadar, modificarea sau cenzurarea caracteristicilor tehnice solicitate poate face obiectul contestării de către operatorii economici interesați în situația încălcării de către autoritate a ipotezelor date de cele două temeuri de drept citate mai sus (art. 155 alin. (6) și art 156 alin. (2) din legea nr 98/2016).

În altă ordine de idei, nu există o prevedere legală care să oblige autoritatea să accepte produse care nu corespund necesităților sale, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele. Autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în

mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor. Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse/servicii/lucrări de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 din H.G. nr. 395/2016.

Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 2004 din 12 decembrie 2016, a reținut că necesitatea sau oportunitatea unei anumite achiziții este stabilită de fiecare autoritate contractantă, în funcție de necesitățile obiective și particularitățile comunicate de compartimentele din cadrul său. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității.

Curtea de Apel Alba Iulia în Decizia nr. ., în dosarul nr. . a statuat următoarele:

Or, absența unei astfel de obligații este corectă, întrucât **autoritatea contractantă trebuie să evalueze fiecare procedură de achiziție publică, în parte, și să aleagă modalitatea de organizare a procedurii aplicabile și de întocmire a documentației de atribuire, care să asigure cel mai bine atingerea scopului urmărit prin încheierea contractului și o utilizare cât mai eficientă a fondurilor publice.**

Fragmentarea obiectului contractului, în vederea asigurării accesului sporit al ofertanților la procedură și liberă competiție dintre aceștia, nu poate constitui singurul deziderat al procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă fiind aceea care stabilește, în funcție de condițiile concrete, toate detaliile procedurii de atribuire, în scopul realizării unei cât mai eficiente utilizări a fondurilor publice și a satisfacerii intereselor sale.

**Așa fiind, în lipsa unor dispoziții legale exprese și imperative, revine autorității contractante rolul de a asigura un echilibru între interesele sale (în condițiile în care regula este aceea a priorității interesului publice, în dauna celui privat, al operatorilor economici) modalitatea de atingere a acestora - ceea ce presupune stabilirea obiectului contractului, a documentației și a întregii proceduri de atribuire precum și respectarea legislației în materia achizițiilor publice.**

și Curtea de Apel Oradea în cuprinsul Hotărârii nr. . a reținut următoarele considerente:

**"Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.**

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească".

Din economia celor redată rezultă că regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile

obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile/specificațiile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauza, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor astfel încât să corespundă necesității achiziției.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatorului, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica oportunitatea conținutului documentației de atribuire, astfel că în verificările sale Consiliul va avea în vedere și art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia.

Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că drepturile autorităților contractante la care s-a făcut referire mai sus trebuie exercitate cu bună credință, iar nu cu scopul de a limita sau restricționa accesul la procedură, de natură a restrânge concurența între agenții economici, întrucât s-ar aduce atingere principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică – nediscriminarea și tratamentul egal.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității

actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Consiliul va analiza criticile urmând numerotarea acestora așa cum au fost redată în contestație pentru o identificare facilă.

1). Prima critică formulată de .... vizează eliminarea cerinței restrictive prin care se impune deschiderea aparatului - solicitând eliminarea cerinței restrictive prin care se impune deschiderea compartimentului în partea de jos, aprecind că cerința este restrictivă, iar în acest sens, solicită să se accepte deschidere și în partea superioară.

Argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea criticii formulate vizavi de modificarea cerinței se bazează pe următoarele aspecte:

✓ *Intervensiile nu se pot face în cazul precipitațiilor indiferent de cum se deschide aparatul de iluminat;*

✓ *Siguranța la manipulare: Deschiderea în partea inferioară crește riscul ca anumite componente să cadă în timpul intervenției, ceea ce poate duce la accidente;*

✓ *Distribuția greutății: Multe aparate de iluminat sunt proiectate pentru a distribui greutatea uniform, iar o deschidere inferioară poate afecta acest echilibru, mai ales la aparatele suspendate;*

✓ *Integritatea structurii: Dacă deschiderea este în partea inferioară, există un risc mai mare de slăbire a structurii de susținere a aparatului. Greutatea componentelor interne poate exercita o presiune mai mare asupra punctelor de prindere, crescând riscul de avarii;*

✓ *Întreținere dificilă: În cazul unei deschideri inferioare, curățarea sau înlocuirea componentelor devine dificilă, mai ales dacă aparatul este montat la înălțime, necesitând poziții incomode de lucru și riscând accidente pentru personalul de întreținere*

În sprijinul afirmațiilor sale vizavi de restrictivitatea cerinței reclamate, autoarea contestației învederează cu titlu jurisprudențial decizii emise de Consiliu vizavi de faptul că din punct de vedere tehnic este posibilă să se accepte și în partea superioară deschiderea compartimentului.

Se vor reține și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate, respectiv că cerință din *Fișa tehnică nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6* nu este una restrictivă deoarece tehnic este imposibilă ca aparatul de iluminat să se poată deschide în partea de sus din moment ce în partea de sus se află prinderea aparatului de iluminat (sistemul de montaj) așa cum este specificat la punctul 3.9 din *Fișa tehnică nr. 2*.

Așadar, argumentul decisiv adus de autoritatea contractantă în favoarea netemeinicii criticii se bazează pe faptul că practic, acceptarea ofertării de aparate de iluminat cu *deschiderea în partea de sus* ar

înseamnă imposibilitatea deschiderii compartimentului accesorii electrice din cauza consolei fiind imposibilă intervenția echipelor de mentenanță. Achizitoarea a precizat că sunt diverse produse care îndeplinesc cerințele menționate, acestea nefiind niște cerințe speciale sau care necesită o construcție specifică unui anumit producător.

Sintetizând achizitoarea a concluzionat în respingerea criticii faptul că ofertarea de aparate de iluminat cu deschiderea în partea de sus pentru AIL 6 ar face imposibilă întreținerea aparatelor de iluminat pentru curățarea sau înlocuirea componentelor.

Cerința indicată se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini- Fișa tehnică nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6:

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>7 | <b>Deschiderea compartimentului accesorii electrice se va face în partea de jos</b> astfel încât să se evite pătrunderea apei în interiorul aparatului în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției. Se vor prezenta fișe tehnice și instrucțiuni de montaj pentru demonstrarea cerinței. |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Sunt juste argumentele aduse de autoritatea contractantă vizavi de faptul că așa cum s-a precizat la cerința de la pct. 3.9 din Fișa tehnică nr. 2 Sistemul de montaj suspendat din partea centrală a aparatului (axa verticală a acestuia), însă din modul de redactare a cerinței rezultă că motivul alegerii variantei constructive privind alegerea deschiderii compartimentului accesorii electrice a fost acela al evitării pătrunderii apei în interiorul aparatului în cazul apariției precipitațiilor în timpul intervenției.

Ori așa cum a susținut contestatoarea ceea ce este de interes în soluționare este faptul că intervențiile nu se pot face în cazul precipitațiilor indiferent de modul de deschidere al aparatelor de iluminat.

Așa cum a fost anterior reținut, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Așa cum susține autoritatea contractantă și cum reiese din planșele de la finalul proiectului tehnic, transmis de autoritatea contractantă Consiliului, „tehnic este imposibilă deschiderea în partea de sus din moment ce în partea de sus se află prinderea aparatului de iluminat (sistemul de montaj) așa cum este specificat la punctul 3.9 din Fișa tehnică nr. 2” acceptarea ofertării de aparate de iluminat cu *deschiderea în partea de sus* ar înseamnă imposibilitatea deschiderii compartimentului accesorii electrice din cauza consolei fiind imposibilă intervenția echipelor de mentenanță.

Mai mult, pentru construcția cerută la fișa tehnică nr. 2, societatea contestatoare nu a demonstrat și nu a combătut din punct de vedere tehnic argumentele achizitoarei.

În consecință, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei și va menține cerința în cauză.

În cadrul pct. 2 din contestație s-a solicitat eliminarea cerințelor restrictive prin care se solicită *ISO 27001/2013 pentru aplicație*, cu motivarea că acesta se aplică pentru organizație, ci nu pentru aplicație, (b) iar versiunea 2013 este anulată.

Contestatoarea a susținut că, potrivit site-ului Organismului Național de Standardizare - ., în ceea ce privește Standardul SR EN ISO/IEC 27001:2023, se precizează: „Acest standard specifică cerințele pentru stabilirea, implementarea, menținerea și îmbunătățirea continuă a unui sistem de management al securității informației în contextul organizației. Acest standard include, de asemenea, cerințe pentru evaluarea și tratarea riscurilor de securitate a informației adaptate la nevoile organizației”.

Totodată contestatoarea a adăugat că seriile anterioare ale acestui standard, respectiv Pagina 27 din 47 27001:2006, 27001: 2013 și 27001: 2018 figurează ca fiind anulate.

În replică la cele reclamate, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că, la baza impunerii cerinței *prezentării certificării ISO 27001 de către producătorul sistemului de telegestiune*, s-a avut în vedere natura sensibilă a datelor gestionate și riscurile asociate securității cibernetice. Achizitoarea a explicat faptul că sistemele de monitorizare și control implică colectarea, transmiterea și procesarea în timp real a datelor provenite din infrastructura de iluminat public, ceea ce impune respectarea unor standarde stricte de protecție a informației, iar prezentarea certificatului ISO 27001 atestă că producătorul a implementat un sistem de management al securității informației, contribuind astfel la reducerea riscurilor operaționale și de securitate pentru autoritatea contractantă.

Sintetizând se reține că argumentul decisiv adus de autoritatea contractantă în favoarea impunerii cerinței a fost faptul că certificarea ISO/IEC 27001:2013 trebuie să aparțină producătorului sistemului de telegestiune, întrucât doar acesta controlează în mod direct procesul de dezvoltare, implementare, întreținere și securizare a aplicației. Certificarea unor entități terțe, distribuitori sau integratori, nu este relevantă în acest caz, întrucât aceștia nu pot garanta nivelul de securitate necesar fără control deplin asupra arhitecturii informatice a produsului.

Din economia argumentelor achizitoarei se are în vedere că aceasta nu neagă faptul că certificarea 27001 se aplică organizațiilor/societăților.

Contrar susținerilor autorității contractante, certificarea cu privire la respectarea cerințelor standardului ISO/IEC 27001 - sistem de management al securității informației privește organizația (operatorul economic), și nu o anumită aplicație.

Consiliul observă că, într-adevăr conform site-ului Organismului Național de Standardizare - . în ceea ce privește Standardul SR EN ISO/IEC 27001:2023, se precizează: „Acest standard specifică cerințele pentru stabilirea, implementarea, menținerea și îmbunătățirea continuă a unui sistem de management al securității informației în contextul organizației. Acest standard include, de asemenea, cerințe pentru evaluarea și tratarea riscurilor de securitate a informației adaptate la nevoile organizației”.

Totodată, seriile anterioare ale acestui standard, respectiv 27001:2006, 27001: 2013 și 27001: 2018 figurează ca fiind anulate.

Redăm mai jos, captura de ecran cu privire la anularea standardului SR ISO/CEI 27001:2013, de pe site-ul .

SR ISO/CEI 27001:2013

Tehnologia informației. Tehnici de securitate. Sisteme de management al securității informației. Cerințe

Acest standard specifică cerințele pentru stabilirea, implementarea, întreținerea, și îmbunătățirea continuă a unui sistem de management al securității informației în contextul organizației. De asemenea, prezentul standard include cerințele pentru evaluarea și tratarea riscurilor de securitate a informației potrivit nevoilor organizației. Cerințele specificate în prezentul standard sunt generice și sunt destinate a fi aplicate tuturor organizațiilor, indiferent de tip, mărime sau natură.

Status : Anulat

În această situație și văzând că apărarea autorității contractante de prevenire a riscului accesului neautorizat la platformă este întemeiată, Consiliul va dispune remedierea cerinței în sensul eliminării sintagmei „*pentru aplicația de telegestiune ofertată*” și a ediției standardului „2013”.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr. 557/C4/376 din 20.03.2025* și *Deciziei nr. .*

În cadrul pct. 3 din contestație s-a solicitat eliminarea cerințelor restrictive prin care îndeplinirea unor standarde care nu au aplicabilitate în prezenta procedură. Astfel, contestatoarea reclamă cerința prevăzută la punctul 6.10 din Fișa tehnică nr. 1 vizavi de solicitarea standardelor: EN 60598-2-5 și solicită eliminarea cerinței privind standardul EN 60598-2-5 din această secțiune sau reformularea punctului 6.10 astfel încât să reflecte în mod corect aplicabilitatea normativă, în funcție de tipul de aparat de iluminat.

Argumentul care stă la baza solicitării vizează aplicabilitatea incorectă a standardului *EN 60598-2-5* în contextul prezentat. S-a susținut că:

- *acest standard vizează în mod specific proiectoarele de iluminat și nu aparatul de iluminat stradal, așa cum este cazul corpurilor de tip AIL 1-40W și AIL 2- 20W.*

- *Standardul EN 60598-2-5 stabilește cerințe de siguranță pentru proiectoare utilizate în medii interioare și exterioare, acoperind aspecte precum:*

- *Construcția proiectoarelor;*
- *Protecția împotriva șocurilor electrice;*
- *Protecția la foc;*
- *Rezistența mecanică și protecția la umezeală.*

*Întrucât corpurile de iluminat stradal nu intră în categoria echipamentelor reglementate de acest standard, includerea sa ca cerință obligatorie în fișa tehnică pentru aceste aparate este nejustificată din punct de vedere tehnic și legal. În plus, această cerință poate conduce la excluderea artificială a unor produse conforme, doar pentru că nu au fost testate conform unui standard care nu li se aplică în mod real.*

Astfel, contestatoarea solicită eliminarea cerinței privind standardul EN 60598-2-5 din această secțiune, sau reformularea punctului 6.10 astfel încât să reflecte în mod corect aplicabilitatea normativă, în funcție de tipul de aparat de iluminat.

În replică la cele reclamate, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că în ceea ce privește standardul SR EN 60598, subliniem că au fost menționate în mod corect ambele secțiuni relevante ale acestuia, respectiv Partea 2-3 și Partea 2-5. Ambele sunt aplicabile aparatelor de iluminat utilizate în spații exterioare, inclusiv iluminatului public stradal, indiferent de tipul constructiv al acestora. Este important de precizat că nu denumirea („iluminat stradal” sau „proiectoare”) este relevantă în evaluarea conformității, ci prevederile tehnice și cerințele de încercare stabilite prin conținutul standardului.

Standardul SR EN 60598-2-5:2016 - Corpuri de iluminat. Partea 2-5: Condiții speciale. Proiectoare - este un standard care stabilește cerințele de siguranță pentru aparatele de iluminat echipate cu surse de lumină alimentate la o tensiune care nu depășește 1000 V, inclusiv proiectoarele utilizate frecvent în iluminatul exterior. Aplicabilitatea acestuia nu este limitată de titlul standardului, ci de conținutul și domeniul de aplicare descris în mod explicit în cadrul acestuia.

De asemenea, SR EN 60598-2-3 - Corpuri de iluminat. Partea 2-3: Condiții speciale. Corpuri de iluminat pentru iluminatul public - este un standard complementar, utilizat în mod uzual pentru aparatele de iluminat montate pe stâlpi, pentru iluminat rutier, pietonal și alte aplicații similare. Conform prevederilor standardelor, sunt incluse în sfera de aplicabilitate și corpurile de iluminat montate la o înălțime de minimum 2,5 m deasupra solului, alimentate la o tensiune de până la 1000 V.

Astfel, argumentul decisiv adus de autoritatea contractantă în favoarea solicitării respectării SR EN 60598-2-5, alături de SR EN 60598-2-3 este acela al asigurării calității și siguranței aparatelor de iluminat propuse în cadrul proiectului, ambele standarde sunt recunoscute și utilizate în industrie pentru evaluarea aparatelor de iluminat destinate utilizării în medii exterioare și condiții specifice de exploatare.

Cerința indicată se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini:

|          |                                                                                                                             |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1<br>0 | Se va prezenta raport termic, care va confirma respectarea următoarelor standarde:<br>.....<br>EN 60598-2-3<br>EN 60598-2-5 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Extras din *Fișa tehnică nr. 1- Aparat de iluminat tip LED AIL 1, AIL 2, AIL 3, AIL 4 si AIL 5.*

Făcând verificări sub acest aspect pe site-ul Organismului Național de Standardizare – <https://magazin.asro.ro/Search>, în ceea ce privește Standardul SR EN 60598-2-5:2016, denumit *Corpuri de iluminat. Partea 2-5: Condiții speciale. Proiectoare*, se rezumă: „Acest standard specifică cerințele pentru proiectoarele echipate cu surse de lumină electrice alimentate la o tensiune care nu depășește 1 000 V.”

Spre deosebire de acest standard, *Standardul SR EN 60598-2-3:2004* este denumit *Corpuri de iluminat. Partea 2-3: Condiții speciale. Corpuri de iluminat pentru iluminatul public* fiind rezumat astfel: „Aceasta parte a SR EN 60598 indica prescripțiile aplicabile: – corpurilor de iluminat pentru sosele, strazi

si alte aplicatii ale iluminatului public exterior; – iluminarii tunelurilor; – corpurilor de iluminat integrate în stâlpi la o înaltime totala minima deasupra solului de 2,5 m, echipate cu surse electrice de lumina a caror tensiune de alimentare nu depaseste 1000 V.”

Împrejurarea relatată de autoritatea contractantă vizavi de faptul că ambele standarde sunt aplicabile aparatelor de iluminat utilizate în spații exterioare, inclusiv iluminatului public stradal, *respectiv proiectoarelor utilizate frecvent în iluminatul exterior*, indiferent de tipul constructiv al acestora, nu este aplicabilă cauzei, atâta vreme cât potrivit precizărilor caietului de sarcini s-au solicitat aparate de iluminat:

### 3INFORMAȚII PRIVIND ACTIVITĂȚILE SOLICITATE PRIN PREZENTUL CAIET DE SARCINI

Pentru realizarea investiției din punct de vedere al instalațiilor electrice de utilizare se vor realiza următoarele lucrări de bază:

- Demontarea aparatelor de iluminat existente;
- Demontarea brațelor de susținere pe stâlpii existenți, unde este cazul;
- Montarea brațelor de susținere pe stâlpii existenți, unde este cazul;
- Montarea aparatelor de iluminat public pe stâlpii existenți;
- Realizarea conexiunilor pentru aparate de iluminat;
- Instalarea sistemului de management prin telegestiune;
- Configurare inițială sistem de telegestiune;
- Testare, verificare și punere provizorie în funcțiune;
- Punere în funcțiune și recepția lucrări.

### 4REZUMATUL INFORMAȚIILOR ȘI CERINȚELOR TEHNICE

Pentru fiecare din străzile cuprinse în amplasamentul lucrării se va realiza modernizarea sistemului de iluminat public (SIP) prin înlocuirea și/sau completarea aparatelor de iluminat pe stâlpii existenți.

Aparatele de iluminat noi vor fi alese în funcție de criteriile/ cerințele impuse prin Fișele Tehnice- Formulare F5 (anexate documentației de atribuire) și vor fi integrate într-un sistem inteligent de management prin telegestiune, al Sistemului de Iluminat Public (SIP).

Defalcarea sistemelor de iluminat pe fiecare tronson, în funcție de tipul acestuia și zona pe care o deservește, se regăsește în Anexa 1 - Centralizator situație proiectată, anexată documentației de atribuire și nu proiectoare utilizate frecvent în iluminatul exterior.

Având în vedere că Standardul SR EN 60598-2-5:2016 este destinat *proiectoarelor*, iar achiziția de față nu vizează instalarea unor astfel de produse, ci a *corpurilor de iluminat stradale*, Consiliul va dispune eliminarea cerinței de prezentare a certificării conform Standardului SR EN 60598-2-5:2016.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr. .. din 21.01.2025.*

În cadrul pct. 4 din contestație s-a solicitat eliminarea cerințelor restrictive privind menținerea capacului în poziția "deschis", fixarea în minim 4 puncte de fixare, 2 balamale și minim 2 cleme de închidere.

S-a susținut că Pe de-o parte, Autoritatea contractantă nu a justificat impunerea acestora, iar, pe de altă parte, accesul la compartimentul accesorii ale aparatului de iluminat, unde se regăsesc circuitele electrice, ține de soluția adoptată de către fiecare producător în parte, în special în ceea ce privește protecția față de pericolul de electrocutare al personalului tehnic care realizează intervenția.

Argumentele aduse de autoritatea contractantă în favoarea criticii se bazează pe următoarele aspecte:

- Cerința suplimentară pentru balamale și cleme nu doar că este redundantă pentru protecție, dar complică și întreținerea, crescând costurile operaționale fără un beneficiu clar în ceea ce privește durabilitatea aparatului;

- Această specificație impune producătorilor să adopte un anumit tip de mecanism de închidere, ceea ce poate restrânge inovația și diversitatea în proiectarea aparatelor de iluminat;
- Implementarea unui sistem de închidere cu patru puncte, incluzând două balamale și două cleme, poate necesita materiale și procese de fabricație suplimentare, ceea ce poate duce la costuri mai mari de producție și, implicit, la prețuri mai ridicate pentru consumatori;
- Aparatele de iluminat care nu respectă această cerință specifică conform caietului de sarcini vor fi excluse, chiar dacă îndeplinesc toate celelalte standarde de performanță și siguranță;
- Cerința impune un design specific, ceea ce exclude din competiție un număr semnificativ de producători care oferă soluții alternative de calitate;
- Cerința rigidă îngreunează posibilitatea inovării și aplicării unor soluții noi de închidere care pot fi la fel de eficiente. În condițiile în care multe produse moderne sunt proiectate pentru a asigura etanșeitate și protecție fără a necesita fixare în patru puncte, cerința limitează progresul tehnologic și îngreunează integrarea soluțiilor inovatoare;
- Majoritatea aparatelor de iluminat de pe piață respectă deja standardele de siguranță europene și internaționale, precum IP65 și IK10, fără a fi nevoie de un număr specific de puncte de fixare. Aceasta sugerează că protecția la apă, praf și șocuri este asigurată prin designul produsului, indiferent de numărul exact de puncte de fixare.

În replică la cele reclamate, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că:

Mentținerea capacului în poziție deschisă: această prevedere are ca scop facilitarea activităților de mentenanță și intervenție în siguranță. Prin implementarea unui dispozitiv care împiedică închiderea accidentală a capacului (precum un braț de susținere, sistem de blocare mecanic etc.), se reduce riscul de accidente și se protejează componentele interne ale aparatului. Această cerință nu impune o soluție constructivă unică, ci doar o funcționalitate minimă care poate fi îndeplinită de către majoritatea producătorilor consacrați.

Închidere în minim 4 puncte de fixare: această cerință asigură o fixare fermă și uniformă a capacului, necesară pentru menținerea gradului de protecție IP/IK, stabilitatea în condiții de vibrații și expunere la intemperii, precum și prevenirea intruziunii de praf sau umiditate. Aceasta este o practică standard în industrie și nu limitează participarea operatorilor economici care oferă produse conforme cu standardele în vigoare (ex. EN 60598-1, EN 60598-2-3).

Minim două cleme de închidere: această prevedere are ca obiectiv facilitarea accesului rapid și sigur în compartiment, fără unelte speciale, printr-un sistem de prindere eficient. Clemele de închidere sunt soluții constructive uzuale și disponibile într-o varietate de forme, nefiind specifice unui anumit producător sau model.

Prin urmare, cerința contestată este formulată în termeni funcționali, nu nominali, permițând o varietate de soluții tehnice echivalente. Nu sunt impuse tehnologii brevetate, soluții exclusive sau caracteristici care să favorizeze un anumit operator economic, ci doar parametri minimi de siguranță și calitate, esențiali pentru buna funcționare a sistemului.

Cerința indicată se regăsește astfel consemnată la nivelul caietului de sarcini:

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.<br>8 | Compartimentul accesorii electrice va fi prevăzut cu un dispozitiv pentru menținerea capacului în poziția „DESCHIS” pe durata realizării intervențiilor. Închiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim 2 balamale și minim două cleme de închidere. Se vor prezenta instrucțiuni de montaj sau imagini detaliate ale aparatului, pentru demonstrarea acestei cerințe. |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Extras din *Fișa tehnică nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6.*

Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a susținut, din punct de vedere *tehnic*, impunerea acestei soluții constructive (Inchiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim două cleme de închidere), ci a argumentat faptul

că cerința contestată este formulată în termeni funcționali, nu nominali, permițând o varietate de soluții tehnice echivalente, nu sunt impuse tehnologii brevetate, soluții exclusive sau caracteristici care să favorizeze un anumit operator economic, ci doar parametri minimi de siguranță și calitate, esențiali pentru buna funcționare a sistemului.

Relevant pentru achiziitoare era atingerea scopului de a se asigura o etanșeitate a aparatului de iluminat și o manevrare a acestuia mai rapidă și mai ușoară în timpul intervențiilor necesare pe durata de viață a aparatelor de iluminat, nu să stabilească numărul de puncte de fixare și de cleme cu care să fie atins un astfel de scop.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr. .*

În consecință, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă să elimine această cerință, ofertanților revenindu-le obligația de a prezenta un sistem de închidere care să asigure o bună etanșeitate și o manevrabilitate ușoară.

În cazul în care apreciază necesar poate impune cerințe suplimentare vizavi de asigurarea scopului său, prezentat în punctul de vedere.

În cadrul pct. 5 din contestație s-a solicitat eliminarea cerinței restrictivă privind proba practică.

Cu privire la cerința considerată restrictivă privind proba practică, petenta solicită, în principal, eliminarea acestei cerințe, cu motivarea că, proba practică implică și prezentarea mostrelor, reprezintă un criteriu de calificare, deci aceasta trebuia inclusă în anunțul de participare, însă cerința a fost inclusă doar în proiectul tehnic și în caietul de sarcini.

În subsidiar, învederează Consiliului că proba practică implică și livrarea de materiale/mostre, un cost suplimentar pentru ofertanți, prin urmare, în cazul în care se menține această cerință, solicită să se accepte ca proba practică care implică, inclusiv, prezentarea mostrelor, să se efectueze doar de către ofertantul declarat câștigător, cu înregistrare video și audio, pentru a elimina eventualele aprecieri subiective efectuate de către comisia de evaluare. De asemenea, solicităm ca aceasta să se organizeze în spații cu semnal GSM, special amenajate.

În susținerea solicitărilor sale, contestatoarea citează, pe larg, extrase din documentația de atribuire, astfel:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.1<br>8 | Va permite funcționarea în caz de nevoie prin intermediul comenzilor manuale, ce vor putea fi transmise cel puțin la nivel de punct luminos, la nivel de grup de funcționare (grup de lucru) sau la nivel de oraș, în "timp real" (timp de răspuns în teren maxim 10 secunde; în interfața datele vor fi actualizate automat la un interval de maxim 15 minute);<br>Se va verifica demonstrarea îndeplinirii cerinței în cadrul probei practice. |
| 6.2<br>2 | În cazul de defect al dispozitivului (controler-ului), cazul lipsei de comunicație, aparatele de iluminat trebuie să funcționeze normal, pe baza celei mai recente programări transmise;                                                                                                                                                                                                                                                         |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | Se va verifica demonstrarea îndeplinirii cerinței în cadrul probei practice.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 6.2<br>7 | În cazul unei avarii, precum întreruperea alimentării cu energie electrică a dispozitivelor de control, după revenirea alimentării sistemul de control trebuie să fie operațional în maximum 2 minute și să transmită date în sistem în maxim 10 minute;<br>Se va verifica demonstrarea îndeplinirii cerinței în cadrul probei practice.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 6.3<br>4 | Software-ul sistemului de operare local va trebui să fie în limba română și va rula doar pe platforme Windows sau echivalent.<br>Instalarea se va putea realiza atât pe Laptop / Desktop cât și pe Tabletă.<br>Va avea rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și de monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din sistemul de telegestiune, atunci când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar.<br>Software-ul sistemului de operare în browser va fi în limba română și va rula pe oricare dispozitiv (Laptop/Desktop/Tableta/Telefon) cu browser încorporat și cu internet activ, pe platforme Windows sau echivalent. Accesul se va face în mod obligatoriu minim din Microsoft Edge, Google Chrome și Safari.<br>Accesul în interfața web se face pe baza de nume Utilizator, Parola și autentificare în doi pași cu generare cod de acces unic.<br>Rețeaua locală de tip „....” trebuie să funcționeze în sistem autonom fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server.<br>Se vor prezenta capturi de ecran și se vor demonstra în cadrul probei practice îndeplinirea cerințelor. Nu se va lua în considerare manualul de utilizare sau poze din manualul de utilizare. |
| 7.       | Se va pune la dispoziția autorității contractante un cont demo în aplicația de telegestiune oferită, pentru a putea fi verificate funcțiile aplicației solicitate în documentația de atribuire. Dacă cel puțin una din caracteristicile/funcțiunile solicitate mai sus nu se regăsesc în contul demo, oferta va fi considerată neconformă;<br>Se va pune la dispoziție un cont demo cu credentiale de acces în oferta tehnică. Contul nu va avea nevoie de permisiuni suplimentare în vederea accesului. Verificarea se va putea face atât în timpul evaluării cât și în cadrul probei practice, împreună cu ofertantul.<br>Caracteristicile/funcțiunile oferite conform cu solicitările de mai sus, se vor regăsi în totalitate în contul demo pus la dispoziția autorității contractante;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 9.       | La cererea autorității contractante, ofertantul și achizitorul vor avea obligația de a realiza o probă practică, la sediul autorității contractante, prin care se va demonstra prin utilizarea unor aparate identice cu cele oferite îndeplinirea tuturor caracteristicilor/ funcționalităților solicitate; ofertanții își asumă că la proba practică vor putea fi demonstrate caracteristicile/ funcționalitățile solicitate;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă a solicitat, cumulativ, prin documentația de atribuire, declarație de conformitate a produselor, dar și prezentarea de rapoarte de testare, rapoarte de conformitate, fișe tehnice etc. În condițiile arătate, contestatoarea apreciază că obligația realizării unei probe practice, reprezintă o cerință disproporționată, astfel că cerința în analiză reprezintă un obstacol nejustificat în calea operatorilor economici interesați să participe la procedură, care generează costuri suplimentare.

În plus, petenta arată că realizarea probei practice implică și prezentare mostrelor. De asemenea, învederează faptul că această cerință privind proba practică, care presupune și prezentare mostrelor, este stipulată în cuprinsul fișelor tehnice, ci nu în anunțul de participare simplificat.

În considerarea dispozițiilor art. 179 lit. I) din Legea nr. 98/2016, solicitările de mostre (de către achizitor) au natura unor cerințe care să probeze capacitatea tehnică a ofertantului de a executa viitorul contract, și nu conformitatea produselor propuse cu cerințele de la nivelul fișelor tehnice.

Astfel, în absența oricărei mențiuni, din cuprinsul anunțului de participare, privind obligativitatea prezentării mostrelor, contestatoarea apreciază că se impune anularea acestei cerințe.

Pentru a susține legalitatea, proporționalitatea și necesitatea cerinței privind susținerea unei probe practice, în vederea verificării funcționalității soluției tehnice propuse de ofertanți, achizitoarea precizează că cerința privind proba practică nu este nici cerință de calificare, nici criteriu de selecție, fiind o cerință specifică caietului de sarcini, iar nementiunarea acesteia în anunțul de participare nu atrage aplicabilitatea prevederilor art. 30 alin (6) din HG 395/2016. Achizitoarea a susținut că prin proba practică solicitată prin documentația de atribuire nu au fost solicitate prezentarea unor mostre, neexistând această specificație în documentația de atribuire deoarece produsele nu se vor reține în urma efectuării probei practice.

Achizitoarea menționează faptul că niciun raport de testare nu va putea demonstra funcționarea întregului ansamblu de elemente interconectate reprezentate de scenariile care au fost propuse prin sistemul de telegestiune. Rapoartele de testare sunt pentru fiecare produs în parte nu pentru întregul ansamblu, astfel rapoartele de testare se referă fie doar la aparatele de iluminat, fie doar la sistemul de telegestiune, însă nu există vreun raport de testare care să se refera la tot ansamblul de iluminat oferat și anume ansamblul format din aparate de iluminat și sistem telegestiune, funcționarea acestora împreună nu poate fi dovedită prin rapoarte de testare, certificate de conformitate.

Față de aspectele reclamate de ...., autoritatea contractantă formulează apărări punctuale pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente, astfel:

Așa cum este menționat în cadrul proiectului tehnic, parte a documentației de atribuire:

- ✓ Sistemul de Telegestiune, prin elementele sale componente (hardware și software), trebuie să aibă capabilitatea să controleze, să monitorizeze, să măsoare și să gestioneze funcționarea în parametri optimi a rețelei de iluminat public stradal și pietonal a localității, cu obținerea de reduceri semnificative de emisii de CO<sub>2</sub>, de consum de energie electrică și de costuri de exploatare și îmbunătățind, în același timp, fiabilitatea sistemului de iluminat public.

- ✓ Controlul lămpilor se va realiza în mod dinamic cu ajutorul controlerelor inteligente, instalate la partea inferioară a fiecărei lămpi, astfel încât fiecare lampă va lumina la intensitatea prestabilită doar atunci când se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a

semnalului de comandă. Dimarea va fi controlată și prin senzori de mișcare având la bază comunicarea dintre lămpi ce se realizează prin rețeaua de tip ...., autonomă.

✓ Se dorește realizarea unui sistem de iluminat inteligent, dinamic, autonom, cu siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță. Pentru realizarea acestor cerințe fiecare corp de iluminat va fi prevăzut cu un controler inteligent, în conformitate cu cerințele din fișele tehnice. Montajul se va face la exteriorul lămpii, în partea inferioară a carcasei și senzoriala integrată într-o placă orașul. Controlerul va fi alimentat din driver D4i sau SR, cu tensiune suplimentară de 24 V DC, va fi prevăzut cu conector electromecanic ....4 pin (tata) sau similar. Această soluție are avantaje din pdvd constructiv, integritatea părții superioare a carcasei corpului de iluminat nu va fi compromisă, iar în cazul acumulărilor de zăpadă sau depuneri pe corpul lămpii senzorul crepuscular nu va fi acoperit/obturat. Prin montajul la partea inferioară se urmărește de asemenea și protejarea echipamentului inteligent împotriva razelor UV, obținându-se o durată de viață extinsă și un cost redus de investiție și mentenanță.

✓ Controlerul trebuie să asigure ca aparatul de iluminat conectat la un senzor de mișcare integrat răspunde prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă. Sistemul de control trebuie să permită modificarea timpilor de menținere a fluxului luminos la nivelul prestabilit".

La elaborarea caietului de sarcini parte a documentației de atribuire s-a avut în vedere atingerea următoarelor ținte referitoare la sistemul de iluminat ce se dorește a se implementa, specificate și în ghidul de finanțare:

➤ Sistemul de iluminat propus este inteligent

Din acest motiv a fost solicitat un sistem de telegestiune capabil să asigure controlul și monitorizarea individuală a fiecărui aparat de iluminat în parte (astfel încât fiecare aparat de iluminat să poată fi pornit/oprit sau să i se regleze intensitatea luminoasă atât în mod automat, conform unor programe prestabilite și/sau a unor senzori cât și în mod manual) și să permită reglarea fluxului luminos pe grupuri de corpuri de iluminat

➤ Sistemul de iluminat propus este dinamic

Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, permite diminuarea fluxului luminos a fiecărui corp de iluminat, în mod inteligent și autonom, ajustarea nivelului optim al fluxului luminos făcându-se în mod automat, în zonele cu risc ridicat de producere accidente, ținând cont de toate categoriile de participanți în traficul rutier dar și de zone urbane specifice.

Scenariile de lucru, în ceea ce privește iluminatul inteligent adaptiv/dinamic, descrise și în cadrul caietului de sarcini sunt:

I. Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de oră / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

II. În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

➤ Sistemul de iluminat propus este autonom

Rețeaua locală trebuie să funcționeze fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server funcționând în acest fel în sistem autonom.

➤ Sistemul de iluminat propus oferă siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță

Sistemul de telegestiune - componenta software (aplicația) este platforma prin intermediul căreia se controlează, monitorizează, măsoară și gestionează funcționarea în

parametri optimi rețeaua de iluminat public. Cele două componente ale sistemului - hardware și software - trebuie să fie pe deplin compatibile și să funcționeze integrat, ca un sistem unitar, pentru a asigura eficiența și performanța operațională.

Atât în cadrul caietului de sarcini, cât și în fișa de date a achiziției, pe lângă specificațiile tehnice și documentele necesare pentru demonstrarea conformității ofertantului cu cerințele solicitate, a fost prevăzută și obligativitatea unei probe practice. Aceasta are scopul de a verifica funcționarea software-ului în conformitate cu specificațiile tehnice asumate.

Astfel, în cazul componentelor fizice (hardware) - cum ar fi aparatele de iluminat cu LED și sistemul de telegestiune (format din componente hardware și software) - pentru susținerea conformității cu specificațiile tehnice aferente produselor oferite, operatorii economici au obligația de a include în cadrul ofertei tehnice următoarele documente:

- Declarații de conformitate a materialelor;
- Certificate de conformitate a produselor;
- Rapoarte de testare;
- Fișe tehnice ale produselor.

Deopotrivă de valide sunt și argumentele aduse de achizitoare în favoarea impunerii cerinței probei practice, aceasta reprezentând o modalitate prin care autoritatea contractantă dorește să se asigure că sistemul va fi funcțional și că acesta corespunde solicitărilor și necesităților sale, respectiv:

Cerințele minime prevăzute atât în caietul de sarcini, cât și în Proiectul Tehnic - referitoare la caracteristicile componentei software a sistemului de telegestiune, împreună cu cerințele minime specificate în FIȘA TEHNICĂ nr. 3 Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune - nu pot fi certificate prin documente justificative, ci doar printr-o testare practică efectivă. Având în vedere natura specifică a obiectului achiziției, această testare nu putea fi realizată de un terț autorizat, așa cum este cazul testării produselor fizice (hardware), ci trebuia susținută și demonstrată direct de către ofertant, prin prezentarea funcționalităților software-ului în cadrul unei probe practice:

„Caracteristici și funcționalități minime ce trebuie îndeplinite de sistemul de operare Web Browser:

- Identificarea dispozitivelor ONLINE;
- Identificarea dispozitivelor ÎNVECINATE și afișarea rețelei "...".
- Afișarea dispozitivelor grupate pe strada, zona, cartier, orașe etc. Aceste grupuri vor putea fi denumite de utilizator și li se vor putea aloca programe de dimming comune;
- Localizarea pe hartă cu coordonatele GPS exacte pentru a fi identificat cu ușurință;
- Date de identificare produse, producători, furnizori, locul instalării, data punerii în funcțiune, componente interne (driver, modul optic, etc) și adăugarea documentelor (facturi, fișe tehnice, etc);
- Să asigure controlul și monitorizarea individuală ale fiecărui aparat de iluminat (astfel încât fiecare aparat de iluminat să poată fi pornit/oprit sau să i se regleze intensitatea luminoasă atât în mod automat, conform unor programe prestabilite și/sau a unor senzori cât și în mod manual) și să permită reglarea fluxului luminos pe grupuri de corpuri de iluminat.
- Posibilitatea interogării fiecărui aparat de iluminat și a grupurilor de aparate de iluminat cu furnizarea a minim următoarelor date:
  - Nivelul de dimming la momentul interogării;
  - Nivelul de dimming programat, la momentul interogării;
  - Energia loială consumată de aparat, de la momentul instalării, pe toata durata de funcționare;
  - Nivelul de tensiune la momentul interogării (V);
  - Valoarea curentului la momentul interogării (mA);
  - Valoarea puterii consumate în momentul interogării (W);
  - Valoarea frecvenței la momentul interogării (Hz);
  - Valoarea iluminării naturale la momentul interogării (Ix);
  - Temperatura exterioară la momentul interogării (°C);
  - Coordonatele GPS ale aparatului de iluminat la momentul interogării (long/lat);

- Valoarea iluminării la care este programată fotocelula să pornească aparatul de iluminat (Ix);
- Valoarea iluminării la care este programată fotocelula să oprească aparatul de iluminat (Ix);
- Data și ora locală;
- Regimul de comutare programat;
- Energia electrică salvată în kWh și %;
- Citirea mesajelor de eroare (nu este disponibil/eroare necunoscută/temperatură ridicată modul LED sau temperatură exterioară/defecte senzori, GPS/ etc.);
- Starea și calitatea comunicației existente atât între dispozitivele de control ale aparatelor de iluminat cât și a Gateway-urilor;
- Monitorizare activă și protecție pentru temperatura modului LED;
- Afișarea datelor de trafic și contorizare amănunțită a volumului de trafic, (dacă va fi cazul);
- Afișarea oricăror informații de la alți senzori compatibili (Stații Meteo, Senzori PM2.5, PM10, etc), (dacă va fi cazul);
- Afișarea fluxului luminos LED și compensarea duratei de viață;
- Alte date de identificare (versiune Hardware, versiune Firmware, Număr identificare dispozitiv, total ore de funcționare, data punerii în funcțiune);
  - Modul Pornit/Oprit se va putea programa cu ajutorul Sensorului Crepuscular;
  - Modul Dimming se va putea programa și în funcție de folosirea senzorilor de mișcare, pe paliere orare și zile ale săptămânii independent pe fiecare dispozitiv sau/și grupuri de dispozitive.
  - Volumul de Trafic se va măsura în intervale de timp prestabilite (1-60 minute) (dacă la un moment dat se va monta un senzor radar);
  - Adăugarea / Modificarea / Salvarea profilelor de putere a lămpilor LED;
  - Preluarea automată a datelor de măsură pentru DALI 2.0 / SR Driver
  - Menținerea constantă a fluxului luminos (Constant Lumen Output), ce permite compensarea deprecierei fluxului luminos al unui aparat de iluminat și elimină costurile suplimentare datorate supradimensionării inițiale a fluxului luminos și implicit, a puterii absorbite;
  - Compensarea Fluxului Luminos (LFC) pentru stabilirea duratei de viață a LED-ului în ore de funcționare și procente (50,000-100,000/80 %);
  - Utilizarea doar a fluxului luminos necesar (Adjustable Lighting Output), ce permite utilizarea în permanență a unei anumite puteri instalate pe lampă mai mică decât puterea nominală a acesteia;
  - Modificarea dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar), ce permite reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului (dacă la un moment dat se va monta senzor radar), durată zi-noapte sau alte condiții predefinite.
  - Sistemul de control trebuie să permită modificarea timpilor de menținere a fluxului luminos la nivelul prestabilit iar controlerul trebuie să permită ca aparatul de iluminat conectat prin intermediul controlerului la un senzor de mișcare să răspundă prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă.
  - Funcționarea în caz de nevoie prin intermediul comenzilor manuale, ce vor putea fi transmise cel puțin la nivel de punct luminos, la nivel de grup de funcționare sau la nivel de oraș în "timp real" (timp de răspuns în termen maxim 10 secunde; în interfața datele vor fi actualizate automat la un interval de maxim 15 minute);
  - Programarea și reprogramarea facilă, ori de câte ori este necesar, a unor profile de funcționare economice ale iluminatului public, pentru diferite paliere orare, definite de beneficiar, în funcție de densitatea traficului (dacă la un moment dat se va monta senzor radar), încadrarea viitoare a străzilor/zonelor de trafic, evenimente temporare;
  - Permite configurarea a cel puțin 10 grupuri de lucru (scenarii de funcționare) diferite: CLASA M, CLASA C, intersecții, treceri pietoni, parări, pietonal la care pot fi alocate oricare dintre aparatele de iluminat existente în sistemul de control/oricare din prizele de alimentare a iluminatului festiv, în funcție de aplicația deservită (iluminat stradal, iluminat parări, iluminat treceri de pietoni, iluminat festiv, etc). În caz de nevoie, aceste aparate de

iluminat pot fi transferate într-un mod facil pe alte grupuri de lucru (scenarii de funcționare) sau de durată lungă, sărbători, etc.;

- Fiecare grup de lucru permite cel puțin 2 scenarii de funcționare, definit în funcție de zilele săptămânii (1 scenariu pentru zile lucrătoare și 1 scenariu pentru zilele de sfârșit de săptămână). Această măsură se impune deoarece traficul în oraș este diferit în serile/noapțile de sfârșit de săptămână, comparativ cu cele aferente zilelor lucrătoare;

- Identificarea automată a lămpilor învecinate și alocarea funcționării de tip Lămpi Vecine: Ex. Lampa A comanda Lampa A+B., B comandă A+B+C...n,

- Posibilitatea de programare a unui număr nelimitat de lămpi să funcționeze în funcție de volumul de trafic detectat, reducând sau crescând intensitatea luminoasă în funcție de numărul de autovehicule care parcurg traseul într-un interval orar (dacă la un moment dat se va monta un senzor radar);

- Posibilitatea de a alocă unul sau mai multe comutatoare virtuale, pentru aprinderea automată, a unui grup sau a întregului sistem, pentru situații de urgență sau evenimente programate;

- Securizarea accesului folosind un cod PIN;

- Încărcarea manuală /automată a versiunilor noi Firmware;

- Raportarea oricăror defecțiuni de sistem identificate;

- Să permită interconectarea cu o platforma de terță parte prin intermediul unei

Interfețe Programabile de Aplicații (API);

- Posibilitatea de a emite și exporta rapoarte în timp real despre consum, defecte, stare de funcționare sistem/aparate de iluminat;

- Rapoartele generate vor fi disponibile și vor putea fi accesate în urma cu minim 5 ani de la data interogării;

- Interogarea automată a dispozitivelor de control și stocare a datelor de tip istoric, ce vor fi folosite în raportări ulterioare, trebuie să se facă cel puțin la intervale de 60 de minute, iar datele de tip "valori în timp real" (live values) trebuie afișate cel puțin la interval de 10 minute. Ambii parametri vor fi configurabili, la cerere, într-un mod facil, prin intermediul interfeței utilizator;

- Interogarea manuală, accesarea datelor în mod real, se vor exporta în formate Microsoft Excel sau Open Document (rapoarte zilnice, săptămânale, lunare și anuale);

- Posibilitatea de integrare GIS pentru diferite elementele identificabile (Stâlpi, Posturi de transformare, Panouri Electrice de distribuite, GAZ, Apa/Canal, Parcaje, etc.) cu posibilitatea de atribuire a informațiilor ce țin de mentenanța acestora dar și de inventarierea lor;

- Operarea unui plan de mentenanță, cu sarcini și rapoarte calendaristice, ușor de integrat."

Așadar concluzia la care ajunge achizitoarea este aceea că proba practică trebuie păstrată pentru a elimina pagubele materiale care pot afecta ulterior autoritatea contractantă, fiind o modalitate prin care să verifice dacă produsele există, au configurațiile prezentate, funcționalitățile solicitate și îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

Din economia celor anterior redacte Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă dorește susținerea unei probe practice pentru a se demonstra conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini și anexele sale, aceasta fiind o cerință privind propunerea tehnică și nu vizează demonstrarea capacității tehnice și/profesionale a ofertanților, ci funcționalitatea tehnică a produselor oferite care face obiectul achiziției.

Contrar celor susținute de reclamantă, Consiliul constată că această cerință din documentația de atribuire, care prevede efectuarea unei probe practice cu privire la soluția tehnică ofertată, nu are caracteristicile unei cerințe de calificare/unui criteriu de selecție.

Principalul scop al unui criteriu de selecție este acela de a demonstra capacitatea ofertantului de a realiza obiectul contractului, ceea ce nu este cazul în speța de față.

Consiliul apreciază că în speță nu sunt aplicabile prevederile art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016: Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente: l) eșantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorității contractante".

Consiliul constată că aceste prevederi legale se referă la prezentarea de eșantioane pentru produsele ce urmează a fi livrate, pe când, în prezenta cauză, solicitarea de prezentare de eșantioane/echipamente/mostre funcționale vizează verificarea de către autoritatea contractantă a funcționalității aplicației de telegestiune/întregului sistem și care nu poate fi dovedită doar prin intermediul documentelor solicitate, punctual, pentru verificarea conformității componentelor sistemului oferat.

Astfel, Consiliul apreciază că proba practică solicitată de autoritatea contractantă nu constituie un criteriu de selecție, prin care să se urmărească dovedirea capacității ofertantului de a realiza obiectul contractului, ci o cerință specifică caietului de sarcini, prin care este dovedită funcționalitatea soluției tehnice oferate, în ansamblu, ca sistem, situație în care nu era necesară menționarea expresă a acestei cerințe în anunțul de participare, fiind suficientă precizarea sa în cadrul caietului de sarcini, dispozițiile art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016 nefiind incidente.

Pe de altă parte, teza că sesiunea demonstrativă reprezintă o clauză nescrisă nu poate fi validată și pentru că respectiva sesiune nu face parte din condițiile de calificare, ci din condițiile de verificare a conformității tehnice a produselor pe care comuna investitoare le achiziționează din fonduri publice, pentru a căror cheltuire răspunde în fața contribuabililor și a instituțiilor de control. Faptul că sesiunea presupune și verificarea mostrelor funcționale/echipamentelor nu schimbă cu nimic această concluzie, scopul ei vizând exclusiv conformitatea ofertei, nicidecum calificarea ofertantului.

Consiliul are în vedere și considerentele reținute de Curtea de Apel București în *Decizia nr. 829/05.12.2024*, pronunțată în dosarul nr. .., prin care instanța a modificat în parte *Decizia nr. ..* în sensul că a respins critica privind eliminarea cerinței vizând proba practică:

Referitor la plângerea formulată de către Autoritatea contractantă, Curtea reține că, la Capitolul 3 - Descrierea produselor solicitate, din Caietul de sarcini se prevăd următoarele:

*„În timpul evaluării ofertelor tehnice Autoritatea contractantă va solicita ofertanților, realizarea unei probe practice la sediul și în prezența Autorității contractante. Modalitatea de dovedire a îndeplinirii cerințelor impuse prin caietul de sarcini, la proba practică, cade în sarcina exclusivă a ofertantului.*

*În vederea susținerii practice și verificării conformității echipamentelor oferate sunt solicitate mostre funcționale pentru aparatele de iluminat, pentru componentele sistemului de telegestiune și senzorii propuși. Echipamentele înaintate ca mostre vor fi identice cu cele*

ofertate în cadrul procedurii și utilizate în calculele luminotehnice. În situația în care se vor identifica diferențe, oferta va fi considerată neconformă și respinsă. Aparatele de iluminat și sistemul de control prezentate trebuie să îndeplinească în totalitate cerințele solicitate prin documentația tehnică, inclusiv cerințele de funcționalitate, a căror îndeplinire se va testa prin instalarea a minim 4 aparate de iluminat stradal echipate cu modul de telegestiune, cu senzor de mișcare, cu senzor ##### și controler inteligent cu rol de gateway. În cadrul probei practice se va testa și comunicația între controlerul inteligent cu platforma software și cu controlerul învecinate. Proba practică constă în alimentarea cu energie și verificarea funcționalității întregului sistem punct cu punct în concordanță cu cerințele din propunerea tehnică. În cazul neprezentării la proba practică oferta va fi declarată neconformă”.

**Analizând aceste prevederi din cuprinsul Caietului de sarcini, Curtea reține că prin inserarea acestora, Autoritatea contractantă dorește să verifice funcționalitatea întregului sistem și nu a componentelor acestuia.**

Contrar celor reținute de către Consiliu prin Decizia contestată, Curtea constată că această cerință din documentația de atribuire, care prevede efectuarea unei probe practice cu privire la soluția tehnică ofertată, nu are caracteristicile unei cerințe de calificare/unui criteriu de selecție, așa cum în mod eronat a reținut Consiliul.

Principalul scop al unui criteriu de selecție este acela de a demonstra capacitatea ofertantului de a realiza obiectul contractului, ceea ce nu este cazul în speța de față.

Potrivit art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016, „ Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente: l) eșantioane, descrieri sau fotografii ale produselor care urmează a fi livrate, a căror autenticitate trebuie certificată la solicitarea autorității contractante”.

Consiliul a reținut ca fiind aplicabile prevederile art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016 mai sus redate, care se referă la dovada îndeplinirii cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională, Curtea apreciază că aceste dispoziții legale nu sunt aplicabile în speță.

Astfel, Curtea constată că aceste prevederi legale se referă la prezentarea de eșantioane pentru produsele ce urmează a fi livrate, pe când, în prezenta cauză, solicitarea de prezentare de mostre funcționale vizează verificarea de către Autoritatea contractantă a funcționalității aplicației de telegestiune/întregului sistem și care nu poate fi dovedită doar prin intermediul documentelor solicitate, punctual, pentru verificarea conformității componentelor sistemului ofertat.

**Or, Curtea apreciază că proba practică solicitată de către autoritatea contractantă nu constituie un criteriu de selecție, prin care se urmărește dovedirea capacității ofertantului de a realiza obiectul contractului, ci o cerință specifică caietului de sarcini, prin care este dovedită funcționalitatea soluției tehnice ofertate, în ansamblu, ca sistem, situație în care nu era necesară menționarea expresă a acestei cerințe în Anunțul de participare, fiind suficientă precizarea sa în cadrul Caietului de sarcini, dispozițiile art. 30 alin.(6) din HG nr. 395/2016 nefiind incidente.**

**Curtea subliniază că această cerință nu este nici disproportionată.**

În acest sens, Curtea relevă că, deși prin Caietul de sarcini, pentru demonstrarea îndeplinirii specificațiilor tehnice solicitate ofertanților li s-a cerut să depună fișe tehnice, certificate/declarații de conformitate și certificate de test conform cerințelor tehnice, aceste cerințe vizează exclusiv produsele reprezentând aparatele de iluminat, nu și sistemul de telegestiune.

În ceea ce privește Sistemul de telegestiune, Curtea remarcă faptul că, potrivit mențiunilor din Anexa 7- Sistem de telegestiune, Autoritatea contractantă a solicitat prezentarea de capturi de ecran, însă, așa cum în mod corect a susținut și autoritatea contractantă, prezentarea capturilor de ecran poate fi în măsură să probeze, cel mult, existența softului nu însă și funcționalitatea acestuia.

Așadar, obligația ofertanților de a depune certificate de conformitate/certificate de test, pentru aparatele de iluminat și capturi de ecran, pentru sistemul de telegestiune, nu poate demonstra și funcționalitatea sistemului de telegestiune și, cu atât mai puțin, prezentarea acestor documente nu poate fi în măsură să certifice funcționalitatea întregului sistem ofertat compus atât din aparate de iluminat, cât și din sistemul de telegestiune.

Așadar, Curtea apreciază că depunerea documentelor anterior menționate nu este de natură a constitui o alternativă la proba practică solicitată de autoritatea contractantă sau de a înlocui această probă practică.

Referitor la practica instanțelor de judecată, invocată de către intimata ##### SRL, Curtea subliniază faptul că trimiterile la respectiva practică judiciară sunt relative la pricinile soluționate anterior, nu constituie izvor de drept și nici nu pot obliga la emiterea unei soluții într-un anumit sens, deoarece precedentul judiciar nu constituie izvor de drept în sistemul românesc.

Pentru toate aceste considerente, în temeiul art. 34 din Legea nr. 101/2016, Curtea va respinge, ca nefondată, plângerea formulată de către petenta ##### SRL și va admite plângerea formulată de către petenta ##### . și va desființa în parte Decizia CNSC, în ceea ce privește soluția prin care Consiliul a admis critica contestatoarei, în sensul eliminării cerinței privind proba practică, întrucât, contrar celor reținute de către Consiliu, Curtea apreciază că această cerință nu este nici restrictivă și nici disproporționată, prin raportare la obiectul complex al procedurii de atribuire'.

Din economia celor anterior redată, Curtea a stabilit că solicitarea unei probe practice nu este o cerință de calificare. Pentru a decide în acest fel, Curtea a reținut că aceasta este o cerință specifică caietului de sarcini, prin care este dovedită *funcționalitatea soluției tehnice oferite, în ansamblu, ca sistem*, situație în care nu era necesară menționarea expresă a acestei cerințe în anunțul de participare.

Consiliul are în vedere că .... solicită modificarea documentației de atribuire prin eliminarea cerinței de susținere a unei probe practice, sau, în subsidiar, în cazul în care se menține această cerință, solicită să se accepte ca proba practică care implică, inclusiv, prezentarea mostrelor, **să se efectueze doar de către ofertantul declarat câștigător**, cu înregistrare video și audio, pentru a elimina eventualele aprecieri subiective efectuate de către comisia de evaluare. De asemenea, solicităm ca aceasta să se organizeze în spații cu semnal GSM, special amenajate.

Consiliul va respinge solicitarea subsidiară, deoarece rolul probei practice, așa cum s-a arătat, este acela de dovedire a conformității propunerii tehnice. Ori în lipsa verificării conformității, nu se poate stabili oferta câștigătoare. Este evident că această verificare are loc în etapa verificării tehnice, ori până la finalul procedurii, mai sunt etape de parcurs. Astfel, este nelegal și inefficient a introduce în etapa financiară și în etapa verificării documentelor suport DUAE o ofertă ce se poate vădi ulterior neconformă, reluând procesul cu fiecare ofertant din clasament. Ordinea desfășurării procedurii este reglementată legal, iar autoritatea nu poate deroga de la dispozițiile legale doar pentru că societatea contestatoare dorește acest lucru.

În ceea ce privește caracterul restrictiv al probei practice care impune eliminarea sa *de plano*, susținut de contestatoare, Consiliul are în vedere că această probă este îndeobște folosită într-un astfel de contract, iar un operator ce furnizează astfel de sisteme, cu siguranță, poate, în mod facil, asigura verificarea componentelor în concordanță cu cele solicitate în documentație, dacă aceste informații există.

Contestatoarea mai arată că proba practică impune prezentarea unor eşantioane/echipamente/mostre care exced obiectului contractului.

Consiliul reţine ca fiind judicioase argumentele aduse de achizitoare în replică la cele reclamate, respectiv faptul că Prin proba practică solicitată prin documentaţia de atribuire nu au fost solicitate prezentarea unor mostre, neexistând această specificaţie în documentaţia de atribuire deoarece produsele nu se vor reţine în urma efectuării probei practice.

Contestatoarea menţionează că autoritatea contractantă a solicitat, cumulativ, prin documentaţia de atribuire, declaraţie de conformitate a produselor, dar şi prezentarea de rapoarte de testare, rapoarte de conformitate, fişe tehnice etc, obligaţia realizării unei probe practice, reprezintă o cerinţă disproporţionată, astfel că, cerinţa în analiză, reprezintă un obstacol nejustificat în calea operatorilor economici interesaţi să participe la procedură, care generează costuri suplimentare.

Consiliul nu neagă faptul că proba practică implică resurse sporite din partea ofertanţilor, respectiv deplasarea la sediul autorităţii pentru proba practică, dar în cadrul procedurilor de atribuire primează interesul public.

Consiliul determină că această cerinţă nu este nici disproporţionată.

În acest sens, Consiliul a reţinut că, deşi prin caietul de sarcini, pentru demonstrarea îndeplinirii specificaţiilor tehnice solicitate ofertanţilor li s-a cerut să depună fişe tehnice, certificate/declaraţii de conformitate şi certificate de test conform cerinţelor tehnice, aceste cerinţe vizează exclusiv produsele reprezentând aparatele de iluminat, nu şi sistemul de telegestiune.

În ceea ce priveşte Sistemul de telegestiune, Consiliul reţine faptul că, potrivit menţiunilor din Fişa tehnică - Sistem de monitorizare si control inteligent prin telegestiune din caietul de sarcini, unde au fost solicitate prezentarea de capturi de ecran, însă, aşa cum în mod corect a susţinut şi autoritatea contractantă, prezentarea capturilor de ecran poate fi în măsură să probeze, cel mult, existenţa softului nu însă şi funcţionalitatea acestuia.

Obligaţia ofertanţilor de a depune certificate de conformitate/rapoarte de testare pentru aparatele de iluminat şi capturi de ecran, pentru sistemul de telegestiune, nu poate demonstra şi funcţionalitatea sistemului de telegestiune şi, cu atât mai puţin, prezentarea acestor documente nu poate fi în măsură să certifice funcţionalitatea întregului sistem ofertat compus atât din aparate de iluminat, cât şi din sistemul de telegestiune.

Aşadar, Consiliul apreciază că depunerea documentelor anterior menţionate nu este de natură a constitui o alternativă la proba practică solicitată de autoritatea contractantă sau de a înlocui această probă practică.

Aşa cum a susţinut şi achizitoarea niciun raport de testare nu va putea demonstra *funcţionarea întregului ansamblu de elemente*

*interconectate* reprezentate de scenariile care au fost propuse prin sistemul de telegestiune. Rapoartele de testare sunt pentru fiecare produs în parte, nu pentru întregul ansamblu, astfel rapoartele de testare se referă fie doar la aparatele de iluminat, fie doar la sistemul de telegestiune, însă nu există vreun raport de testare care să se refere la tot ansamblul de iluminat oferit și anume ansamblul format din aparate de iluminat și sistem telegestiune, funcționarea acestora împreună nu poate fi dovedită prin rapoarte de testare, certificate de conformitate.

În sprijinul legalității și proporționalității acestei cerințe, există o vastă jurisprudență a Consiliului, cu titlu de exemplu fiind: *Decizia nr. .*

În consecință, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei de eliminare a probei practice.

La pct. 6 din contestație contestatoarea solicită eliminarea cerinței restrictive prin care se impune ofertarea unui cont demo pentru aplicația de telegestiune, fără a prezenta vreun argument pentru care aceste solicitări i-ar restricționa participarea, în favoarea altor ofertanți.

În ceea ce privește cerințele privind contul demo, petenta solicită în principal, eliminarea acestei cerințe, susținând că este o cerință privind capacitatea tehnică, care implică și prezentare de mostre, apreciind că se impune eliminarea acestei cerințe motivat de faptul că aceasta trebuia inclusă în anunțul de participare fiind o cerință de calificare, în sens contrar se impune eliminarea acesteia, ca fiind clauză nescrisă, potrivit prevederilor art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Considerentele reținute de Consiliu vizavi de proba practică rămân valabile și în acest caz. Astfel, solicitarea unui cont demo pentru aplicația de telegestiune nu reprezintă o cerință de calificare, ci o specificație tehnică ce dovedește modul în care această aplicație funcționează.

Așa cum a susținut și achizitoarea contul demo reprezintă o modalitate prin care autoritatea contractantă dorește să se asigure că sistemul este cel puțin existent și acesta corespunde solicitărilor și necesităților sale.

Așadar solicitarea sa privind prezentarea unui cont demo pentru aplicația de telegestiune nu are ca scop verificarea capacității tehnice sau profesionale a ofertantului, ci vizează exclusiv demonstrarea funcționalității reale a software-ului oferit. Această cerință este parte integrantă din propunerea tehnică și urmărește validarea faptului că produsul oferit există efectiv în formă operațională și că îndeplinește cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini și anexele aferente.

Din lecturarea susținerilor achizitoarei Consiliul apreciază concludența și credibilitatea acestora. Astfel accesul la un cont demo permite autorității contractante verificarea concretă, obiectivă și nedisimulată a caracteristicilor funcționale, a interfeței, a structurii de meniu și a elementelor de configurare, aspecte esențiale pentru *evaluarea conformității aplicației oferite cu specificațiile tehnice impuse.*

În lipsa acestei dovezi practice, evaluarea s-ar baza exclusiv pe declarații sau descrieri scriptice, care nu oferă suficiente garanții de implementare și pot conduce la situații în care sistemul software livrat nu corespunde cu cel ofertat, afectând grav bună execuție a contractului.

Din cele anterior expuse rezultă că cerința privind contul demo nu este una restrictivă, ci un instrument legitim de verificare a realității funcționale a produsului ofertat, contribuind la asigurarea transparenței, comparabilității și tratamentului egal între ofertanți.

În subsidiar, contestatoarea solicită eliminarea cerințelor privind validarea tuturor funcționalităților în cadrul contului demo.

Consiliul va respinge această critică, deoarece îndeplinirea acestor specificații se poate verifica exclusiv în baza contului demo pe aplicația de telegestiune, iar operatorii pot, în mod facil, să configureze un astfel de cont. Contestatoarea susține că unele funcționalități care implică interacțiunea cu echipamente fizice nu pot fi validate într-un cont demo doar prin trimiterea de comenzi în interfața sau monitorizarea unor parametrii fără validarea sau interacțiunea cu echipamentul fizic, aspect ce nu poate fi luat în considerare, deoarece contul demo nu presupune prezentarea de mostre la sediul autorității, ci o aplicație pe o platformă virtuală.

În opinia contestatoarei, cerința ar trebui completată cu mențiunea „verificată printr-un cont demo, dacă funcționalitatea nu este dependentă de interacțiunea cu un echipament fizic”.

Așa cum a susținut și achizitoarea Trecerea din modul de comandă manuală în comandă automată prin reintroducerea parolei utilizator poate fi verificată doar prin contul demo, această posibilitate nu prevede nicidecum interacțiunea cu echipamente fizice, funcțiunea solicitată este doar pentru a verifica dacă se dorește trecerea la un alt mod de comandă să apară faptul în aplicația posibilitatea reintroducerii parolei această funcție nu prevede o interacțiune cu echipamentele fizice, în cerință nu a fost solicitată să se dovedească faptul că se trece din modul de comandă manuală în comandă automată prin primirea comenzii ci a fost solicitat faptul că la această trecere va apărea posibilitatea reintroducerii parolei deoarece această funcție prin reintroducerea comenzii va ajuta primăria în gestionarea sistemului de telegestiune fără a comanda din greșeală aparatele de iluminat, prin reintroducerea parolei userul va trebui să mai confirme odată acțiunea fapt care va elimina eventualele comenzi setate prin apăsarea greșită a unor butoane.

Rugăm Consiliul să constate faptul că prin toate punctele contestate .... dorește eliminarea oricărei posibilități de a fi verificat sistemul de telegestiune ofertat, solicitând eliminarea probei practice iar cu acest punct solicită și eliminarea contului demo sau modificarea cerinței prin *”verificată printr-un cont demo, dacă funcționalitate nu este dependentă de interacțiunea cu un echipament fizic”* modificare prin care ar răspunde la orice neconcordanță că defapt contul demo nu este dependent de interacțiunea cu un echipament fizic. Astfel se pune întrebarea firească cum mai poate verifica sistemele de telegestiune ofertate, dacă contestatoarea dorește eliminarea oricărei posibilități pentru a putea face verificările. Doar simplă completare a unui formular F5 și prezentarea de fișe tehnice nu poate constitui dovezi ale îndeplinirii cerințelor solicitate și asigurarea achiziționării unui sistem de telegestiune performant. Prin urmare, solicită eliminarea și acestui punct contestat.

În mod evident, nu se solicită demonstrarea funcționalității în timp real a echipamentelor fizice prin contul demo, ci doar a părții software, în formă sa utilizabilă, chiar și cu date simulate. Acesta este un standard uzual în evaluarea soluțiilor software în cadrul procedurilor de achiziție, întrucât permite comisiei să evalueze dacă aplicația este dezvoltată, structurată logic și corespunde cerințelor esențiale.

Prin urmare, adăugarea unei mențiuni precum cea propusă de contestatoare nu este necesară, întrucât cerința nu solicită interacțiune directă cu echipamente fizice. Dimpotrivă, completarea propusă introduce un grad de ambiguitate și interpretare care poate afecta coerența evaluării, fiind în dezacord cu principiile de obiectivitate și tratament egal.

Considerăm că prin lipsa de transparență a contestatoarei se dorește ascunderea unor deficiențe ale sistemului pe care dorește să îl propună, deficiențe ce pot fi identificate în cazul testelor din proba practică, a verificării contului demo sau din capturile de ecran. Așa cum a prezentat și anterior autoritatea precizează că are nevoie de o modalitate prin care să verifice dacă produsele există, au configurațiile prezentate și îndeplinesc cerințele caietului de sarcini.

Lipsa de transparență din partea ofertanților sau a producătorilor poate duce la o pierdere a credibilității acestora și la concluzia că au ceva de ascuns sau produsele lor nu respectă cerințele documentației.

Ca și în cazul anterior analizat vizavi de proba practică, aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul vizavi de solicitarea contului demo pentru aplicația de telegestiune și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr. .*

În consecință, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei de eliminare a cerinței prin care se impune ofertarea unui cont demo pentru aplicația de telegestiune.

În cadrul pct. 7 din contestație s-a solicitat eliminarea tuturor cerințelor restrictive care au rolul de a favoriza un singur producător.

Contestatoarea solicită eliminarea tuturor cerințelor restrictive din fișa tehnică a Sistemului de telegestiune a iluminatului public - Controler inteligent MultiSenzor cu rol de . concluzia nu poate fi alta decât ca indica un echipament unic în piața al producătorului .....

Contestatoarea a susținut eliminarea cerințelor care au rolul de a favoriza un singur producător, respectiv:

(a) *Cerințele privind conexiunea celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS)*

(b) *Cerințele privind modulul GNSS (.*

(c) *Cerințele privind antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi la partea inferioară;*

(d) *Cerințele care vizează valorile impuse pentru senzor de înclinare, senzor temperatură, senzor calitate aer (PM 1- PM 10, VOC 0-500, NOx 0-500, Temperatura Aer -40 +80 C, Umiditate Aer 0-90 %RH),*

(e) *Cerințele privind senzorul crepuscular, senzorul de înclinare, senzorul de temperatură, senzorul de calitate aer (PM 1- PM10, VOC 0-500, Nox 0-500, Temperatura Aer -40...+80 grade Celsius, Umiditate Aer 0-90% RH)*

(f) *Cerințele privind antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat*

(g) *Montajul controlerului la partea inferioară;*

În concluzie, solicită eliminarea tuturor caracteristicilor marcate de societatea sa în tabel.

S-a susținut că în urma analizei cerințelor din Fișa tehnică nr. 1 - Controler inteligent multisenzor cu rol de gateway cu senzorialistica integrată într-o placă comună, concluzia nu poate fi alta decât că indică un echipament unic în piață al producătorului .....

S-a susținut că în urma analizei fișei tehnice - Sistem de telegestiune a iluminatului public - Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date, concluzia nu poate fi alta decât că indică un echipament unic în piață al producătorului ...., iar în acest sens prezintă următoarele dovezi:

.- fișa tehnică a echipamentului solicitat.

Din fișele tehnice prezentate, contestatoarea presupune că și alte cerințe din cadrul documentației de atribuire au rolul de a părtini un anumit furnizor, în speță eSave Ag, fără a oferi un beneficiu real autorității contractante.

Față de susținerile contestatoarei, achizitoarea a arătat că așa cum este prevăzut în mod expres în caietul de sarcini, toate referirile la un anumit produs, marcă, producător, tehnologie sau procedeu trebuie interpretate cu mențiunea implicită „sau echivalent”, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, coroborat cu art. 147 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Prin urmare, operatorii economici au dreptul de a propune produse sau soluții echivalente, cu condiția că acestea să îndeplinească în mod real toate cerințele tehnice și funcționale esențiale, astfel încât să asigure rezultatul dorit de autoritatea contractantă.

Achizitoarea menționează că stabilirea unor cerințe clare și detaliate nu are scopul de a restrânge concurența, ci de a defini standardul minim acceptabil, în raport cu nevoile concrete ale proiectului. Echivalența se referă la capacitatea tehnică a unei soluții alternative de a asigura aceleași performanțe, funcționalități și compatibilitate, indiferent de marcă sau producător. Autoritatea contractantă a adăugat că, faptul că un produs existent pe piață îndeplinește specificațiile solicitate nu înseamnă că documentația a fost concepută pentru a favoriza acel produs, ci doar că acele cerințe sunt bine fundamentate pe necesitățile proiectului. Specificațiile tehnice urmăresc asigurarea unui nivel optim de performanță, interoperabilitate și funcționalitate, și nu sunt menite să excludă anumite soluții, ci să stabilească un standard minim de calitate.

Autoritatea atrage atenția Consiliului asupra faptului că afirmația contestatoarei: *„Solicităm eliminarea tuturor cerințelor restrictive din Fișa tehnică Sistemului de telegestiune a iluminatului public - Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date - concluzia nu poate fi altă decât că indică un echipament unic în piață al producătorului .....*” și afirmația că: *„În urmă analizei cerințelor din fișa tehnică nr. 1 - Controler inteligent multisenzor cu rol de gateway cu senzorială integrată într-o placă comună, concluzia nu poate fi altă decât că indică un echipament unic în piață al producătorului ...., iar în acest sens prezentăm următoarele dovezi:”* este complet eronată și reflectă o gravă confuzie în interpretarea documentației de atribuire. În mod concret, Fișa tehnică nr. 1 nu face referire la controlerul inteligent

multisenzor, ci este aferentă unui alt echipament, respectiv: „Fișa Tehnică nr. 1 - Aparat de iluminat tip LED AIL 1, AIL 2, AIL 3, AIL 4 și AIL 5”. Mai mult nicăieri în documentația de atribuire nu se face referire la nici un echipament având denumirea: „Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date”.

Preliminar, Consiliul constată așa cum a susținut și achizitoarea că Fișa tehnică nr. 1 nu face referire la *Controler inteligent multisenzor cu rol de gateway cu senzoristica integrată într-o placă comună*, față de care contestatoarea formulează critici privind faptul că specificațiile tehnice indică un echipament unic în piață al producătorului ...., ci este aferentă unui alt echipament, respectiv: „Fișa Tehnică nr. 1 - Aparat de iluminat tip LED AIL 1, AIL 2, AIL 3, AIL 4 și AIL 5”.

În mod similar nicăieri în documentația de atribuire nu se face referire la nici un echipament având denumirea: „Controler inteligent MultiSenzor cu rol de Gateway/Concentrator de Date”, față de care contestatoarea formulează critici privind faptul că specificațiile tehnice indică un echipament unic în piață al producătorului .....

Mai mult, faptul că există un echipament care îndeplinește cerințele fișei tehnice nu înseamnă că doar acel produs îndeplinește cerințele în cauză.

Pe de altă parte, așa cum a susținut și autoritatea contractantă afirmațiile contestatoarei sunt lipsite de temei factual și creează o percepție greșită asupra conținutului documentației, încercând să inducă ideea unei limitări nejustificate a concurenței, ceea ce este judicios.

În considerarea celor antemenționate autoritatea contractantă formulează apărări punctuale pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente, astfel:

Mai mult decât atât, modul în care contestatarul își structurează afirmațiile denotă o lipsă de corelare logică între cerințele efective din documentația de atribuire și interpretările pe care le formulează, afectând grav coerența și claritatea argumentației prezentate. Prin suprapunerea eronată a unor cerințe din fișe tehnice diferite și atribuirea acestora unor echipamente nerelevante, contestatarul generează confuzii artificiale, ce nu reflectă în niciun mod conținutul real al specificațiilor tehnice impuse prin documentația procedurii.

Contestatarul își axează întreaga argumentație pe identificarea unui anumit producător, fără a demonstra în mod concret că cerințele tehnice sunt nejustificate sau restrictive în raport cu obiectul contractului. Mai mult, în loc să ofere o analiză obiectivă a caracteristicilor tehnice și să demonstreze că există soluții alternative care ar putea îndeplini aceleași cerințe, acesta se limitează la speculații privind favorizarea unui anumit furnizor.

Contestatarul nu a demonstrat în mod obiectiv că există o singură soluție pe piață care îndeplinește cerințele, ci doar a identificat un produs care corespunde specificațiilor. În realitate, există mai mulți producători care oferă echipamente cu caracteristici similare, dar contestatarul nu a făcut nicio încercare de a argumenta de ce soluțiile sale tehnice ar fi echivalente sau de a propune alternative.

Contestatarul susține că cerințele sunt restrictive și favorizează un singur producător, însă faptul că un alt producător poate demonstra îndeplinirea cerințelor, chiar dacă specificațiile sale nu menționează toate detaliile în mod explicit. Ceea ce contează nu este dacă un producător a menționat explicit o specificație într-un document, ci dacă produsul său poate funcțional îndeplini cerințele minime solicitate.

Atâta timp cât specificațiile tehnice nu impun un anumit mod de redactare a fișelor tehnice ale ofertanților, ci doar cer că produsul să aibă anumite caracteristici și funcționalități,

cerințele sunt formulate în mod obiectiv, având în vedere funcționalitatea și performanța echipamentelor, nu un brand anume. Un producător care poate demonstra prin metode alternative că îndeplinește cerințele nu este dezavantajat.

Precizăm că, în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul caietului de sarcini în ceea ce privește iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, au fost definite scenariile de lucru:

- Pentru participanții în trafic: pietoni, biciclisti, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente. În funcție de ora / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ că aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiză de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și scădere a intensității luminoase.

- În zonele urbane unde se regăsesc gradinite, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

În consecință Consiliul va reține caracterul nefondat al solicitării contestatoarei.

A opta solicitare a contestatoarei vizează eliminarea cerințelor restrictive care au rolul de a favoriza un singur producător, de a limita concurența - respectiv eliminarea cerințelor privind forma circulară, tronconică și dimensiunile aparatului de iluminat.

Contestatoarea susține că solicită modificarea cerinței astfel încât să permită participarea mai multor ofertanți, prin:

- eliminarea obligativității formei tronconice,
- eliminarea dimensiunilor sau introducerea unei marje de toleranță mai largi pentru dimensiuni (ex: max. Ø600mm/H550mm),
- formularea cerinței pe baza performanței funcționale și fotometrice, nu a caracteristicilor geometrice.

În susținere, indică extras din documentația de atribuire (extras Fișa tehnică nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6):

|    |                                                                    |
|----|--------------------------------------------------------------------|
| 1. | Dimensiuni aparat de iluminat: forma circulară, tronconică maxim:. |
| 5  | ØxH:500mm/450mm (+/- 10%)                                          |

În opinia petentei, cerința impusă la punctul 1.5 din documentația de atribuire, respectiv „Dimensiuni aparat de iluminat: formă circulară, tronconică maxim: ØxH: 500mm/450mm (+/-10%)”, este restrictivă și nejustificată tehnic.

Argumentele aduse în favoarea criticilor formulate se bazează pe următoarele aspecte:

*1. Limitarea concurenței:*

- specificațiile impuse restrâng artificial numărul operatorilor economici care pot participa, permițând accesul doar producătorilor care au deja un model conform acestor dimensiuni și forme, pe piață fiind un singur producător care îndeplinește aceste cerințe, respectiv ...., echipament produs de Schreder.

- se exclud alte aparate de iluminat care îndeplinesc cerințele de performanță (fotometrie, eficiență energetică, durabilitate) dar au o altă

formă geometrică sau dimensiuni ușor diferite. În continuare, prezintă exemple de produse din piață, care nu respectă dimensiunile impuse, dar au o eficiență energetică ridicată:

- .

### *2. favorizarea indirectă a unui anumit producător:*

- cerințele foarte precise privind forma „tronconică” și dimensiunile „500mm/450mm” indică faptul că acestea corespund unui produs existent pe piață, ceea ce ridică suspiciunea de adresabilitate, ...., echipament produs de Schreder.

### *3. Lipsa justificării funcționale sau arhitecturale:*

- nu există în documentație o justificare clară privind necesitatea absolută a formei tronconice circulare.

- performanța aparatului de iluminat este dată de parametri precum fluxul luminos, distribuția luminii, eficiența și protecția la factorii de mediu - nu de forma exactă a carcusei.

În cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă aduce în replică următoarele argumente în favoarea cerințelor impuse:

Configurația aparatelor propuse în Proiectul Tehnic de execuție a fost analizată de reprezentanții serviciului tehnic al primăriei, aprobată de autoritatea de implementare AFM și adoptată în urma hotărârii de consiliu care a validat proiectul încă de la faza DALI.

Sunt diverse produse care îndeplinesc cerințele menționate, acestea nefiind niște cerințe speciale sau care necesită o construcție specifică unui anumit producător. Pe piață sunt mai mulți producători care au forma solicitată, având în vedere faptul că aceste aparate sunt de tip pietonal forma aceasta a fost aleasă și adoptată prin hotărâre de consiliu local și a fost aleasă pentru a fi corelată și pentru a se integra în peisajul urbanistic al zonelor în care se vor monta. Nu se dorește pentru aparatele de iluminat ornamentale montarea aceluiași tip de aparat de iluminat ca cel stradal tocmai datorită faptului că nu se integrează în peisajul urbanistic al zonelor. Această cerință nu este restrictivă pe piață existând numeroși producători printre care chiar și contestatoarea (<https://urbio-romania.ro/en/luminaires/agora/>) care au această formă constructivă. Autoritatea nu admite modificarea soluțiilor tehnice care nu au un fundament serios asupra proiectului ce se dorește a fi implementat.

Toate produsele exemplificate de contestatoare demonstrează faptul că există produse care se încadrează în formele solicitate.

Privind dimensiunile aparatului de iluminat ornamental solicitate acestea reprezintă dimensiuni maxime astfel ofertanții putând oferi aparate cu diametru maxim 500 mm ± 10 mm și înălțime maximă 450 mm ± 10 mm. Pe piață există producători care au aceste dimensiuni, chiar și .....

Pentru a oferi posibilitatea unei largi participări la procedură, se acceptă dimensiuni cu toleranța de 20%: Diametru 500mm -/+20% și înălțime 450mm -/+20%.

Acceptarea unor forme de bază a aparatelor de iluminat tip AIL 6 - din Fișa tehnică nr. 2 nu s-ar mai încadra în arhitectura străzii unde au fost alese aceste aparate de iluminat, astfel pentru locația stabilită a aparatelor de iluminat ar strica arhitectura gândită la nivelul comunei.

Așa cum se poate observa, sunt mai multe produse pe piața de profil care pot să fie utilizate în proiect. Din acest motiv, autoritatea consideră că .... a transmis o critică nefundamentată și care nu se bazează pe o analiză serioasă a produselor din piață. Astfel, autoritatea precizează că nu este dator să dea căuta produse pentru ofertanți și solicită o analiză reală a pieței înainte de a se emite critici nefundamentate în mod serios.

Prin urmare, solicită Consiliului să nu dea curs cererii contestatoarei pentru a putea păstra calitatea ridicată a produselor care vor fi oferite, precum și peisajul urbanistic al zonelor în care se vor monta.

Analizând Fișa tehnică nr. 2 Aparat de iluminat tip LED AIL 6 aferentă aparatelor de iluminat ornamentale, Consiliul reține că la punctul 1.5, autoritatea contractantă a menționat următoarea cerință:

|         |                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.<br>5 | Dimensiuni aparat de iluminat: forma circulară, tronconică maxim:.<br>ØxH:500mm/450mm (+/- 10%) |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

Din economia celor susținute de părți, Consiliul determină caracterul nefondat al solicitărilor contestatoarei. În stabilirea acestei finaliztăși Comnsiului a avut în vedere următoarele:

- fișa tehnică 2 privește o anumită categorie de PRODUS, AIL6, destinat creării unui mediu ambiental specific, achizitoarea justificând că nu se dorește pentru aparatele de iluminat ornamentale, montarea aceluiași tip de aparat de iluminat ca cel stradal, tocmai datorită faptului că nu se integrează în peisajul urbanistic al zonelor. Ofertanta nu poate să impună autorității design-ul localității și să modifice procedura după placul său și în funcție de produsele sale;

- în condițiile în care a fost nominaliză forma circulară, tronconică, în ceea ce privește dimensiunile, se constată că nu au fost impuse dimensiuni fixe, ci dimensiunile maxime, cu toleranță ( $\pm 10\%$ ), orice critică legată de estetică este neavenită atâta timp cât caracteristicile sunt îndeplinite de produse de pe piață;

- forma circulară, tronconică este una uzuală pentru unele sisteme de iluminat;

- autoritatea contractantă nu a impus dimensiuni fixe, ci a indicat un maxim și a indicat o marjă de  $\pm 10\%$ , în care aceasta poate varia, situație în care cerința nu poate fi considerată restrictivă;

- în cauza de față necesitatea autorității contractante privește atmosfera pe care acest tip de aparat de iluminat o va crea în amplasamentul dedicat;

- critica autoarei contestației nu privește în concret argumente pentru a demonstra o condiție restrictivă, ci evidențiază utilitatea solicitării autorității, identificând o lipsa justificării funcționale sau arhitecturale, chestiune inacceptabilă pentru că ofertanta nu se poate substitui voinței administrative, ofertantul putând doar solicita o completare/modificare /eliminare a unei cerințe dacă dovedește că este restrictivă și nu pentru că nu o găsește estetic potrivită;

- autoritatea contractantă a justificat impunerea acestei forme prin rațiuni de estetică ambientală;

- regulile de urbanism vizează amenajarea spațiilor publice și sunt stabilite de autoritățile publice locale, în speță chiar de organizatoarea procedurii ....;

- aparatele de iluminat care vor fi instalate trebuie să se încadreze în arhitectura zonei.

Contestatoarea nu motivează și nu demonstrează modalitatea prin ce s-ar restrânge concurența.

Singurul argument al contestatoarei, respectiv lipsa justificării funcționale sau arhitecturale a fost demontat de autoritatea contractată, demonstrație la care Consiliul subscrie întrutotul.

Pe de altă parte, cum a sesizat și achizitoarea, chiar contestatoarea redă extrase cu produse având forma impusă prin fișa tehnică, printre care chiar și contestatoarea (../) care au această formă constructivă.

Societatea contestatoare a indicat produse care au dimensiuni *usor diferite față de valorile impuse*, însă nu a demonstrat caracterul restrictiv al acestora, astfel că se constată caracterul nefondat al criticilor, ținând seama și de explicațiile autorității contractante.

Vizavi de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă pe calea punctului de vedere, Pentru a oferi posibilitatea unei largi participări la procedură, se acceptă dimensiuni cu toleranța de 20%: Diametru 500mm -/+20% și înălțime 450mm -/+20%, nefiind publicate, până la data pronunțării deciziei, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la publicarea acestor măsuri de remediere conform celor susținute prin punctul de vedere.

Contestatoarea solicită la pct. 9 din contestație eliminarea cerințelor restrictive privind certificările D4i impuse pentru aparatele de iluminat.

În opinia petentei, certificarea D4i limitează accesul la produse echipate doar cu balasturi care respectă acest standard. Aceasta exclude aparatele care oferă alternative tehnologice de control, cum ar fi 1-10V, care sunt încă frecvent utilizate în multe proiecte datorită costurilor mai reduse și implementării mai simple.

Certificatul D4i este aplicabil în principal aparatelor care respectă standardul ....D4i sau care integrează specificațiile DALI-2 extinse. Aceasta exclude aparatele de iluminat care utilizează alte standarde sau tehnologii de control.

Iluminatul inteligent poate utiliza și alte standarde, cum ar fi ...., ...., ....sau soluții personalizate de control. Acestea ar putea răspunde cerințelor funcționale ale proiectului fără a avea certificare D4i.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă solicită pentru aparatele de iluminat driveri DALI sau 1-10V, dar pentru sistemul de telegestiune DALI, DALI 2 sau D4i. D4i este un standard bazat pe protocolul DALI-2, destinat în principal sistemelor inteligente de iluminat conectate, însă existența altor protocoale larg utilizate, precum 0-10V, DMX, KNX, LonWorks sau ...., face ca această cerință să limiteze artificial opțiunile disponibile pe piață. Mai mult, certificarea D4i implică costuri suplimentare pentru producători și oferă un avantaj competitiv doar anumitor furnizori care deja dețin această certificare, excluzând soluțiile care respectă standarde internaționale precum IEC 62386 fără a avea formalizarea specifică D4i. De asemenea, driverii care utilizează alte tehnologii pot oferi eficiență energetică similară și integrare facilă în sistemele de telegestiune fără a necesita conformitatea D4i, ceea ce face ca această cerință să fie o barieră tehnologică și economică nejustificată. În plus, impunerea unui certificat strict D4i poate duce la creșterea costurilor echipamentelor și a restricțiilor de compatibilitate cu infrastructurile existente, reducând flexibilitatea în alegerea celor mai eficiente soluții pentru iluminatul stradal inteligent. Astfel, în opinia contestatoarei această cerință nu doar că limitează concurența, dar și restricționează adoptarea unor alternative performante, compatibile și optimizate din punct de vedere al costurilor.

Cerința restrictivă, deși menționează că se acceptă și ....și ...., solicită ca produsele să fie în baza de date ....standard.org.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că, cerința privind certificarea D4i pentru driverul aparatului de iluminat stradal este restrictivă deoarece impune utilizarea unei tehnologii specifice, eliminând alte soluții echivalente care pot asigura aceeași funcționalitate și compatibilitate. D4i este un standard bazat pe protocolul DALI-2, destinat în principal sistemelor inteligente de iluminat conectate, însă existența altor protocoale larg utilizate, precum 0-10V, DMX, KNX, LonWorks sau ...., face ca această cerință să limiteze artificial opțiunile disponibile pe piață. Mai mult, certificarea D4i implică costuri suplimentare pentru producători și oferă un avantaj competitiv doar anumitor furnizori care deja dețin această certificare, excluzând soluțiile care respectă standarde internaționale, precum IEC 62386 fără a avea formalizarea specifică D4i. De asemenea, driverii care utilizează alte tehnologii pot oferi eficiență energetică similară și integrare facilă în sistemele de telegestiune fără a necesita conformitatea D4i, ceea ce face ca această cerință să fie o barieră tehnologică și economică nejustificată. În plus, impunerea unui certificat strict D4i poate duce la creșterea costurilor echipamentelor și a restricțiilor de compatibilitate cu infrastructurile existente, reducând flexibilitatea în alegerea celor mai eficiente soluții pentru iluminatul stradal inteligent. Astfel, această cerință nu doar că limitează concurența, dar și restricționează adoptarea unor alternative performanțe, compatibile și optimizate din punct de vedere al costurilor.

În soluționare, Consilul va reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate de .... respectiv:

**D4i este o extensie standardizată a protocolului DALI, dezvoltată de . care nu limitează funcționalitatea echipamentelor la un anumit producător sau model. Standardul D4i este adoptat de o gamă largă de producători consacrați la nivel european și internațional, fiind aplicabil în mod deschis și interoperabil.**

Precizează că prin documentația de atribuire s-a făcut mențiunea clară: *„Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație se va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea "sau echivalent"”*.

Având în vedere că protocolul analog pentru dimare pe 1-10V este unul vechi, semnalul de control este un curent de 1-10 volți, iar dimarea este unidirecțională și nu oferă feedback sau adresare individuală. Avantajul folosirii protocoalelor de comunicare cel puțin DALI este mai mult decât evident. Cerința privind conformitatea echipamentelor ofertate cu standardele D4i, DALI-2 și ZD4i, fie prin certificare oficială, fie prin înregistrare în bazele de date oficiale [www.dali-alliance.org](http://www.dali-alliance.org) și [www.....standard.org](http://www.....standard.org), nu poate fi considerată restrictivă. Dimpotrivă, această cerință asigură un cadru clar, obiectiv și verificabil pentru selecția unor produse de calitate, compatibile și interoperabile cu infrastructura existentă și viitoare.

Certificarea D4i atestă că aparatul de iluminat este compatibil cu cerințele minime de interoperabilitate, securitate și fiabilitate necesare integrării într-un sistem de telegestiune modern. Aceasta include: suportul pentru comunicare digitală, furnizarea de date privind consumul energetic, înregistrarea parametrilor de funcționare și întreținere, compatibilitatea cu drivere programabile și noduri de telegestiune conforme cu standardele internaționale.

Certificarea D4I este emisă în baza unui standard nu doar european, ci internațional dezvoltat de Digital Illumination Interface Alliance care vizează interoperabilitatea între aparatele de iluminat, driverele LED și modulele de comunicație/control. Contrar unei interpretări greșite, certificarea nu se limitează exclusiv la drivere, ci poate fi acordată

întregului aparat de iluminat, atunci când acesta este construit pentru a fi compatibil cu sistemele de control și comunicație DALI-2 și D4i.

Conform documentației oficiale DiiA, un aparat de iluminat poate primi certificarea D4i atunci când integrează:

- un driver certificat D4i (cu funcționalități conforme pentru stocare/raportare de date energetice și de diagnostic),
- o interfață fizică standardizată (de exemplu, conector ....Book 18),
- și este proiectat să permită conectarea directă a modulelor de telegestiune compatibile.

**Menționăm că standardul D4i este deja implementat pe scară largă de numeroși producători consacrați de aparate de iluminat stradal, cum ar fi ., etc. Drept urmare, certificarea D4i este comercial disponibilă și accesibilă, nefiind un criteriu restrictiv sau care să favorizeze un anumit producător.**

Mai mult, solicitarea acestei certificări nu impune o tehnologie exclusivă, brevetată sau proprietară, ci o conformitate cu un standard deschis și internațional, care are ca scop asigurarea compatibilității și calității în sistemele moderne de iluminat inteligent.

În concluzie, autoritatea contractantă apreciază că solicitarea certificării D4i pentru aparatele de iluminat:

- nu este restrictivă, fiind accesibilă pe piață;
- nu limitează participarea operatorilor economici cu produse conforme;
- nu vizează o componentă izolată (driverul), ci se aplică întregului aparat de iluminat, în conformitate cu definiția oficială DiiA;
- și este pe deplin justificată tehnic în contextul unui proiect care urmărește digitalizarea și telegestiunea eficientă a sistemului de iluminat public.

În consecință, solicită respingerea capătului de contestație ca neîntemeiat.

Din economia susținerilor mai sus redată Consiliul reține că standardul D4i este deja implementat pe scară largă de numeroși producători consacrați de aparate de iluminat stradal, identificați de achizițoare cum ar fi ., etc., aspect care conduce la faptul că certificarea D4i este comercial disponibilă și accesibilă, nefiind un criteriu restrictiv sau care să favorizeze un anumit producător.

Faptul că operatorul poate participa la procedura de atribuire, dar această participare impune anumite costuri suplimentare, respectiv achiziția de pe piața liberă a anumitor componente/certificări nu înseamnă că există o restricție.

Consiliul nu neagă faptul că solicitarea certificării reclamate implică resurse sporite din partea ofertanților, dar așa cum a fost anterior reținut în cadrul procedurilor de atribuire primează interesul public.

Consiliul constată că cerința privind conformitatea echipamentelor oferite cu standardele D4i, DALI-2 și ZD4i, fie prin certificare oficială, fie prin înregistrare în bazele de date oficiale , nu poate fi considerată restrictivă atât timp cât prevederile legale permit definirea specificațiilor în acest mod, contestatoarea nedovedindu-și vătămarea.

Reținând faptul că în rațiunea/scopul cerinței criticate a fost justificată/justificat tehnic în contextul unui proiect care urmărește digitalizarea și telegestiunea eficientă a sistemului de iluminat public, coroborat cu faptul că în argumentația sa contestatoarea nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerinței, Consiliul va respinge această critică a contestatoarei, costurile suplimentare invocate de contestatoare urmând a se regăsi în cadrul propunerii financiare.

Justificarea temeinică din punct de vedere tehnic și practic a autorității contractante îndreptățește Consiliul să considere că cerința corespunde necesității autorității contractante, motiv pentru care critica va fi respinsă.

În ceea ce privește critica de la pct. 10, Consiliul constată că aceasta vizează pretinsa restrictivitate cerințelor privind modul de comunicație, prin care sunt impuse sistemele de comunicație GSM/.../Frecvență radio [2.40÷2.50]GHz codificate tip AES 128.

În principal, contestatoarea solicită eliminarea acestor cerințe restrictive, cu motivarea că cerințele prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu sunt justificate, prin urmare apreciază că se impune completarea cerințelor cu acceptarea și altor tehnologii de comunicație care să asigure nevoile autorității contractante. De asemenea, solicită să se modifice/completeze cerințele prin care se impun comunicațiile GSM/RF/.../ Frecvență radio 2.40-2.50 GHz și să se adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizeaza medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"*, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (3) din Legea nr. 98/2016.

În subsidiar, solicită acceptarea și a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date.

Argumentele aduse în favoarea solicitărilor adresate se bazează pe faptul că prin cerința ca sistemul să fie compus doar din modulul de control instalat, aplicația sistemului de telegestiune și interfața utilizator, sunt excluse sistemele de telegestiune ce folosesc medii intermediare sau concentratoare de date și automat sunt restricționate tehnologiile ce pot fi folosite în cadrul sistemului de telegestiune la o singură tehnologie, și anume comunicație prin GSM, direct între fiecare modul de control și server.

Astfel, în opinia contestatoarei cerința ar trebui completată cu *"sau alte echipamente echivalente, precum concentratoare de date, ce îndeplinesc funcționalitățile cerute de autoritatea contractantă"*. Prezumția ca beneficiarul urmărește doar acceptarea comunicației prin GSM este întărită și de descrierea din cadrul proiectului tehnic în care este menționată această tehnologie, împreună cu tehnologia RF pentru comunicație alternativă.

Prin urmare, contestatoarea apreciază că se impune completarea cerințelor cu mențiunea "sau echivalent" atât pentru tehnologia de comunicație cu serverul (GSM), cât și pentru rețeaua locală construită prin RF. De contestat faptul că cerința este restrictivă. Similar cu mențiunea anterioară, această cerință restrânge foarte mult lista de tehnologii ce pot fi folosite de către sistemul de telegestiune, mai exact la o singură tehnologie și anume comunicație prin GSM. Comisionarea de tip plug and play poate fi realizată și prin alte tehnologii, dar cu ajutorul mediilor intermediare sau a concentratoarelor de date. În forma curentă, comunicarea directă între fiecare modul de control și server poate fi

realizată doar prin GSM. Cerința ar trebui eliminată sau completată cu *"serverul, sau serverul prin intermediul concentratoarelor de date, va interoga sau va recunoaște, comunica și poziționa automat corpurile de iluminat pe hartă"*, prin care se urmărește echivalența.

Contestatoarea precizează că un sistem de telegestiune ce folosește ca protocol de comunicație rețele de date mobile (GSM) presupune ca fiecare controler individual de telegestiune să fie echipat cu o cartelă SIM pentru transmiterea datelor dintre aparatele de iluminat și serverul de comanda și control. Protocolul de comunicație bazat pe rețele de date mobile ar presupune ca autoritatea contractantă să încheie un contract cu un operator de telefonie mobilă pentru asigurarea lunară a unui abonament de date pentru toate cartelele SIM (aferent fiecărui aparat de iluminat din proiect), pe toată durata de viață a aparatelor de iluminat (aproximativ 25 ani), acest lucru presupunând costuri suplimentare, inclusiv, pentru autoritatea contractantă.

Prin urmare, petenta apreciază că impunerea unui anumit tip de transmisie, respectiv GSM/RF reprezintă o cerință restrictivă prin raportare la următoarele considerente:

- Acest tip de comunicație presupune costuri mari de utilizare post implementare, în timp ce în piață există soluții alternative care nu generează costuri suplimentare.

- Comunicarea prin GSM presupune o dependență față de furnizorii de servicii de telefonie și de infrastructura acestora, însemnând ca în situații în care nu există semnal GSM, situații des întâlnite chiar și în zilele de astăzi, comunicația nu va putea fi stabilită cu acele controlere sau gateway-uri.

- Furnizorii de servicii de telefonie mobilă nu vor putea realiza lucrări pentru extinderea ariei de acoperire la cererea beneficiarului sau a responsabililor de implementare în timp ce soluții alternative de comunicare ar oferi mai multă flexibilitate în vederea realizării infrastructurii de comunicare și ar elimina dependențele de furnizori terți.

- Potrivit cerinței expusă prin Documentația de atribuire, Entitatea contractantă impune un anumit tip de transmisie, respectiv GSM/RF pentru controlul de la distanță a aparatului de iluminat.

- Existența unei astfel de cerințe exclude alte tehnologii de comunicații care ar putea fi mai eficiente sau mai potrivite în anumite situații. Utilizarea exclusivă a transmisiei RF sau GSM poate să nu fie cea mai eficientă opțiune în toate scenariile. De exemplu, tehnologia PLC beneficiază de infrastructura de cablare electrică existentă, permițând transmiterea datelor și controlul prin intermediul rețelei de curent electric. Astfel, o cerință rigidă care exclude PLC limitează implementarea unei soluții mai eficiente din punct de vedere energetic și a resurselor și nu permite alegerea celei mai bune opțiuni de comunicare din zona de instalare a sistemului de telegestiune.

- Cerința exclude aplicațiile sau utilizările care ar putea beneficia de alte tipuri de comunicații, cum ar fi comunicațiile prin cablu, comunicațiile pe internet sau alte tehnologii emergente de comunicații.

- Cerința limitează baza de furnizori și soluții disponibile, deoarece nu toți furnizorii sau dezvoltatorii pot oferi module de control care funcționează exclusiv cu transmisia GSM/RF.

- Utilizarea numai a transmisiilor GSM sau RF poate fi limitată de acoperirea rețelei sau de alte constrângeri tehnice asociate cu aceste tehnologii. Acest lucru poate afecta disponibilitatea și fiabilitatea sistemului în anumite locații.

- Potrivit prevederilor art. 166 din Legea nr. 99/2016 este interzis a se indica o anumită specificație tehnică/tehnologie de fabricație legată de proiectare, calculare și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor fără a fi însoțită de mențiunea „sau echivalent”. Având în vedere că se pot utiliza și alte protocoale de comunicație, contestatoarea solicită eliminarea cerinței în discuție, sau, în subsidiar, în ipoteza în care se va aprecia că nu se impune eliminarea acesteia, solicită obligarea autorității contractante la reformularea prevederilor din Fișa tehnică, prin

introducerea, după sintagma transmisie GSM, a mențiunii „sau echivalent”, conform prevederilor legale.

În replică la cele susținute de contestatoare, autoritatea precizează că prin documentația de atribuire s-a făcut mențiunea clară atât în capitolul VI.3 - Informații suplimentare, cât și în cadrul caietului de sarcini „Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea "sau echivalent".

Referitor la solicitarea acceptării și completarea cu sintagma „*sau alte echipamente echivalente, precum concentratoare de date, ce îndeplinesc funcționalitățile cerute de autoritatea contractantă*”, achizițarea face precizarea că arhitectura hardware și de comunicații trebuie să permită o instalare independentă de infrastructura unor furnizori de servicii de telecomunicații (telefonie mobilă) care presupun atât riscuri de nefuncționare din cauza zonei topografice cât și costuri suplimentare cu transmisiunile de date. Tehnologiile de comunicare wireless trebuie să fie fără costuri legate de transmisia de date.

De asemenea, autoritatea menționează a specificat prin documentația de atribuire, Fișa tehnică nr. 3, Sistem de monitorizare și control inteligent prin telegestiune: „Comunicația de la modulele individuale la serverul Cloud se face direct, nu se acceptă sisteme prevăzute cu elemente terțe cu rol de concentratoare de date, altele decât modulele de telegestiune montate pe aparatele de iluminat.”

În soluționarea criticii, Consiliul reține temeinicia argumentelor autorității contractante avute în vedere la stabilirea acestor cerințe, argumente care vin să demonstreze că necesitatea autorității contractante este satisfăcută de cerințele stabilite privind modul de comunicație:

Deoarece a fost solicitată o frecvență radio într-un anumit interval minim și maxim, achizițarea precizează că s-a specificat o frecvență în intervalul de [2.400-2.500] GHz, astfel consideră că această cerință nu este restrictivă și nu încalcă prevederile art. 153 alin. (2) din Legea 98/2016, deoarece a fost solicitat un interval de frecvență radio, interval frecvență pe care o folosesc 99% din echipamentele cu comunicație fără fir existente pe piață. Benzile de 2.4 GHz și 2.5 GHz sunt printre cele mai comune benzi de frecvență folosite în transmisiile Wi-Fi din ziua de azi, majoritatea routerelor actuale fiind capabile să transmită această frecvență.

Chiar și cele mai moderne routere, care sunt capabile să folosească banda de 6 GHz, sunt în continuare compatibile cu banda de 2,4 GHz, bandă care este mai comună și mai des utilizată, fiind folosită de mai multe modele de dispozitive, are o acoperire mai largă și oferă o propagare la o distanță mai bună.

Utilizările spectrului radio se clasifică, după particularitățile tehnice și operaționale de utilizare a acestuia, în servicii de radiocomunicații (concept pur tehnic, care nu se confundă cu serviciile de comunicații electronice, a căror furnizare este reglementată din punct de vedere administrativ la nivelul Uniunii Europene, cu implementare și în legislația națională). Definițiile serviciilor de radiocomunicații s-au elaborat și se actualizează de către Uniunea Internațională de Telecomunicații (UIT), ținând cont de inovația și progresul tehnologic pe plan mondial.

Cele mai importante și utilizate servicii de radiocomunicații în România sunt: mobil terestru, radiodifuziune sonoră și televiziune, fix, mobil maritim și mobil maritim prin satelit, mobil aeronautic și mobil aeronautic prin satelit, fix prin satelit, mobil terestru prin satelit, radiolocație, radionavigație maritimă și aeronautică, auxiliar meteorologic.

Spectrul radio este efectiv utilizat prin intermediul stațiilor și terminalelor de radiocomunicații. Acestea pot funcționa în regim individual sau sunt organizate în rețele de

radiocomunicații. Utilizarea spectrului poate avea drept scop furnizarea de rețele publice și/sau de servicii de comunicații electronice, în cazul operatorilor autorizați conform regimului de autorizare generală, sau poate fi destinată uzului propriu al operatorilor sau al deținătorilor stațiilor de radiocomunicații respective."

Autoritatea Contractantă are certitudinea că cel puțin doi posibil ofertanți au în acest moment în portofoliu o soluție de tip comunicația wireless pe frecvența de 2.4Ghz, făcând doar o simplă cercetare online. Astfel, la link-urile prezentate în continuare, se găsesc soluțiile integrate ale mai multor producători (...)

În condițiile în care sintagma „sau echivalent” este asociată inclusiv specificațiilor tehnice aferente sistemului de telegestiune, deci și în referire la tipul de transmisie, nu se poate susține că documentația de atribuire are caracter restrictiv. Pe de altă parte, contestatoarea nu face dovada că cerințele autorității contractante ar fi restrictive, deși sarcina probei îi revine.

Consiliul reține că menționarea acestor tehnologii comune GSM/RF pe piața de profil, nu conduce la restricționarea competiției. Nu există vreo dovadă că pentru societatea contestatoare ar fi inaccesibilă această tehnologie, în condițiile în care, pentru satisfacerea acestor cerințe, toți operatorii trebuie să apeleze la furnizori de servicii de telefonie mobilă.

Soluția solicitată de contestatoare de acceptare a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date, nu este una echivalentă, ci o soluție alternativă, autoritatea contractantă nefiind obligată să o accepte.

Autoritatea contractantă a justificat amply nevoia sa, prezentând și motivele pentru care nu poate fi acceptată măsura propusă de contestatoare.

Or, în contextul expus, în care .... nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerința documentației, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei și va menține cerința în forma actuală.

În susținerea caracterului legal și justificat al soluției privind frecvența de 2,4 Ghz, autoritatea invocă jurisprudența relevantă în materie, respectiv Hotărârea nr. 829/2024 din 05.12.2024 a Curții de Apel București prin care instanța de judecată a respins critica referitoare la frecvența de comunicare 2.4Ghz ca fiind nefondată, fiind relevante de redate considerentele reținute de instanța de judecată: (...) în ceea ce privește acceptarea altor frecvențe, față de cea solicitată de 2,4 GHz, Curtea notează că entitatea contractantă a adus justificări pertinente, arătând că și cele mai moderne routere, care sunt capabile să folosească banda de 6 GHz, funcționează în continuare în banda de 2,4 GHz, bandă care are o acoperire mai largă, poate pătrunde mai bine prin obstacole, cum ar fi pereții și oferă o mai bună propagare la o distanță mai bună, comparativ cu alte frecvențe. Prin urmare, având în vedere că intimata a justificat pe larg avantajele variantei pentru care a ales să introducă în Caietul de sarcini cerința criticată de către petentă, Curtea o va respinge, ca nefondată. ", stabilită în decizia CNSC nr. 2741/C2/3080 din 30.09.2024 , în Cadrul procedurii „Furnizare aparate de iluminat cu LED și sistem de telegestiune”, organizată de Compania Municipală de iluminat Public SRL prin anunțul ,.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării Deciziei nr.,.

Analizând ansamblul justificărilor autorității contractante, Consiliul apreciază fundamentată soluția impusă, astfel că, în condițiile în care contestatoarea nu a demonstrat că tehnologiile indicate ar fi acoperite doar de un singur producător de sisteme de telegestiune, critica analizată va fi respinsă.

Contestatoarea solicită la pct. 11 din contestație eliminarea cerințelor restrictive care vizează conexiunea celulară, astfel:

a) *În principal, eliminarea cerințelor restrictive;*

b) *În subsidiar, completarea cerinței cu sintagma "sau echivalent", în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu motivarea că cerința prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu este justificată. Prin urmare, autoarea contestației apreciază că se impune completarea cerinței cu acceptarea și altor tehnologii de comunicație care să asigure nevoile autorității contractante. De asemenea, solicită să se indice sintagma "sau echivalent". Solicită completarea cerinței cu mențiunea "sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente".*

c) *În subsidiar, solicită acceptarea și a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date.*

Contestatoarea solicită Consiliului să ajusteze formularea și să adauge mențiunea "sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente" învederând următoarele argumente:

- *comunicarea prin GSM presupune costuri mari de utilizare post implementare, în timp ce în piață există soluții alternative care nu generează costuri suplimentare;*

- *comunicarea prin GSM presupune o dependență față de furnizorii de servicii de telefonie și de infrastructura acestora, însemnând că în situații în care nu există semnal GSM, situații des întâlnite chiar și în zilele de astăzi, comunicația nu va putea fi stabilită cu acele controlere sau gateway-uri;*

- *furnizorii de servicii de telefonie mobilă nu vor putea realiza lucrări pentru extinderea ariei de acoperire la cererea beneficiarului sau a responsabililor de implementare în timp ce soluții alternative de comunicare ar oferi mai multă flexibilitate în vederea realizării infrastructurii de comunicare și ar elimina dependențele de furnizori terți.*

Autoritatea contractantă a susținut în punctul de vedere următoarele:

Contestatarul susține că cerința vizează antena, frecvența și modul de comunicație este restrictivă și completarea cerinței cu sintagma "sau echivalent". Considerăm această afirmație ca nefondată, având în vedere că în conformitate cu informațiile publicate în fisa de date la capitolul VI.3 - Informații suplimentare, și în cadrul caietului de sarcini chiar de la început: „Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metoda specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea "sau echivalent".

Referitor la solicitarea "sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente", facem precizarea că arhitectura hardware și de comunicații trebuie să permită o instalare independentă de infrastructura unor furnizori de servicii de telecomunicații (telefonie mobilă) care presupun atât riscuri de

nefuncționare din cauza zonei topografice cat și costuri suplimentare cu transmisiunile de date. Tehnologiile de comunicare wireless trebuie sa fie fără costuri legate de transmisia de date.

Mai mult, solicitările si argumentele alternative propuse de contestatar: „sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate echivalente” - introduc un grad ridicat de ambiguitate și subiectivism în evaluare, fiind dificil de determinat ce înseamnă „rezultate de comunicare echivalente” în absența unor criterii clare și obiective. Acest lucru ar complica evaluarea ofertelor și ar putea genera litigii ulterioare sau implementări nefuncționale.

În contrapondere față de opiniile formulate de contestatar, menționăm că soluția de comunicație wireless de tip .... (interval frecvența radio [2.400-2.500]GHz ) propusă în documentația de atribuire reflectă o opțiune tehnologică avansată, scalabilă și sustenabilă, care răspunde cerințelor de eficiență, autonomie și fiabilitate ale sistemului de telegestiune aferent rețelei de iluminat public.

În plus, rețeaua .... este ideală în contextul sistemelor inteligente urbane, fiind proiectată pentru medii dense cu dispozitive multiple, permițând gestionarea sincronizată și eficientă a unui număr mare de aparate de iluminat, senzori și alte echipamente IoT. Soluția este deja implementată cu succes în numeroase proiecte de iluminat public la nivel european și internațional, dovedindu-și fiabilitatea și robustețea în exploatare.

Prin urmare, menținerea specificației privind utilizarea unei soluții de comunicație nu este restrictivă, ci tehnic justificată și orientată spre maximizarea eficienței investiției publice. Aceasta asigură o alternativă viabilă și performantă, iară a afecta concurența, întrucât oferă o platformă deschisă pentru implementarea soluțiilor inovative din partea oricărui operator economic care deține tehnologii compatibile și testate.

Contestatoarea solicită eliminarea cerințelor care vizează conexiunea celulară, solicitând, în principal, eliminarea cerințelor restrictive și în subsidiar, completarea cerinței cu sintagma „sau echivalent”, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu motivarea că cerința prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu este justificată, sau acceptarea și a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date.

Consiliul va respinge, ca nefondată critica, deoarece nu există vreo restrictivitate în cadrul cerinței, toți operatorii având acces la servicii mobile în același mod: de la furnizorii de pe piață.

Argumentele reținute de Consiliu cu ocazia soluționării criticii anterioare de la pct. 10 rămân valabile. Așa cum s-a menționat anterior, menționarea acestor tehnologii comune pe piața de profil, nu conduce la restricționarea competiției. Nu există vreo dovadă că pentru societatea contestatoare ar fi inaccesibilă această tehnologie, în condițiile în care, pentru satisfacerea acestor cerințe, toți operatorii trebuie să apeleze la furnizori de servicii de telefonie mobilă. Ori tocmai introducerea acestor cerințe, în forma solicitată de contestatoare, i-ar pune într-o competiție incorectă pe acești operatori care vor avea costuri în plus cu soluția de comunicație, soluția solicitată de contestatoare de acceptare a unor tehnologii de comunicație care să cuprindă concentratoare de date, nefiind una echivalentă, ci o soluție alternativă, așa cum susține însăși contestatoarea.

Astfel, Consiliul reține că folosirea sintagmei *sau echivalent* ar transforma cerința într-una neclară, punând operatorii în poziții inegale. De altfel, așa cum s-a arătat mai sus, sintagma respectivă se folosește doar atunci când specificațiile tehnice fac trimitere la un anumit furnizor

expres determinat, ori în cazul de față, comunicațiile sunt doar o mică parte din serviciul prestat, iar piața comunicațiilor în România este una concurențială, deci operatorii au posibilitatea de a oferi oricare dintre sistemele de comunicații solicitate, de la un furnizor de servicii mobile, în situația în care nu are în portofoliul său un astfel de serviciu. În fapt, utilizarea tehnologiilor GSM este obișnuită, acestea au o vechime apreciabilă, neputându-se susține, la acest moment, că specificațiile respective ar fi restrictive.

Autoritatea contractantă a justificat amply nevoia sa, prezentând și motivele pentru care nu poate fi acceptată măsura propusă de contestatoare.

Așadar, pe de o parte, în analiza sa, Consiliul a circumstanțiat datele speței raportat la ceea ce s-a justificat, iar pe de altă parte, contestatoarea nu a demonstrat că tehnologiile indicate nu ar fi acoperite de mai mulți producători de sisteme de telegestiune.

Or, în contextul expus, în care .... nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerința documentației, apreciind fundamentată decizia achizitoarei, Consiliul va respinge, ca nefondate, solicitările de la pct. 11 din contestație.

Contestatoarea solicită la pct. 12 din contestație eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune frecvența de comunicare a echipamentului USB-Dongle și completarea cerinței, în sensul să se ajusteze formularea și să adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"*.

Contestatoarea solicită Consiliului să ajusteze formularea și să adauge mențiunea *"sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente"* învederând următoarele:

- *comunicarea prin GSM presupune costuri mari de utilizare post implementare, în timp ce în piață există soluții alternative care nu generează costuri suplimentare,*
- *comunicarea prin GSM presupune o dependență față de furnizorii de servicii de telefonie și de infrastructura acestora, însemnând că în situații în care nu există semnal GSM, situații des întâlnite chiar și în zilele de astăzi, comunicația nu va putea fi stabilită cu acele controlere sau gateway-uri,*
- *furnizorii de servicii de telefonie mobilă nu vor putea realiza lucrări pentru extinderea ariei de acoperire la cererea beneficiarului sau a responsabililor de implementare în timp ce soluții alternative de comunicare ar oferi mai multă flexibilitate în vederea realizării infrastructurii de comunicare și ar elimina dependențele de furnizori.*

Autoritatea contractantă a susținut în punctul de vedere următoarele:

Dispozitivul USB-Dongle asigură accesul la rețeaua locală wireless de tip „....” , ce permite autorității contractante accesul la rețeaua de iluminat public local, setarea corpurilor de iluminat chiar de sub acesta, fără a mai fi nevoie de o conexiune la internet.

Această cerință se justifică în raport de avantajele pe care o astfel de conexiune le oferă, reprezentanții autorității contractante, în caz de avarii sau alte evenimente imprevizibile, având acces la corpurile de iluminat chiar dacă nu poate fi accesat sistemul de telegestiune prin aplicația web.

**Mai mult, cerința nu este deloc restrictivă, având în vedere că a fost menționat chiar în cadrul cerinței: Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio [2.400-2.500]GHz) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar.** Ori prin solicitarea de a prezenta un produs similar, autoritatea contractantă susține că nu a încercat să restrângă concurența între operatorii economici prin cerința privind prezentarea unui produs tip USB-Dongle, ci a dorit să realizeze o concurență reală și obiectivă între produsele oferite echivalente, o evaluare obiectivă și corectă, precum și achiziționarea unor produse corespunzătoare din punct de vedere al calității și funcționalității.

Formularea alternativă propusă de contestatoare - *„sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate echivalente”* - introduce un grad ridicat de ambiguitate și subiectivism în evaluare, fiind dificil de determinat ce înseamnă *„rezultate echivalente”* în absența unor criterii clare și obiective. Acest lucru ar complica evaluarea ofertelor și ar putea genera litigii ulterioare sau implementări nefuncționale.

Autoritatea arată că și în acest caz există multiple exemple de sisteme care folosesc un USB-Dongle, prezentând câteva exemple:

..  
Autoritatea contractantă a justificat amplu nevoia sa, prezentând și rațiunea carea a stta la baza impunerii cerinței Dispozitivul USB-Dongle asigură accesul la rețeaua locală wireless de tip „....” , ce permite autorității contractante accesul la rețeaua de iluminat public local, setarea corpurilor de iluminat chiar de sub acesta, fără a mai fi nevoie de o conexiune la internet și motivele pentru care nu poate fi acceptată măsura propusă de contestatoare și anume Formularea alternativă propusă de contestatoare - *„sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate echivalente”* deoarece aceasta introduce un grad ridicat de ambiguitate și subiectivism în evaluare, fiind dificil de determinat ce înseamnă *„rezultate echivalente”* în absența unor criterii clare și obiective. Acest lucru ar complica evaluarea ofertelor și ar putea genera litigii ulterioare sau implementări nefuncționale.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de eliminare a cerințelor restrictive care vizează frecvența de comunicare a echipamentului USB-Dongle, Consiliul reține că aceasta nu reprezintă o marcă proprie, ci reprezintă un adaptor [bluetooth](#), nereținându-se inaccesibilitatea unui astfel de produs de serie sau vreo dificultate de a fi oferat.

Consiliul apreciind că formularea propusă reprezintă o soluție tehnică diferită, și nu echivalentă, chiar contestatoarea arătând că echivalența se referă la rezultat, deci la realizarea comunicării. Ori Consiliul nu poate valida o astfel de solicitare, respectiv că se poate asigura orice formă de comunicare, din moment ce autoritatea a solicitat adaptor [bluetooth](#), specificație tehnică accesibilă operatorilor.

Așadar, pe de o parte, în analiza sa, Consiliul a circumstanțiat datele speței raportat la ceea ce s-a justificat, concluzionând asupra susținerilor părților, apreciind fundamentată decizia achizitoarei, Consiliul va respinge, ca nefondate, solicitările de la pct. 12 din contestație.

Contestatoarea solicită la pct. 13 din contestație eliminarea cerințelor restrictive care are rolul de a limita concurența, respectiv acele cerințe prin care se solicită ca *senzorul de mișcare să fie integrat*.

Astfel, contestatoarea solicită acceptarea unor soluții echivalente ce presupune un senzor de mișcare separat de controlerul de telegestiune dar care poate îndeplini aceleași cerințe tehnice solicitate, apreciind că se impune înlocuirea cerinței cu privire la senzorul de mișcare integrat în controlerul de telegestiune și acceptarea unor soluții echivalente ce presupun un senzor de mișcare separat de controlerul de telegestiune dar care poate îndeplini aceleași cerințe tehnice solicitate.

Autoritatea contractantă precizează că urmărește achiziționarea și montarea unui sistem de iluminat inteligent, dinamic, autonom, cu siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanța fiind format din totalitatea corpurilor de iluminat ce urmează a fi montate și sistemul de telegestiune aferent acestora așa cum este precizat și în caietul de sarcini. Astfel s-a realizat complexitatea prezentului proces de achiziție, prin prisma multitudinii soluțiilor existente, al elementelor care intră în componenta unui astfel de sistem de iluminat, al constrângerilor care țin de condițiile de funcționare a acestora, precum și de riscurile care țin de achiziționarea unor sisteme de iluminat slab calitative, neadaptate la cerințele de funcționalitate impuse de mediul ambient în care acestea vor funcționa.

În conformitate cu cerința din caietul de sarcini, punctul 3. Sistem de telegestiune: „Prin montarea sistemului de telegestiune se urmărește realizarea unui sistem de iluminat inteligent, dinamic, autonom, cu siguranță ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanța, fără erori. Pentru realizarea acestor cerințe fiecare corp de iluminat va fi prevăzut cu un modul/nod/controler, în conformitate cu cerințele din fișele tehnice. Modulul/nodul/controlerul va fi alimentat din driver D4i sau SR, cu tensiune suplimentară de 24 V DC, va fi prevăzut cu conector electromecanic ....4 pin (tata) sau similar” și a descrierii scenariilor de lucru a iluminatului menționate în caietul de sarcini: „Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, permite diminuarea fluxului luminos a fiecărui corp de iluminat, în mod inteligent și autonom, ajustarea nivelului optim al fluxului luminos făcându-se în mod automat, în zonele cu risc ridicat de producere accidente, ținând cont de toate categoriile de participanți în traficul rutier dar și de zone urbane specifice.

Scenariile de lucru, în ceea ce privește Iluminatul inteligent adaptiv/dinamic, sunt:

- Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de oră / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

- În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu senzori de calitate a aerului. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente".

În soluționarea criticii, Consiliul reține argumentele autorității contractante avute în vedere la stabilirea cerinței reclamate, argumente care vin să demonstreze, pe de o parte, că necesitatea autorității contractante este satisfăcută de cerința impusă, și pe de altă parte, beneficiile soluției integrate (senzor și controler) constau în costurile minime de investiții și mentenanță:

Motivul pentru care cele două cerințe sunt abordate împreună și nu separat este acela că sistemul de telegestiune solicitat de autoritatea contractantă trebuie să aibă capacitatea de a oferi ambele lucruri în același timp fapt ce se poate realiza prin senzorii de mișcare integrați.

Din punct de vedere al siguranței, principalul beneficiu este adus de comunicarea extrem de rapidă între senzorul care înregistrează mișcarea sau traficul crescut și controlerul care comandă lampa. În momentul în care aceștia sunt conectați pe aceeași placă nu există nicio întârziere între momentul când a fost înregistrată mișcarea și momentul aprinderii lămpii la o putere mai mare. În mod practic, lucrurile stau astfel :

- în anumite intervale din timpul nopții, când traficul de pietoni sau mașini este în mod normal redus, fluxul luminos al lămpii este redus pentru o economie de energie
- în momentul în care unul din senzorii de mai sus înregistrează o mișcare, va transmite un semnal controlerului inteligent cu care este echipată lampa
- la primirea mesajului, controlerul va mări fluxul luminos al lămpii în mod automat și instantaneu crescând astfel nivelul de luminozitate și siguranța atât a participantului la trafic cât și a pietonului.

Orice întârziere în comunicare între senzor și controler (în sensul aprinderii lămpii după trecerea pietonului) poate provoca numeroase probleme atât din punct de vedere al siguranței cât și din punct de vedere financiar (un consum de energie nejustificat).

**În ceea ce privește costurile minime de investiții și mentenanță, beneficiile soluției integrate (senzor și controler) sunt următoarele:**

- Costul unui modul integrat (controler și senzor pe aceeași placă) este semnificativ mai mic decât costul de achiziție a două module separate prin faptul că acestea vor avea automat două carcase, doi conectori ....sau similar (conectorul care face legătura între corp și orice component inteligent montat pe corp), mai multe materiale mărunte, etc.;
- Montarea a doi conectori ....sau similar, în scopul folosirii unui controler inteligent și a unui senzor, separat de controler, necesită, automat, găurirea carcasei aparatului de iluminat în 2 locuri, fapt ce duce la creșterea ratei de defect a acelui aparat de iluminat;
- Costul de intervenție și mentenanță pentru un singur modul, integrat, este mai mic decât costul pentru intervenție și mentenanță la un controler și un senzor separat.

Atât în perioada de garanție cât și în perioada de după, controlerul și senzorii se pot defecta indiferent dacă sunt montați pe o placă integrată sau nu. Aceste defecțiuni generează numeroase costuri pentru autoritatea contractantă.

Pentru perioada de garanție, în cazul în care apar defecte pe un modul integrat, autoritatea contractantă va avea costuri cu o singură deplasare la fiecare lampă pentru a înlocui modulul defect iar perioada de garanție se prelungește automat pentru ambele, atât pentru senzor cât și pentru controler, fapt ce facilitează urmărirea noii perioade de garanție și duce la scăderea apariției defectelor în viitor. În cazul în care apar defecte iar controlerul și senzorul nu sunt integrate pe aceeași placă, autoritatea contractantă va avea costuri cu două deplasări la fiecare lampă pentru a înlocui fiecare dintre cele două componente când este necesar, deoarece posibilitatea ca cele două să aibă un defect în același timp este redusă. De asemenea, vor apărea decalaje între perioadele de garanție și se poate ajunge astfel la o garanție pentru senzor cu un termen de valabilitate diferit de garanția pentru controler.

Pentru perioada de după garanție, pe lângă costurile cu deplasările identice ca în situația anterioară, vor apărea și costuri pentru înlocuirea modulului integrat sau a controlerului și a senzorului. Așa cum a precizat mai sus, este clar că vor fi mai mari costurile de achiziție pentru două componente decât pentru o singură componentă. De asemenea, va fi necesară înlocuirea a doi conectori ....sau similar în loc de unul singur așa cum ar fi în cazul unui modul integrat.

Costurile cu stocurile cresc în momentul în care autoritatea contractantă cumpără două produse, deși ar fi putut cumpăra unul singur.

Din analiza de mai sus reiese că autoritatea contractantă poate avea costuri de mentenanță și întreținere duble în cazul în care controlerul și senzorul nu sunt montate pe aceeași placă.

Costul aparatului de iluminat (lămpii) crește cu cât se aduc mai multe modificări.

Pentru soluția integrată, este necesar a se monta un singur conector de tip ....sau similar care să facă legătura între aparatul de iluminat și controlerul cu senzor integrat. În momentul în care este necesară montarea a doi conectori costul cu modificările aduse corpului este implicit mai mare. Or, intenția autorității contractante este aceea de a achiziționa produsul cel mai bun din punct de vedere tehnico-economic, prin urmare componenta economică are o mare importanță. Ținând cont de aceste aspecte, autoritatea contractantă susține că a luat toate măsurile pentru a-și asigura accesul la cele mai performante produse din punct de vedere tehnic, calitativ, estetic, funcțional având în vedere în același timp și caracteristicile de mediu și inovatoare cât și condițiile comerciale.

Un alt avantaj tehnic extrem de important pe care soluția cu modul integrat îl aduce autorității contractante este acela că scade riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat, deoarece aparatul va avea un singur conector ....sau similar, nu două ca în cazul în care se folosesc controler inteligent și senzor separat. Pentru montarea conectorilor ....sau similar, carcasa aparatului de iluminat va fi prevăzută cu două perforații în locurile în care se vor monta conectorii, fapt ce duce la creșterea riscului de a pătrunde apa prin două zone în loc de una singură. De asemenea, poate duce la nerespectarea gradului de protecție la apă solicitat.

Integrarea senzorului PIR în controler elimină latențele de comunicare, oferind un timp de răspuns aproape instantaneu la detectarea mișcării. Astfel, utilitatea practică intrinsecă se referă la echiparea aparatelor de iluminat la trecerea de pietoni, zone cu risc de conflict ridicat, care trebuie să identifice, să transmită și să comande fie mărirea intensității luminoase, fie schimbarea temperaturii de culoare, în vederea avertizării autovehiculelor de existența unui factor de risc și să reducă viteza de rulare.

**Pe de alta parte, autoritatea învederează faptul că sistemul Neos, produs de către contestatoare, conține acest senzor inclus în controlerul de corp: ..**

De asemenea, autoritatea menționează că specificațiile tehnice sunt fundamentate pe cerințele reale ale proiectului, nu pe existența unui anumit produs pe piață. Specificarea cerințelor tehnice este esențială pentru asigurarea unui sistem eficient, interoperabil și compatibil cu infrastructura existentă. Aceste cerințe nu au rolul de a restricționa competiția, ci de a garanta că soluția selectată îndeplinește nevoile reale ale autorității contractante. Faptul că un produs de pe piață îndeplinește aceste cerințe nu înseamnă că doar acel produs poate fi oferit, ci doar că soluțiile trebuie să respecte un anumit standard de performanță și fiabilitate.

Referitor la integrarea senzorului PIR în controler, autoritatea precizează că reprezintă o soluție tehnologică avansată, care răspunde cerințelor de eficiență, reducere a costurilor de operare și optimizare a performanței sistemului de telegestiune. Această abordare asigură un management inteligent al resurselor, reducând consumul inutil de energie și maximizând durabilitatea infrastructurii.

În continuare, achizitoare prezintă argumentele care demonstrează superioritatea soluției cu senzor PIR integrat în controlerul de telegestiune, comparativ cu alternativele care utilizează senzori separați:

- Integrarea senzorului PIR în controler elimină latențele de comunicare, oferind un timp de răspuns aproape instantaneu la detectarea mișcării.

- Fiabilitate crescută.

- PIR-ul detectează instantaneu mișcarea, reducând întârzierile;

- Un senzor PIR extern ar avea nevoie de un canal suplimentar de comunicare cu controlerul, ceea ce poate genera întârzieri și potențiale erori de sincronizare.

- Prin eliminarea cablajelor și conexiunilor suplimentare necesare pentru un senzor extern, soluția integrată reduce riscul de defecțiuni cauzate de deteriorarea cablurilor, probleme de conectare sau expunerea la factori de mediu.

- Toate componentele sunt proiectate să funcționeze într-un sistem optimizat, ceea ce minimizează problemele de compatibilitate între diferite module.

- Costurile de mentenanță sunt mai mici, întrucât un sistem integrat are mai puține componente expuse la uzură sau deteriorare.

Faptul că două componente montate separat pe carcasa aparatului de iluminat reprezintă de fapt două surse de defect în loc de una singură, generând costuri duble pentru remedierea acestora. Este foarte puțin probabil ca controlerul și senzorul luate separat să prezinte defecte în același timp astfel încât autoritatea contractantă să rezolve ambele defecte cu un singur cost de transport, utilaj și manoperă.

De asemenea, riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat crește deoarece carcasa aparatului de iluminat va fi prevăzută cu două perforații în locurile în care se vor monta conectorii pentru controler și senzor fapt ce duce la creșterea riscului de a pătrunde apa prin două zone în loc de una singură. De asemenea, poate duce la nerespectarea gradului de protecție la apă solicitat.

În fapt, în cazul unei potențiale defecțiuni la senzorul integrat, aceasta ar putea duce și la nefuncționarea controlerului inteligent, având în vedere că acestea sunt în aceeași carcasă, lucru care poate conduce la nefuncționarea întregului ansamblu pentru controlul de la distanță al aparatului de iluminat.

Faptul că modulul format din senzor și controler este integrat și se află în aceeași carcasă nu înseamnă că defecțiunea unuia va duce în mod automat și la defecțiunea celuilalt. Dar înseamnă că în costul pentru schimbarea unuia intră și costul pentru înlocuirea celuilalt, astfel autoritatea contractantă are costuri mai mici de mentenanță decât să meargă în primă fază să schimbe controlerul și ulterior, poate chiar la o diferență de zile, să meargă din nou să îl schimbe și pe celălalt.

Nicăieri în caietul de sarcini nu s-a făcut referire la un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

Autoritatea contractantă are certitudinea că cel puțin doi posibil ofertanți au în acest moment în portofoliu o soluție de tip integrat, făcând doar o simplă cercetare online, în continuare, prezintă link-urile unde se găsesc soluțiile integrate ale mai multor producători.

Justificarea temeinică din punct de vedere tehnic și practic a autorității contractante îndreptățește Consiliul să considere că cerința corespunde necesității autorității contractante.

Concluzionând asupra susținerilor părților, apreciind fundamentată decizia achizițoarei și faptul că .... nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerința documentației, Consiliul va respinge, ca nefondate, solicitările de la pct. 13 din contestație.

Contestatoarea solicită la pct. 14 din contestație eliminarea cerințelor restrictive care vizează tensiunea de alimentare, precizând că cerința este formulată special pentru controlere de tip ...., în contradictoriu sau pentru a induce în eroare ofertanții, menționând .... sau similar, dar având mai multe cerințe care sunt strict legate de conectorul ....

Astfel contestatoarea susține că cerința este formulată special pentru controlere de tip ...., în contradictoriu sau pentru a induce în eroare ofertanții, menționând .... sau similar, dar având mai multe cerințe care sunt strict legate de conectorul ....

În replică la cele susținute de contestatoare, autoritatea precizează că petenta susține, în mod eronat, că documentația de atribuire

menționează „.... sau similar”, când, în realitate, se menționează în documentație „....4/.... sau similar”. Prin urmare, nu există nicio contradicție în documentația de atribuire, iar acuzația contestatoarei privind menționarea „.... sau similar” este nefondată. Mai mult, cerințele stabilite respectă prevederile legale, deoarece nu impun un singur producător, ci doar un nivel de performanță și compatibilitate necesar pentru implementarea cu succes a proiectului.

Referitor la susținerea că cerința privind utilizarea controlerelor de tip ....este restrictivă și formulată special pentru a favoriza un anumit operator economic, autoritatea precizează că această afirmație nu reflectă realitatea din documentația de atribuire.

În primul rând, documentația specifică în mod clar utilizarea unui soclu ..../.... „sau similar”, ceea ce permite participarea la procedură a ofertanților care oferă soluții echivalente. Astfel, nu se impune exclusiv utilizarea unui anumit tip de controler, ci doar respectarea unor cerințe tehnice care să asigure compatibilitatea cu sistemul de iluminat.

În al doilea rând, cerințele privind interfața de conectare sunt fundamentate pe necesități tehnice reale, nu pe favorizarea unui producător. Utilizarea conectorului ....este justificată de avantajele tehnice pe care acesta le oferă:

- *Standardizare și interoperabilitate - Conectorul ....este un standard internațional adoptat de multiple companii, ceea ce permite integrarea unor soluții diverse, fără a depinde de un singur furnizor.*

- *„* Eficiență în instalare și în mentenanță - Acest tip de conector facilitează montajul rapid și reducerea costurilor de întreținere, contribuind la eficiența operațională a sistemului de iluminat.

- *Flexibilitate pentru upgrade-uri viitoare - Standardul ....permite înlocuirea controlerelor fără modificări structurale, asigurând o infrastructură scalabilă și adaptabilă cerințelor tehnologice viitoare.*

Autoritatea susține că pe piață există multiple soluții compatibile cu standardul ....., oferite de diverși producători, ceea ce demonstrează că această cerință nu favorizează un singur operator economic. De exemplu, echipamentele prezentate în link-urile de mai sus, provenind de la doi producători diferiți, respectă această specificație și confirmă diversitatea ofertelor disponibile.

În continuare autoritatea contractantă formulează apărări punctuale pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente, astfel argumentează că documentația de atribuire nu exclude utilizarea soluțiilor bazate pe .... sau alte tehnologii echivalente, atâta timp cât acestea respectă cerințele de interoperabilitate și compatibilitate funcțională. Prin urmare, susținerea contestatoarei conform căreia cerințele sunt „special formulate” pentru controlerile de tip ....este eronată.

Deși controllerele echipate cu conector .... oferă un anumit grad de standardizare și flexibilitate în integrarea cu corpurile de iluminat, acestea prezintă și limitări semnificative în anumite scenarii de utilizare. O astfel de limitare rezultă din faptul că aceste controllere nu sunt proiectate pentru a funcționa într-un ecosistem bazat pe surse conforme cu standardul

D4i (Digital Interface for Intelligent Lighting)), ceea ce le restrânge capacitatea de a interacționa eficient cu multiple sarcini electrice.

Mai exact, în lipsa sursei D4i, nu este posibilă adresarea individuală a mai multor consumatori conectați la același punct de control. Acest lucru înseamnă că diferite tipuri de sarcini — de exemplu, un aparat de iluminat stradal și un sistem de iluminat festiv — nu pot fi gestionate separat în cadrul sistemului de management centralizat (CMS). Fiecare sarcină ar necesita o adresă unică în rețea pentru a fi identificată și comandată independent, însă arhitectura actuală a conectorului .... nu permite această granularitate.

Astfel, lipsa adresabilității duce la imposibilitatea controlului individual al consumatorilor, ceea ce afectează funcționalitatea sistemului, în special în aplicații unde este necesară o diferențiere clară între tipurile de sarcini sau în scenarii în care se dorește optimizarea consumului energetic și a intervențiilor de mentenanță în mod specific și diferențiat.

Autoritatea subliniază, încă o dată, avantajele standardului ....:

- Compatibilitate cu o multitudine de elemente de control și senzori;
- Comunicație standardizată cu o multitudine de drivere compatibile;
- Flexibilitate în dezvoltarea de soluții de viitor;
- Alimentare la tensiune redusă;
- Consum electric redus;
- Comunicație bidirecțională cu serverul;
- Dimensiuni reduse ale modulelor de control în comparație cu modulul pe

standard ....;

- Costuri reduse în comparație cu modulele ....;
- Fiabilitate în exploatare, având în vedere că are doar 4 pini, în comparație cu 7

pini pentru modulele tip .....

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse de achizitoarea în ceea ce privește securitatea cibernetică, autoritatea contractantă arată că standardul ....include protecții integrate pentru securitatea cibernetică, fiind ideal pentru sisteme conectate expuse riscurilor online. În schimb, .... nu acordă aceeași prioritate aspectelor de securitate, ceea ce îl face mai vulnerabil în sistemele moderne care necesită protecție avansată. Referitor la soluțiile IoT și Smart\_City, menționează că ....este special conceput pentru a răspunde nevoilor orașelor inteligente, în care iluminatul conectat joacă un rol major. ...., fiind un standard mai vechi, este orientat spre sisteme tradiționale de iluminat, fără a oferi suport extins pentru rețelele inteligente sau pentru colectarea și utilizarea datelor în timp real.

În ceea ce privește flexibilitatea și adaptabilitatea, achizitoarea subliniază că ....permite o scalabilitate mai bună, fiind ideal pentru implementări complexe și proiecte mari care se extind în timp. Pe de altă parte, .... are o structură mai rigidă și necesită modificări suplimentare pentru a se adapta la sistemele de iluminat moderne.

În ceea ce privește costurile pe termen lung, autoritatea contractantă consideră că ....permite integrarea mai multor funcționalități într-un singur sistem (iluminat, monitorizare, analiză a datelor, managementul energiei), reducând astfel costurile totale ale proprietății. În schimb, .... necesită echipamente suplimentare pentru funcții avansate.

Autoritatea contractantă arată că ....este conceput pentru a fi compatibil cu alte standarde internaționale, precum IEC 62443 pentru securitate cibernetică și ISO pentru managementul calității, în timp ce .... nu oferă aceeași aliniere globală.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării Deciziei nr. . din data de 10.02.2025.

Concluzionând asupra susținerilor părților, apreciind fundamentată decizia achizitoarei și faptul că .... nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerința documentației, Consiliul va respinge, ca nefondate, solicitările de la pct. 14 din contestație.

Contestatoarea solicită la pct. 15 din contestație eliminarea cerințelor restrictive care vizează consumul de energie redus.

Contestatoarea precizează că cerința privind consumul redus de electricitate Consum redus de energie maxim: 0.5W pentru controlerul care gestionează aparatul de iluminat stradal este restrictivă, deoarece impune o limitare tehnologică severă care exclude majoritatea soluțiilor disponibile pe piață și afectează funcționalitatea sistemului.

Argumentele aduse în favoarea solicitării se bazează pe următoarele aspecte:

- *în primul rând, controlerul pentru iluminatul stradal trebuie să îndeplinească multiple funcții, precum comunicarea wireless, procesarea datelor, reglarea intensității luminoase și monitorizarea parametrilor de funcționare, toate acestea necesitând un consum de energie care, în mod realist, depășește pragul de 40W;*

- *majoritatea controlerelor eficiente din punct de vedere energetic operează într-un interval de consum superior acestui nivel, ceea ce face dificilă găsirea unei soluții conforme fără a compromite performanța. În plus, impunerea unui astfel de consum extrem de redus limitează alegerea tehnologiilor de comunicație disponibile, deoarece modulele de transmisie radio necesită, de regulă, un consum mai mare de energie pentru a asigura o conexiune stabilă și fiabilă, în special în rețelele extinse.*

- *de asemenea, reducerea consumului sub acest prag poate implica utilizarea unor componente specializate și costisitoare sau a unor soluții care sacrifică viteza de procesare și capacitățile de control, afectând astfel eficiența sistemului. O astfel de cerință poate favoriza doar anumiți producători capabili să dezvolte soluții personalizate pentru acest consum extrem de redus, limitând concurența și crescând artificial costurile de achiziție. În concluzie, această specificație impune constrângeri tehnologice care nu sunt justificate în mod obiectiv de necesitatea funcțională a echipamentului și restricționează implementarea unor soluții viabile și eficiente din punct de vedere al performanței și al costurilor.*

Achizitoarea a justificat impunerea cerinței privind consumul redus de energie al controlerului pentru iluminatul stradal, limitată la maximum 0.5W, susținând că este esențială pentru un sistem eficient, sustenabil și economic.

Achizitoare a susținut că Într-o lume în care eficiența energetică devine o prioritate, această specificație asigură un consum redus la scară largă, contribuind la economii semnificative și la reducerea impactului asupra mediului. Departe de a fi o constrângere, această cerință stimulează inovația, încurajează adoptarea celor mai noi tehnologii și aliniază proiectul la standardele internaționale de sustenabilitate. Soluțiile moderne permit deja operarea în aceste limite fără a compromite performanța, compatibilitatea sau fiabilitatea. Prin urmare, menținerea acestui criteriu nu doar că este posibilă, ci și benefică pe termen lung, atât din punct de vedere economic, cât și tehnologic.

Contrar susținerilor contestatoarei, Consiliul stabilește că această cerință este una care vizează calitatea produsului. Cu cât un produs care respectă integral cerințele caietului de sarcini și are un consum redus de energie electrică este unul de calitate superioară din perspectiva eficienței energetice.

Consiliul nu regăsește vreo propunere din care să rezulte care este plaja de consum pentru acest subansamblu. Se are în vedere faptul că

scopul montării sistemului este creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public și reducerea consumului de energie electrică, proiectul fiind finanțat din Fondul de mediu: Contractul de finanțare încheiat nr. 524/F/GES/19.12.2023 de Administrația Fondului pentru Mediu și Comuna Hoghiz în cadrul Programului privind sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public

Prin urmare, sustenabilitatea, respectiv consum cât mai mic de energie, reprezintă chiar rațiunea/scopul demarării acestui contract, Consiliul neregăsind argumente din care să rezulte că această cerință ar fi restrictivă. De altfel, contestatoarea nu susține că această cerință i-ar restricționa participarea, ci doar că pe piață sunt puține astfel de componente, ori toți potențialii operatori vor cumpăra de pe aceeași piață, neputându-se reține restricționarea participării contestatoarei la procedură.

În lipsa unei argumentări probatorii care să demonstreze caracterul restrictiv al cerinței, față de fundamentarea transmisă de achizitoare, Consiliul apreciază nefondate criticile.

Contestatoarea solicită la pct. 16 din contestație eliminarea cerințelor restrictive prin care se impune modul de comunicație pentru controller în frecvența 2.42-2.48 Ghz

a) În principal, solicită eliminarea cerințelor restrictive;  
b) În subsidiar, solicită completarea cerinței cu sintagma "*sau echivalent*", în conformitate cu prevederile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu motivarea că cerința prin care se impune un anumit tip de transmisie, nu este justificată. Prin urmare, apreciază că se impune completarea cerinței cu acceptarea și altor tehnologii de comunicație care să asigure nevoile autorității contractante. De asemenea, solicită să se indice sintagma "*sau echivalent*".

Contestatoarea solicită Consiliului să ajusteze formularea și să adauge mențiunea "*sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente*". Comunicația wireless reprezintă o cerință restrictivă și părtinitoare limitând numărul de soluții ce pot fi oferite. Numărul de canale de comunicație, fie că este vorba de 6 canale, fie că este vorba de 8 canale, reprezintă o caracteristică a comunicației în frecvența 2.42÷2.48Ghz.

Aceste cerințe impun un anumit tip de tehnologie de comunicație, eliminând alternativele echivalente care ar putea îndeplini aceleași funcții. Argumentele aduse de contestatoare în favoarea solicitării vizează următoarele aspecte:

- În primul rând, *specificarea clară a unei rețele locale proprii bazate pe frecvență radio exclud soluții alternative, precum comunicația prin fibră optică, PLC (Power Line Communication) sau chiar rețelele .... sau NB-IoT, care sunt utilizate frecvent în aplicațiile de iluminat inteligent și oferă avantaje în ceea ce privește consumul redus de energie și acoperirea extinsă. În plus, impunerea unui sistem cu „minim 6 canale” limitează flexibilitatea proiectării rețelei și*

poate duce la costuri suplimentare, deoarece nu toate soluțiile existente pe piață sunt compatibile cu această cerință tehnică specifică;

- De asemenea, funcțiile impuse, precum scanarea rețelelor disponibile și migrarea automată a dispozitivelor, sunt caracteristici avansate care nu sunt neapărat necesare pentru toate aplicațiile de iluminat stradal, iar integrarea acestora ar putea implica costuri suplimentare și complexitate inutilă. Mai mult, utilizarea exclusivă a unei rețele wireless poate fi o limitare tehnologică, deoarece aceasta este susceptibilă la interferențe, congestie a spectrului radio, variații ale semnalului cauzate de condiții meteorologice sau obstacole fizice, ceea ce poate afecta fiabilitatea sistemului;

-În concluzie, aceste cerințe sunt restrictive, deoarece forțează utilizarea unei tehnologii specifice fără a permite alternative echivalente, ceea ce poate limita concurența, crește costurile și îngreunează implementarea unei soluții optime în funcție de specificul fiecărui proiect.

În continuare, prezintă caracteristicile cheie ale diverselor versiuni - <https://ro.wikipedia.org/wiki/Wi-Fi> - și precizează că, așa cum se poate constata, numărul de canale de comunicație este specific comunicației de timp frecvență 2.42-2.48Ghz, cerință care a fost considerată de către CNSC ca fiind restrictivă potrivit Deciziei nr. .. din 01.07.2024, Consiliul dispunând: 4. Eliminarea cerinței restrictive prin care se impune frecvența radio de comunicație 2,4 GHz sau acceptarea de alte protocoale de comunicație în frecvențe proprii fiecărui producător cu respectarea cerințelor de (...).

Autoritatea contractantă consideră că, completarea cerinței cu sintagma "sau echivalent", nu este justă, având în vedere informațiile publicate în caietului de sarcini: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini și a tuturor anexelor sale, liste de cantități, formulare, ele.), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație sa va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”.

De asemenea, susține că nicăieri în documentație de atribuire nu este menționată frecvența "2.42-2.48Ghz", și „*minim 6 canale*".

Completarea "sau prin mecanisme de comunicare ce utilizează medii și frecvențe alternative cu rezultate de comunicare echivalente" introduce un grad de ambiguitate și interpretare care poate afecta coerența evaluării, fiind în dezacord cu principiile de obiectivitate și tratament egal.

În ceea ce privește afirmația contestatoarei cum că „comunicația PLC (Power Line Communication) sau chiar rețelele .... sau NB-IoT", utilizează frecvențe mai mici, ca exemplu de la 1.8 Hz până la aproximativ 80 MHz pentru a transmite date achiziția a explicat motivele pentru care nu poate fi acceptată măsura propusă de contestatoare și anume că rețelele electrice (cablurile de alimentare) pot introduce foarte multe interferențe electromagnetice, datorită fluctuațiilor de tensiune, aparatelor care generează vârfuri de curent și altor echipamente conectate la rețea. Aceste fluctuații pot afecta calitatea semnalului transmis prin PLC. De asemenea, în funcție de tipul de cablaj și de distanța între echipamente, PLC poate suferi pierderi de

semnal. Totodată echipamentele de iluminat stradal pot afecta și frecvențele de transmisie prin cablurile electrice, amplificând interferențele.

Or, în contextul expus, în care .... nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin cerința documentației, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei și va menține cerința în forma actuală.

Contestatoarea solicită la pct. 17 din contestație eliminarea cerințelor restrictive prin care se impun standarde restrictive, indicând următoarele extrase din documentația de atribuire:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.2<br>1 | Conformitatea cu standardele relevante                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2.2<br>2 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu următoarele standarde: <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.2<br>1 | Conformitatea cu standardele relevante                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3.2<br>2 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu următoarele standarde: <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.1<br>9 | Conformitatea cu standardele relevante                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4.2<br>0 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu următoarele standarde: <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.2<br>2 | Se va prezenta declarație de conformitate a produselor cu cerințele esențiale prevăzute de directivele Uniunii Europene (marca CE) in conformitate cu următoarele standarde: <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN 300 328 V2.1.1 (2016-11)</li> <li>• EN 301 489-1 V2.2.0:2017-03</li> <li>• EN 301 489-17 V3.2.0:2017-03</li> <li>• EN 61000-6-2:2005</li> <li>• EN 62368-1:2014+AC:2015</li> </ul> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

În favoarea solicitărilor adresate, contestatoarea face următoarele precizări:

- SR EN 300 328 V2.1.1 - Sisteme de transmisie de bandă largă. Echipamente pentru transmisii de date care funcționează în banda ISM 2,4 GHz și utilizează tehnici de modulație de bandă largă. Standard armonizat acoperind cerințele esențiale ale articolului 3.2 al Directivei 2014/53/EU.

- SR EN 301 489-1 V2.2.0 - Standard de compatibilitate electromagnetică (EMC) pentru echipamente radio și servicii Partea 1: Cerințe tehnice comune. Standard armonizat acoperind cerințele esențiale ale articolului 3.1(b) al Directivei 2014/53/EU și cerințele esențiale ale articolului 6 al Directivei 2014/30/EU.

- SR EN 301 489-17 V3.2.0 - Standard de compatibilitate electromagnetică (EMC) pentru echipamente radio și servicii Partea 17: Condiții specifice pentru echipamente de transmisii de date de bandă largă. Standard armonizat pentru compatibilitate electromagnetică SR EN 62368-1 - Echipamente audio/video și pentru tehnologia informației și comunicațiilor. Partea 1: Cerințe de Securitate.

- SR EN 61000-6-2:2006 - Compatibilitate electromagnetică a aparatelor electrice și electronice destinate a fi utilizate în mediile industriale descrise mai jos. (0 Hz până la 400 GHz).

Concluziile la care ajunge contestatoarea sunt următoarele:

- aceste standarde sunt toate specifice compatibilității electromagnetice (EMC) pentru echipamente care utilizează frecvențe radio, ceea ce le face restrictive, deoarece impun implicit utilizarea unei anumite tehnologii de comunicație bazată pe unde radio. O astfel de cerință limitează posibilitatea implementării altor soluții tehnologice echivalente, precum comunicația prin fibră optică, PLC (Power Line Communication) sau rețele de comunicație prin cablu, care ar putea oferi avantaje în anumite scenarii de utilizare;

- prin impunerea unor standarde EMC exclusiv pentru echipamente cu transmisie radio, se reduce semnificativ flexibilitatea în alegerea soluției optime și se creează o barieră artificială pentru alternativele tehnologice care nu implică transmisie radio, dar care ar putea asigura aceleași funcționalități. Mai mult, această specificație poate favoriza anumite produse sau furnizori care utilizează tehnologii conforme cu aceste standarde, în timp ce altele, care pot oferi soluții inovative și eficiente din punct de vedere al costurilor, sunt excluse din competiție;

- de asemenea, conformitatea cu standardele EMC pentru echipamente radio implică cerințe suplimentare de certificare și testare, ceea ce poate duce la creșterea costurilor și a timpului necesar pentru implementarea soluției;

- prin urmare, aceste standarde, prin specificitatea lor, nu doar că impun un anumit tip de comunicație, dar și restricționează adoptarea unor tehnologii alternative care ar putea fi la fel de eficiente sau chiar mai potrivite pentru anumite aplicații.

Se vor reține și argumentele achizitoarei în replică la cele susținute de contestatoare.

Potrivit informațiilor publicate în cadrul caietului de sarcini: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini și a tuturor anexelor sale, liste de cantități, formulare, etc.), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație sa va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”.

Achizitoarea precizează că aceste standarde nu sunt restrictive, ci au rolul de a asigura conformitatea cu cerințele esențiale de siguranță și compatibilitate electromagnetică (EMC) prevăzute în directivele europene aplicabile, în special Directiva RED 2014/53/UE și Directiva EMC 2014/30/UE.

Achizitoarea a susținut că toate standardele menționate sunt standarde armonizate, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar aplicarea lor conferă prezumția de conformitate cu cerințele esențiale relevante. Scopul includerii lor este de a garanta că echipamentele utilizate în cadrul proiectului respectă normele europene în vigoare privind sănătatea, siguranța și compatibilitatea electromagnetică, fără a impune o anumită marcă sau soluție tehnologică specifică. Standardele respective se referă exclusiv la echipamente care utilizează comunicații radio precum sistemul de telegestiune. Așadar, includerea acestor standarde nu echivalează cu o restricție, ci reprezintă un exemplu de standard aplicabil unei anumite tehnologii (radio), iar echipamentele care utilizează altă tehnologie pot demonstra conformitatea prin alte standarde armonizate relevante. Nu se impune utilizarea exclusivă a echipamentelor radio, ci doar că, în cazul în care se utilizează astfel de echipamente, ele să respecte standardele aplicabile.

În concluzie autoritatea susține că includerea standardelor SR EN 300 328, SR EN 301 489-1, SR EN 301 489-17, SR EN 62368-1 și SR EN 61000-6-2 în documentația de atribuire nu este restrictivă, întrucât:

- asigură conformitatea cu legislația europeană;
- nu impun exclusiv utilizarea echipamentelor radio;
- nu exclud tehnologii alternative echivalente;
- nu favorizează niciun furnizor anume;
- sunt conforme cu legislația națională și europeană în vigoare.

Astfel, concluzia la care ajunge autoritatea contractantă este aceea că sistemul de telegestiune reprezintă un element critic al sistemului de iluminat, iar conformitatea cu standardele europene este necesară pentru demonstrarea unei bune funcționări.

Din lecturarea caietului de sarcini Consiliul constată că cerințele din caietul de sarcini sunt formulate în mod general, fără referire la mărci sau modele comerciale. Standardele menționate sunt accesibile tuturor producătorilor și nu avantajează în mod nejustificat niciun operator economic. Ele nu interzic oferirea unor soluții alternative, atâta

timp cât se asigură respectarea cerințelor funcționale și de conformitate europeană.

În conformitate cu art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita respectarea unor standarde armonizate în scopul îndeplinirii cerințelor legale privind calitatea, siguranța și performanța. Cerințele incluse sunt proporționale și justificate de specificul echipamentelor vizate, fără a îngreuna accesul la procedură al operatorilor economici care utilizează tehnologii alternative conforme.

Din lecturarea susținerilor părților Consiliul se aliniează la concluzia la care a ajuns achizitoarea. În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere faptul că includerea standardelor SR EN 300 328, SR EN 301 489-1, SR EN 301 489-17, SR EN 62368-1 și SR EN 61000-6-2 în documentația de atribuire nu este restrictivă întrucât așa cum a susținut achizitoarea, standardele reclamate se referă exclusiv la echipamente care utilizează comunicații radio precum sistemul de telegestiune. Așadar, includerea acestor standarde nu echivalează cu o restricție, ci reprezintă un exemplu de standard aplicabil unei anumite tehnologii (radio), iar echipamentele care utilizează *altă tehnologie* pot demonstra conformitatea prin alte standarde armonizate relevante. Nu se impune utilizarea *exclusivă a echipamentelor radio*, ci doar că, în cazul în care se utilizează astfel de echipamente, ele să respecte standardele aplicabile.

Față de susținerile părților Consiliul constată că utilizarea standardelor reclamate în prezenta documentație de atribuire nu este inoportuna, critica din contestație urmând a fi respinsă, ca neîntemeiată.

Contestatoarea solicită la pct. 18 din contestație eliminarea cerințelor restrictive privind *senzorii de calitate a aerului*, precizând că autoritățile contractante sunt obligate potrivit legii să elaboreze documentația de atribuire pentru fiecare procedură în parte pe care o organizează, în conformitate cu art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 20 din HG nr. 395/2016, apreciind că practic prin menținerea acestei cerințe, se impune un anumit producător. În continuare, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5        | Modul/Control/Nod instalat pe aparatul de iluminat cu senzor de detectare calitate aer integrat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 5.1      | Va fi prevăzut cu modul GNSS (GPS /GLONASS /BeiDou /Galileo/QZSS) poziționarea automată pe hartă, conexiune celulară cu eSIM integrat (LTE Cat M1, ....NB2, EGPRS - posibilitatea de selecție automată a oricărei rețele celulare existentă), senzor crepuscular, senzor de inclinare, senzor de temperatură, senzor calitate aer (PM 1- PM 10, VOC 0-500, NOx 0-500, Temperatura Aer -40 ...+80 C, Umiditate Aer 0-90 %RH), antena radio cu alegerea frecvenței în mod manual sau automat, înglobate în corpul controlerului, cu montaj în exteriorul fiecărei lămpi, la partea inferioară. |
| 5.1<br>3 | Va fi compatibil cu diferiți senzori (poluare, meteo, CO2, temperatura, umiditate, senzori ploaie, senzor vânt) de la diferiți producători și alte dispozitive de control, comanda și măsură.<br>Va avea integrat pe PCB, următoarele:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

- Senzor de inclinare integrat;
- Senzor de crepuscul integrat;
- Senzor de detectare a calității aerului integrat;
- Antena de comunicație în banda radio [2.40÷2.50]GHz;
- Modul GPS pentru poziționare automată pe hartă.

Senzorii detectare a calității aerului vor detecta concentrația și nivelul de compuși organici volatili din aer (PM1.0, PM2.5, PM4 ,PM10 etc). Cu ajutorul senzorului de calitate a aerului integrat, calitatea aerului poate fi monitorizată în mod activ și datele sunt colectate automat. Va trebui să răspundă prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă.

Se va prezenta fișa tehnică de produs/foaie de catalog a dispozitivului.

Pornind de la cele menționate anterior și caracterul vădit părtinitor al acestei cerințe, solicită excluderea cerințelor legate de calitatea aerului (PM 1 - PM 1-, VOC 0-500, Nox 0-500, temperatura aer, umiditate Aer etc.). Cerința este una restrictivă, obiectivul principal al proiectului fiind acela de modernizare a iluminatului public *și nu de monitorizare a calității aerului*. De asemenea obiectivele specifice ale proiectului, prezentate în caietul de sarcini, nu fac referire la monitorizarea calității aerului și nici nu prezintă în vreun fel modul în care un astfel de senzor poate fi folosit în conjunctură cu echipamentele destinate modernizării și telemanagementului rețelei de iluminat public. Echipamentele ce vizează acest obiectiv pot face obiectului unei alte proceduri.

În concret, contestatoarea ilustrează un extras din broșura echipamentului ...., fiind favorizată soluția ....și pe viitor, astfel se poate aprecia că se impune ofertanților un anumit producător.

Achiziția arată că, în conformitate cu informațiile publicate în cadrul caietului de sarcini: „Orice referire din cuprinsul prezentei documentații de atribuire (inclusiv a caietului de sarcini și a tuturor anexelor sale, liste de cantități, formulare, etc.), prin care se indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție și/sau o licență de fabricație sa va citi și interpreta ca fiind însoțită de mențiunea „sau echivalent”.

Faptul că un alt producător poate demonstra îndeplinirea cerințelor, chiar dacă specificațiile sale nu menționează toate detaliile în mod explicit. Ceea ce contează nu este dacă un producător a menționat explicit o specificație într-un document, ci dacă produsul său poate funcțional îndeplini cerințele minime solicitate.

Atâta timp cât specificațiile tehnice nu impun un anumit mod de redactare a fișelor tehnice ale ofertanților, ci doar cer ca produsul să aibă anumite caracteristici și funcționalități, cerințele sunt formulate în mod obiectiv, având în vedere funcționalitatea și performanța echipamentelor, nu un brand anume. Un producător care poate demonstra prin metode alternative că îndeplinește cerințele nu este dezavantajat.

Autoritatea precizează că, în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul caietului de sarcini, în ceea ce privește iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus, au fost definite scenariile de lucru:

- Pentru participanții în trafic: pietoni, bicicliști, moto și autovehicule prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase, în zonele de conflict și în zonele cu risc ridicat de producere accidente, în funcție de ora / volum de trafic / condiții meteo, modulând intensitatea luminoasă pe baza informațiilor primite local de la senzorii instalați. Este imperativ

ca aceste modificări dinamice să se realizeze la nivel local, astfel fiecare controler va putea gestiona sarcinile, fără să fie necesară analiza de date prin platforme externe de tip software, care apoi să trimită comenzi de lucru. Totodată, pentru evitarea efectului de flicker sistemul va putea accepta introducerea de timpi diferiți de creștere și descreștere a intensității luminoase.

- În zonele urbane unde se regăsesc grădinițe, școli, parcuri etc., prin sistemul de telegestiune, se vor seta valorile intensității luminoase și programe de funcționare inclusiv pe baza datelor citite de către controlere prevăzute cu **senzori de calitate a aerului**. Aglomerările umane, generate în aceste zone, sunt cu un potențial ridicat de pericol; atât monitorizarea aerului, care este una esențială în protecția sănătății și siguranței publice, cât și capacitatea unui sistem de telegestiune adaptiv integrat în iluminatul public stradal, vor preveni incidentele iminente.

Din lecturarea argumentelor aduse de achizițorii Consiliul stabilește temeinicia argumentelor care au stat la baza solicitării cerinței privind *senzorii de calitate a aerului* fiind în strânsă legătură cu scenariile de lucru și obiectivele propuse privind iluminatul inteligent adaptiv/dinamic propus.

Contestatoarea solicită la pct. 19 din contestație eliminarea cerințelor restrictive privind sistemul de operare local.

Solicită remedierea documentației de atribuire în sensul obligării autorității contractante la modificarea cerinței prin completarea acesteia cu mențiunea "*sau aplicații echivalente mobile care îndeplinesc aceleași funcții*", situație care ar conduce la eliminarea caracterului restrictiv al cerinței privind sistemul de operare local astfel cum este aceasta evidențiată mai jos.

Pentru soluționarea acestei critici, indică următoarele extrase din documentația de atribuire:

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.3<br>4 | Software-ul sistemului de operare local va trebui să fie în limba română și va rula doar pe platforme Windows sau echivalent,<br>Instalarea se va putea realiza atât pe Laptop / Desktop cât și pe Tableta.<br>Va avea rolul de punere în funcțiune a sistemelor instalate și de monitorizare dar și de control local a dispozitivelor din sistemul de telegestiune, atunci când nu există transmisie de date celulare. Accesul la rețeaua locală de tip "...." (frecvență radio) va trebui să se realizeze printr-un dispozitiv extern, de tip USB-Dongle securizat sau similar. |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Din această cerință se constată că se impune ca sistemul de operare local să fie în limba română și să ruleze doar pe platforme Windows sau echivalent. Contestatoarea apreciază că cerința prin care se indică în mod expres că vor fi acceptate doar sisteme de operare locale în limba română care rulează doar pe platforme windows sau echivalent este una restrictivă, și se impune a fi completată cu fraza "*sau aplicații echivalente mobile care îndeplinesc aceleași funcții*".

Autoritatea precizează că petenta nu demonstrează prin ce se restrânge concurența. Faptul că se solicită ca software să fie în limba română nu poate fi considerată o cerință restrictivă având în vedere faptul că această va fi în administrarea Comunei Hoghiz care se află pe teritoriul țării România unde limba oficială este limba română astfel este o cerință normală că softul să fie în limba română. Legat de cerință

privind rularea pe platforma Windows a fost menționat foarte clar „*platforme Windows sau echivalent*”.

Astfel, solicită Consiliului să respingă și acest punct contestat, deoarece nu reprezintă o cerință restrictivă, iar completarea cu mențiunea „*sau aplicații echivalente mobile care îndeplinesc aceleași funcții*” nu se aplică deoarece sistemul de telegestiune va rula pe sisteme de operare PC sau Laptop nu pe mobil.

Constându-se temeinicia și credibilitatea argumentelor aduse de achizitoare în favoarea impunerii cerinței reclamate, Consiliul stabilește caracterul nefondat al solicitării.

Luând în considerare cele mai sus menționate, Consiliul constată că unele critici ale contestatoarei sunt întemeiate, motiv pentru care, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de .... și va obliga autoritatea contractantă .... ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările/remedierile astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură prin publicarea lor în SEAP în cadrul aceluiași termen și să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondate, restul criticilor contestatoarei.

Solicitarea de anulare a procedurii va fi respinsă, având în vedere că procedura de atribuire este suspendată astfel că implementarea măsurilor de remediere dispuse este posibilă.

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoarea, se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura nr. SD0244/14.07.2025, în valoare de 9.520,00 lei, emisă de .. și achitată de .... potrivit confirmării tranzacției emisă de UniCredit Bank, corespunzătoare acestei sume.

Asupra cererii contestatoarei de suportare de către autoritatea contractantă a cheltuielilor prilejuite de formularea și susținerea contestației (onorariul avocațial), ea este supusă dispozițiilor art. 26 alin. (9) din lege – Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației, precum și celor aplicabile în mod corespunzător din Codul de procedură civilă.

Probatoriul cauzei a relevat că organizatoarea procedurii s-a aflat în culpă procesuală, motiv pentru care reclamanta .... a inițiat atacarea documentației de atribuire. Existând o culpă procesuală din partea ei, se impune ca autoritatea contractantă să suporte cheltuielile efectuate de reclamantă.

În consecință, date fiind cheltuielile avansate de contestatoare în soluționarea contestației, Consiliul consideră întemeiată și va admite solicitarea de obligare a autorității contractante aflate în culpă la plata celor efectuate de aceasta în cursul soluționării contestației.

Analizând temeinicia pretențiilor .... referitor la cuantumul cheltuielilor de judecată solicitate, reprezentând onorariu avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat de la suma de 9.520,00 lei, la suma de 2.000 lei, din următoarele considerente:

Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

- Art. 451: „(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

(2) Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3).

(4) Nu vor putea fi însă micșorate cheltuielile de judecată având ca obiect plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, precum și plata sumelor cuvenite martorilor potrivit alin. (1)”;

- Art. 452: „Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei”;

- Art. 453:

„(1) Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

(2) **Când cererea a fost admisă numai în parte**, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea cheltuielilor de judecată”.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă și, ținând seama de serviciile prestate de avocat, Consiliul, analizând prin prisma dispozițiilor art. 451 alin. (2) din Codul de procedură, cererea de plată a sumei de 9.520,00 lei, va reduce suma respectivă la 2.000 lei, față de care .... va fi obligată la plată către contestatoarea .....

În reducerea cuantumului cheltuielilor acordate, Consiliul a avut în vedere admiterea în parte, a criticilor formulate și criterii legate de complexitatea, dificultatea sau noutatea litigiului, constatând că obiectul cauzei este întâlnit în mod deosebit de frecvent în cadrul litigiilor de achiziții publice.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de ...., în contradictoriu cu .....

Obligă autoritatea contractantă .... ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările/remedierile astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură prin publicarea lor în SEAP în cadrul aceluiași termen și să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca nefondate, restul criticilor contestatoarei și solicitarea de anulare a procedurii.

Admite solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă .... la plata către .... a sumei de 2.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 109 pagini.