



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2304/C4/2245

Data: 14.08.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40684/28.06.2024, formulată de BAHM CONSTRUCTII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL, lider al asocierii BAHM CONSTRUCTII CIVILE SI INDUSTRIALE SRL - ABC - CON INTERNATIONAL SRL - TEHNIMARKET SRL - CASREP SRL, cu sediul social în Tulcea, str. Viticulturii nr. 12, județul Tulcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/788/2021, având CUI 33648158, reprezentată legal prin Ionuț Nichifor – administrator și convențional prin Cabinet avocat „Rusu Andrei Bogdan”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Botoșani, str. Manolești Deal nr. 15A, județul Botoșani, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4384/21.06.2024, emisă de COMUNA VURPĂR (PRIMĂRIA COMUNEI VURPĂR), cu sediul în comuna Vurpăr, str. Principală nr. 455, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „Modernizare și extindere rețea canalizare, comuna Vurpăr, județul Sibiu”, cod CPV 45231300-8, s-a solicitat:

- *anularea ca netemeinic și nelegal a actului administrativ vătămător constând în comunicarea rezultatului procedurii nr. 4.384/21.06.2024;*

- *remedierea încălcării legislației achizițiilor publice constând în aprecierea de către comisia de evaluare, în mod netemeinic, a caracterul inadmisibil (inacceptabil și neconform) al ofertei BAHM CONSTRUCTII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL;*

- *constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor cu privire la nelegalitatea modului de evaluare a ofertei declarate câștigătoare, respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 137 alin. (2) lit. b) teza a II-a din HG nr. 395/2016, cu raportare la art. 167 alin. (1) lit. h) din Legea nr.*

98/2016, prin prisma completării DUAE cu informații false referitoare la pretinsa inexistență a vreuneia dintre situațiile prevăzute de art. 167 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016 (excluderea ofertantului), precum și cele referitoare la inacceptabilitatea și neconformitatea ofertei declarate câștigătoare;

- ca și consecință a petitelor anterioare, obligarea comisiei de evaluare la reevaluarea ofertei BAHM CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL și a celei prezentate de ofertantul declarat câștigător cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire, a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- anularea desemnării ca și câștigătoare a ofertei asocierea TRANS GRUP AGAPIA SRL - MEVA CONCEPT SRL - INSTAL GRUP SRL;

- anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește inadmisibilitatea ofertei BAHM CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL și stabilirea caracterului acceptabil și conform al ofertei declarate câștigătoare, și dispunerea reevaluării acestora cu respectarea cerințelor minime din documentația de atribuire și a tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42717/08.07.2024, formulată de TRANS GRUP AGAPIA SRL, în calitate de lider al asocierii TRANS GRUP AGAPIA SRL - MEVA CONCEPT SRL - INSTAL GRUP SRL, cu sediul în Sibiu, str. Mr. Octavian Niță 14 C, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J32/199/2011, având CUI 28136275, reprezentată legal prin Gustoi Ștefan Adria - administrator și convențional prin Petre Tănase - Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, în temeiul art. 17 alin. (3) Legea nr. 101/2016, s-a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție și, în consecință, introducerea în calitate de intervenient accesoriu în dosarul nr. 2245/C4-2024;

- pe cale de excepție:

- respingerea criticilor din contestație referitoare la neconformitatea ofertei depuse de asocierea BAHM CONSTRUCȚII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL - ABC CON INTERNATIONAL SRL - TEHNIMARKET SRL - CASREP SRL, ca efect al autorității de lucru judecat;

- respingerea criticilor din contestație referitoare la admisibilitatea ofertei depuse de asocierea TRANS GRUP ca fiind lipsite de interes;

- respingerea criticilor din contestație referitoare la admisibilitatea ofertei depuse de asocierea TRANS GRUP ca fiind tardiv formulate/inadmisibile;

- pe fond, respingerea contestației ca nefondată, iar, pe cale de consecință,

- menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante;

- obligarea societății contestatoare la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de BAHM CONSTRUCTII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL în calitate de lider al Asocierii BAHM CONSTRUCTII CIVILE ȘI INDUSTRIALE SRL – ABC CON INTERNATIONAL SRL – TEHNIMARKET SRL – CASREP SRL, în contradictoriu cu COMUNA VURPĂR (PRIMĂRIA COMUNEI VURPĂR).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de TRANS GRUP AGAPIA SRL, în calitate de lider al Asocierii TRANS GRUP AGAPE SRL – MEVA CONCEPT SRL – INSTAL GRUP SRL. Respinge capătul de cerere privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.