

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1138/C9/975,985

Data: 28.04.2025

Prin contestația nr. 479/26.03.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19497/27.03.2025, care face obiectul dosarului nr. 975/2025, depusă de TOMI ALEX SRL, în calitate de lider al asocierii TOMI ALEX SRL - CONSTRUCT CDP SRL, cu sediul în localitatea Călinești Oaș nr. 152, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/145/2008, având CUI RO23165725, reprezentată legal prin administrator Surd Tămaș, privind procedura simplificată având ca obiect *Servicii de proiectare faza PT+ DE, DAAA, asistența tehnică din partea proiectantului și execuție de lucrări la obiectivul: "Extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare menajeră în com. Turț"*, cod CPV 4232400-6 Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev.2), de COMUNA TURȚ, cu sediul în comuna Turț, str. Piața Eroilor nr. 18, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii înregistrat cu nr. 1720/17.03.2025 (publicat în SEAP în data de 19.03.2025) și a tuturor documentelor subsecvente legate de oferta sa (comunicarea rezultatului procedurii, Procesul Verbal de verificare a documentelor suport, etc.), emise de COMUNA TURȚ ca fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea admisibilității ofertei sale, cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și a prevederilor legale incidente, în sensul includerii studiilor de teren în categoria serviciilor similare de proiectare;

- în cazul în care autoritatea contractantă a încheiat deja contractul de lucrări cu asocierea PRODEXIMP SRL - CALORIA SRL, solicită anularea acestuia și repunerea în situația anterioară, conform art. 58 alin. (2) lit. (d) și (e) din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin contestația nr. 261/26.03.2025 înregistrată la Consiliu sub nr. 19527/27.03.2025, care face obiectul dosarului nr. 985/2025, depusă de PROIECT INVEST SRL, în calitate de lider al asocierii PROIECT INVEST SRL - PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu sediul

social în localitatea Gherta Mică, str. Principală nr. 622, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/130/2001, având CUI RO13803788, reprezentată legal prin administrator Vasile Strango, privind aceeași procedură, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei nr. 1723/17.03.2025 prin care i-a fost comunicat rezultatul procedurii prin care oferta sa a fost respinsă în baza art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, precum și a raportului procedurii nr. 1720/17.03.2025, prin care oferta sa a fost declarată neconformă (respinsă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016) și inacceptabilă (respinsă în baza art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016);

- anularea tuturor documentelor subsecvente acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale la etapa analizării propunerii financiare, ținând cont de dispozițiile legale în materie și de cerințele imperative ale documentației de atribuire;

- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou rezultat al procedurii în condițiile statuate prin decizia ce o va pronunța Consiliul;

- rectificarea tuturor documentelor ce rezultă din acest proces, altfel încât să se asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 22796/08.04.2025, depusă de PRODEXIMP SRL în cadrul dosarului nr. 975/2025, cu sediul în Satu Mare, str. Gheorghe Doja nr. 3, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/126/1996, având CUI RO 8126900, reprezentată legal prin administrator administrator Mureșan Petre, privind aceeași procedură, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației formulate de ofertantul TOMI ALEX SRL - CONSTRUCT CDP SRL, cu consecința menținerii rezultatului/raportului procedurii nr. 1720/17.03.2025 și a actelor subsecvente ca temenice și legale;

- admiterea cererii de studiere a dosarului achiziției transmis de autoritatea contractantă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 22763/08.04.2025, depusă de PRODEXIMP SRL în cadrul dosarului nr. 985/2025, privind aceeași procedură, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației formulate de asocierea PROIECT INVEST SRL - PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu consecința menținerii rezultatului/raportului procedurii nr. 1720/17.03.2025 și a actelor subsecvente ca temenice și legale;

- admiterea cererii de studiere a dosarului achiziției transmis de autoritatea contractantă.

Prin cererea de intervenție nr. 506/07.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 22758/08.04.2025, depusă de TOMI ALEX SRL în cadrul dosarului nr. 985/2025, privind aceeași procedură, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie;

- respingerea contestației formulate de asocierea PROIECT INVEST SRL - PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, ca nefondată;

- menținerea actelor contestate (adresa nr. 1723/17.03.2025 și raportul procedurii nr. 1720/17.03.2025), în partea referitoare la respingerea ofertei asocierii PROIECT INVEST SRL - PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, ca fiind legale și temeinice.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 975/2025 și 985/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de TOMI ALEX SRL, în calitate de lider al asocierii TOMI ALEX SRL - CONSTRUCT CDP SRL, în contradictoriu cu COMUNA TURȚ.

Anulează *Procesul-verbal 10 al ședinței de evaluare, înregistrat sub nr. 1719/17.03.2025* și, în parte, *Raportul procedurii nr. 1720/17.03.2025*, în secțiunea dedicată asocierii TOMI ALEX SRL - CONSTRUCT CDP SRL.

Obligă COMUNA TURȚ, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea admisibilității ofertei asocierii TOMI ALEX SRL - CONSTRUCT CDP SRL, în sensul constatării îndeplinirii cerinței privind experiența similară pentru componenta de proiectare, prin luarea în considerare a valorii integrale a contractelor prezentate, inclusiv a studiilor de teren aferente fazei SF, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În baza aceluiași temei legal, anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă COMUNA TURȚ să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

Respinge solicitarea contestatoarei TOMI ALEX SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației ca nedovedite.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de PRODEXIMP SRL și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de PROIECT INVEST SRL, în calitate de lider al asocierii PROIECT INVEST SRL - PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, în contradictoriu cu COMUNA TURȚ.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de PRODEXIMP SRL și de TOMI ALEX SRL, în calitate de lider al asocierii TOMI ALEX SRL - CONSTRUCT CDP SRL și le admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 106 pagini.