CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 1551/16.08.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin curier „TNT”, înregistrată la Consiliu sub nr. 34062/17.08.2017 și respectiv sub nr. 34115/17.08.2017, S.C. ... S.A., cu sediul în ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO .., reprezentată legal de dl. ..., în calitate de Administrator, a contestat rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 52352/08.08.2017, emisă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „...» – ...” cod CPV: ...-7 (Rev.2), inițiată de MUNICIPIUL ... (PRIMĂRIA MUNICIPILUI ...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., ..., județul ...şi a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 52352/08.08.2017, anularea raportului procedurii și reluarea evaluării ofertei declarată câștigătoare.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Contestatoarea S.C. ... S.A. arată că oferta sa, deși admisibilă, nu a fost declarată câștigătoare, clasându-se pe locul 2, în clasamentul final al ofertelor admisibile, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”.

Fără a formula critici concrete cu privire la oferta declarată câștigătoare, contestatoarea solicită reevaluarea acesteia.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.A. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

În vederea soluționării contestației, Consiliul, prin adresa nr. 34369/2931 C5/18.08.2017, comunicată prin fax și recepționată în aceeași zi, confirmată de primire prin remiterea acesteia prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la contestatoare sub nr. 1555/18.08.2017, în temeiul art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a solicitat contestatoarei S.C. ... S.A. ca, în termen de cel mult 3 (trei) zile, începând cu cea următoare primirii corespondenței, să transmită, data luării la cunoștință a adresei nr. 52352/08.08.2017 reprezentând actul atacat prin contestație, prezentând dovezi în acest sens și, în copie, dovada notificării prealabile a autorităţii contractante cu privire la actul contestat (adresa nr. 52352/08.08.2017) şi copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menţionarea datei primirii lui, având în vedere că, potrivit art. 6 alin. (1) şi (10) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea inadmisibilității contestației, sesizarea Consiliului se poate realiza numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.

Prin adresa nr. 54240/17.08.2017, comunicată prin fax și prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 34435/18.08.2017 și respectiv sub nr. 34498/18.08.2017, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere asupra contestației formulată de S.C. ... S.A., solicitând respingerea acesteia ca inadmisibilă, pentru neîndeplinirea de către contestatoare a procedurii de notificare prealabilă conform art. 6 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2017.

Prin adresa nr. 1559/18.08.2017, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 34465/18.08.2017, contestatoarea S.C. ... S.A. menționează că „Renunțăm la contestația nr. 1551/16.08.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 34062/17.08.2017 și respectiv sub nr. 34115/17.08.2017 împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 52352/08.08.2017, emis de către autoritatea contractantă Municipiul ...".

Din documentele depuse de părți la dosarul cauzei şi din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată", într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.... ...» – localul din B-dul. Dragalina, nr. 5-7" cod CPV: ...-7 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..../08.06.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 30.06.2017, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut" şi valoarea estimată .... lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 1559/18.08.2017, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. ../18.08.2017, formulată de administratorul S.C. ... S.A., dl. .... - aceeași persoană care a semnat și contestația, purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestația nr. 1551/16.08.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. ../17.08.2017 și respectiv sub nr. ../17.08.2017, astfel încât, în conformitate cu

prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.A., în contradictoriu cu MUNICIPIUL ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.A., în contradictoriu cu MUNICIPIUL ..., în calitate de autoritate contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
... **....**

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.