

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2637/C1/3001

Data: 13.12.2022

Prin contestația nr. 4018/05.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59349/06.12.2022, formulată de SC SRL cu, având cod unic de înregistrare înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin și convențional prin avocat, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă", cu sediul în, județ, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Achiziția de dezinfectanți 7 loturi în cadrul proiectului «Consolidarea capacității de reacție la criza de sănătate publică cauzată de răspândirea virusului SARS-Cov-2»”, cod CPV: 33631600-8, s-a solicitat modificarea caietului de sarcini al lotului 1, prin măsurile de remediere consemnate în adresa nr. 5673/28.11.2022, publicată în SEAP la data de 28.11.2022.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul solicită anularea eliminării cerinței din caietul de sarcini pentru lotul 1: „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului dovedită prin teste (nu declarații).

prin formularea: „3. Se elimină fraza «perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării...prin stabilirea unei perioade pe care AC o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale ...»”.

În preambul, contestatorul prezintă un scurt istoric al derulării procedurii de atribuire, solicitând modificarea acestei cerințe privind lotul

1, din caietul de sarcini. Prezintă remedierile adoptate de autoritatea contractantă și deciziile prin care CNSC a soluționat aceste contestații.

Concluzionând, contestatorul apreciază că în urma deciziei CNSC cu nr. 2195/C1/2258/20.10.2022, autoritatea contractantă era obligată să respecte aceste prevederi prin anularea măsurii de eliminare a acestei cerințe pentru lotul 1, solicitând precizarea explicită a textului cerinței așa cum l-a stabilit inițial.

Menționează că a întemeiat contestația pe dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 5752/06.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 59729/07.12.2022, autoritatea contractantă transmite punct de vedere și înscrisul cu nr. 5751/06.12.2022, intitulat „Măsuri remediere”.

Astfel, precizează că: „Având în vedere măsurile de remediere nr. 5673/28.11.2022 unde la punctul 3 a existat o eroare de redactare, fraza fiind incompletă, autoritatea dispune măsurile de remediere conform prezentei decizii astfel:

Măsurile de remediere vor viza următoarele: Pentru LOT 1 DEZINFECTANT DE MÂINI

1. Se completează fișa denumită «Specificații tehnice» astfel: «Se acceptă produse ce dețin aviz biocide emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide».

2. Se elimină cerința referitoare la pH-ul produsului.

3. În loc de fraza «perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării... prin stabilirea unei perioade pe care AC o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale ...»

A se citi: «perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului, dovedită prin teste (nu declarații)».

4. Actul normativ OMS nr. 961/2016 a fost abrogat, așadar se înlocuiește cu OMS 1761/2021.

5. Se elimină formularea din Caietul de Sarcini prețul unui litru concentrat, iar analiza comparativă pentru prețul cel mai scăzut va fi făcută la prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfectie igienică a mâinilor-timp maxim 30 sec.

Se va înlocui cu fraza: «Analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 1 va avea în vedere prețul cantității de dezinfectant necesar pentru o procedură de dezinfectie igienică a mâinilor prin spălare-timp de dezinfectie maxim 30 de secunde, iar analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 4 va avea în vedere prețul cantității maxime recomandate de producător exprimată în mililitri/m³ necesară dezinfecției pentru 1 m³\ confirmată prin prezentarea rapoartelor de testare conform EN 17272 pentru întregul spectrul de activitate biocidă solicitat prin caietul de sarcini»

6. Textul cerinței, impunând prezentarea de rapoarte de testare efectuate prin standarde europene (EN) acreditate se modifica cu «Laboratoare acreditate»”.

Prin adresa nr. 4186/08.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 60360/09.12.2022, SC SRL solicită CNSC să ia act de achiesarea autorității contractante la cererile din cadrul contestației sale.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59938/07.12.2022, contestatorul depune, în original, contestație și recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208621296/1, tranzacția nr. 1280805334/2121661022, din 02.12.2022, eliberată de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de 1.392,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

.....”, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziții publice având ca obiect: „Achiziția de dezinfectanți 7 loturi în cadrul proiectului «Consolidarea capacității de reacție la criza de sănătate publică cauzată de răspândirea virusului SARS-Cov-2»”, cod CPV: 33631600-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. SCN1110049/01.07.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 373.352,40 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC SRL contestă documentația de atribuire, solicitând adoptarea de remedieri privind documentația de atribuire aferentă lotului 1 cu privire la:

- anularea eliminării cerinței din caietul de sarcini pentru lotul 1: „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului dovedită prin teste (nu declarații)”

prin formularea:

- „Se elimină fraza: «perioada de valabilitate/ stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării...prin stabilirea unei perioade pe care AC o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale ...»”.

În opinia contestatorului, această remediere este necesară deoarece criticile sale formulate anterior împotriva cerinței „Să prezinte

perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului dovedită prin teste (nu declarații)” au fost respinse ca nefondate prin Decizia nr. 1716/C1/1644/16.08.2022, aspect din care deduce că cerința inițială ar fi devenit „definitivă, nefiind exercitată calea de atac a plângerii de către niciuna dintre părți”.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că SC SRL solicită, prin contestația care face obiectul prezentei, revenirea la cerința „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului dovedită prin teste (nu declarații)”, în caietul de sarcini aferent lotului 1.

Consiliul reține că prin adresa nr. 5752/06.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 59729/07.09122022, autoritatea contractantă transmite înscrisul intitulat „Măsurile de remediere” nr. 5751/06.12.2022, în care menționează la punctul 3 aferent lotului 1 următoarele aspecte:

„În loc de fraza «perioada de valabilitate/ stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării...prin stabilirea unei perioade pe care AC o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale ...»

a se citi

«perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului dovedită prin teste (nu declarații)»”.

Adresa nr. 5751/06.12.2022 conținând **măsurile de remediere anterior reproduse a fost publicată în SEAP** în data 07.12.2022 în fișierul cu identificatorul **„[SCN1110049/00400] final Masuri de remediere.p7s”**.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a comunicat operatorilor economici implicați în procedura de atribuire, prin SEAP, măsurile de remediere.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă constau în eliminarea cerinței contestată și readucerea acesteia la forma în care a fost formulată inițial în caietul de sarcini, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SC SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu”, fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu”
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini