

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 154 /C9/4217, 4224

Data: 21.01.2025

Prin contestația nr. 102/ADM/03.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78029/04.12.2024, care face obiectul dosarului nr. **4217/2024**, depusă de ELBA-COM SA, cu sediul în Timișoara, spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș și adresa de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, reprezentată prin Horia Tirfu, director general, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Modernizarea sistemului de iluminat public prin creșterea eficienței energetice, Etapa II - cartier Gura Câmpului, Gloria, Aurel Vlaicu - execuție lucrări*, cod CPV 45316110-9 Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev.2), de MUNICIPIUL MEDIAȘ, cu sediul în Mediaș, str. Corneliu Coposu nr. 3, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată și:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor sale, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante să dispună anularea întregii proceduri.

Cu titlu preliminar, solicită, în temeiul art. 22 al Legii nr. 101/2016, până la soluționarea contestației, să se dispună, pe calea unei încheieri pronunțate în cauză, suspendarea procedurii.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 78058/04.12.2024, care face obiectul dosarului nr. **4224/2024**, depusă de UR BIOLED SRL, cu sediul social în situat comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu

sediul în București, sectorul 1, ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, etaj 1, ap. 3105, ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, anularea procedurii de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, acces la dosarul constituit la Consiliu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4217/2024 și 4224/2024 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin Încheierea nr. 4026/C9/4217, 4224/13.12.2024, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererile de suspendare a procedurii de atribuire, formulate de ELBA-COM SA și URBIOLED SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de ELBA-COM SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL MEDIAȘ, și obligă autoritatea contractantă la înlocuirea standardului EN50581 cu standardul EN 63000:2019 și la eliminarea standardului SR EN 60598-2-5, din fișele tehnice nr. 1 și 2.

Modificările/remedierile vor fi efectuate în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale aplicabile, și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din cuprinsul contestației ELBA-COM SA, inclusiv pe cea privind anularea procedurii.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de UR BIOLED SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL MEDIAȘ, și obligă autoritatea contractantă la eliminarea cerinței privind efectuarea probei practice; eliminarea prezentării atestatului ANRE tip A; înlocuirea standardului ROHS EN 50581 cu standardul aferent în vigoare; eliminarea standardului SR EN 60598-2-5; înlocuirea standardului IEC/EN 60598-1 din cadrul fișei tehnice nr. 2 cu standardul IEC/EN 62262; modificarea fișelor tehnice în sensul permiterii ofertării de aparate de iluminat care au deschiderea compartimentului optic și accesorii electrice chiar și prin intermediul unor unelte și corelarea cerințelor atât pentru fișa tehnică nr. 1, cât și pentru fișa tehnică nr. 2; eliminarea cerințelor referitoare la *Inchiderea compartimentului accesorii electrice se va face în minim 4 puncte de fixare. Fixarea se va face în minim două cleme de închidere*; eliminarea cerinței referitoare la *butonul fizic de comandă* și permiterea ofertării și a altor soluții constructive; eliminarea certificării ISO/IEC 27001 pentru aplicația de telegestiune ofertată.

Modificările/remedierile vor fi efectuate în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale aplicabile, și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, celelalte solicitări din contestația formulată de UR BIOLED SRL, inclusiv solicitarea de anulare a procedurii.

Respinge solicitarea UR BIOLED SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea autorității contractante privind obligarea contestatoarelor la plata de despăgubiri.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

