



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2703/C2/2841, 2855

Data: 19.08.2026

I. Prin contestația nr. 883/13.07.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 52496/13.07.2026 (**dosar 2841/2026**), formulată de RONI CIVIL INTERROUTE SRL, cu sediul în Băicoi, str. Republicii nr. 13, clădirea C15, jud. Prahova, înregistrată la ORC sub nr. J2014000349298, având CUI RO32898822, reprezentată legal prin administrator Ciută Ana-Maria, în calitate de asociat în cadrul asocierii SELINA SRL – TRAMECO SA - RONI CIVIL INTERROUTE SRL, împotriva actelor care au condus la desemnarea ofertei asocierii GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL și a raportului procedurii nr. 18395/VIA1/01.07.2026, emise de JUDEȚUL PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Ploiești, str. Republicii nr. 2-4, jud. Prahova, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică pentru obiectivul de investiții „CONSTRURE POD PESTE RÂUL TELEAJEN PE DJ102b – KM 1 + 7700, COMUNA DRAJNA, JUDEȚUL PRAHOVA”**, s-au solicitat următoarele:

(i) să dispuneți măsuri de remediere constând în revocarea tuturor actelor care au condus la desemnarea ofertei asocierii GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL ca fiind câștigătoare, anularea Raportului procedurii nr. 18395/VIA1/01.07.2026 și al oricărui act subsecvent acestuia;

(ii) să obligăți autoritatea contractantă, județul Prahova, să reevalueze oferta asocierii GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL, în special, sub aspectul prețului oferat, potrivit prevederilor legale aplicabile;

(iii) să ne permiteți accesul la dosarul cauzei ce face obiectul contestației supuse judecării Consiliului, cu scopul de a da posibilitatea societății noastre să-și apere drepturile legale prejudiciate prin modul în care autoritatea contractantă a înțeles să aplice legislația achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie nr. GS301/16.07.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 53864/17.07.2026, Asocierea GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL, prin liderul GOTT STRASSE SRL, cu sediul în Brașov, str. Turnului nr. 25, corp M.U.M., scara 2, et. 3, jud. Brașov, înregistrată la ORC sub nr. J2011000062084, având CUI RO 26283130, reprezentată legal prin Ivanciuc Iuliu Mihail – administrator, sediul de mai sus fiind indicat ca sediu procesual pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicitat:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

2. Respingerea în totalitate, ca nefondată, a contestației formulate de operatorul economic RONI CIVIL INTERROUTE SRL împotriva raportului procedurii nr. 18395/VIA1/01.07.2026 și a actelor subsecvente;

3. Menținerea ca fiind pe deplin legale și temeinice a tuturor actelor emise de Autoritatea Contractantă care au condus la desemnarea ofertei noastre ca fiind câștigătoare;

4. Respingerea cererii contestatorului de a i se permite accesul la documentele ofertei noastre tehnice și financiare, precum și la corespondența purtată cu Autoritatea Contractantă declarate în mod legal și justificat ca fiind confidențiale.

II. Prin contestația nr. 1090/13.07.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 52731/14.07.2026 (**dosar 2855/2026**), formulată de CONI SRL, cu sediul în Mănești, str. Principală nr. 238, jud. Prahova, înregistrată la ORC sub nr. J29/2928/1992, având CUI RO1310859, reprezentată legal prin Cristea Gheorghe – administrator și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde se vor comunica actele de procedură, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin raportul procedurii nr. 18395/01.07.2026 și a actelor prin care autoritatea a îngădit accesul la dosarul achiziției, emise de aceeași autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

1. Admiterea Contestației;

2. Anularea refuzului autorității contractante de a permite accesul Subscrisei la documentele din cadrul dosarului achiziției; Anularea Procesului verbal nr. 18915/06.07.20261 și a tuturor actelor prin care Autoritatea Contractantă restricționează în mod nelegal accesul la dosarul achiziției și, în consecință:

2.1 Constatarea încălcării art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 și,

2.2 În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicităm Consiliului să ne încuviințeze accesul neîngrădit la dosarul achiziției publice, inclusiv la documentele din oferta:

(i) Asocierii GOTT STRASSE SRL-LIKE CONSULTING SRL

(ii) Asocierii SELINA SRL- TRAMECO SA-RONI CIVIL INTERROUTE SRL- DRAGOKAD GEMOMETRY SRL

care nu au fost indicate și probate ca fiind confidențiale;

3. Constatarea nefegalităților ce vizează modalitatea de comunicare a rezultatului procedurii și obligarea Autorității Contractante la remedierea acesteia;

3.1 Încălcarea prevederilor art. 215 alin. (I)-(2) din Legea nr. 98/2016 privind transmiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii.

În principal, solicităm a se constata încălcarea art. 215 întrucât Adresa de comunicare încărcată în SEAP nu este accesibilă Subscrisei.

3.2 Nemotivarea Actelor de comunicare a rezultatului procedurii

4. Anularea Adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 18395/01.07.2026 în partea ce vizează desemnarea ofertelor (i) Asocierii GOTT STRASSE SRL-LIKE CONSULTING SRL și (ii) Asocierii SELINA SRL- TRAMECO SA-RONI CIVIL INTERROUTE SRL- DRAGOKAD GEMOMETRY SRL, ca fiind conforme, admisibile și clasate pe locul I cu un punctaj de 98,00 puncte, respectiv pe locul II cu un punctaj de 97,82 puncte

5. Anularea tuturor actelor anterioare sau/și subsecvente Adresei de comunicare a rezultatului și a Raportului procedurii, prin care se reține caracterul conform și admisibil al ofertelor sus menționate (clasate pe locurile I și II în clasament), precum și a deciziei de desemnare a ofertei Asocierii GOTT STRASSE ca fiind oferta câștigătoare a procedurii;

6. Obligarea Autorității Contractante la adoptarea măsurilor de remediere în ceea ce privește evaluarea ofertelor (i) Asocierii GOTT STRASSE SRL-LIKE CONSULTING SRL și (ii) Asocierii SELINA SRL- TRAMECO SA-RONI CIVIL INTERROUTE SRL- DRAGOKAD GEMOMETRY SRL, în sensul reevaluării acestora cu luarea în considerare a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente și constatarea caracterului neconform și inacceptabil al acestora, cu consecința excluderii din procedură;

7. *Asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016.*

8. *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016,, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;*

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie nr. GS302/16.07.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 53866/17.07.2026, Asocierea GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL, prin liderul GOTT STRASSE SRL, cu sediul în Brașov, str. Turnului nr. 25, corp M.U.M., scara 2, et. 3, jud. Brașov, înregistrată la ORC sub nr. J2011000062084, având CUI RO 26283130, reprezentată legal prin Ivanciuc Iuliu Mihail – administrator, sediul de mai sus fiind indicat ca sediu procesual pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicitat:

5. *Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;*

6. *Respingerea în totalitate, ca nefondată, a contestației formulate de Asocierea CONI SRL – DINENG DEV SRL – METABET CF SA împotriva raportului procedurii nr. 18395/VIA1/01.07.2026 și a actelor subsecvente;*

7. *Menținerea ca fiind pe deplin legale și temeinice a tuturor actelor emise de Autoritatea Contractantă care au condus la desemnarea ofertei noastre ca fiind câștigătoare;*

8. *Respingerea cererii de anulare a măsurilor privind accesul la dosarul achiziției și a modalității de comunicare a rezultatului procedurii, ca fiind neîntemeiate.*

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Respinge contestația depusă de RONI CIVIL INTERROUTE SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL PRAHOVA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Admite cererea de intervenție depusă de asocierea GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL.

II. Respinge, ca nefondată, contestația CONI SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL PRAHOVA.

Admite cererea de intervenție depusă de asocieria GOTT STRASSE SRL – LIKE CONSULTING SRL.

Respinge cererea CONI SRL de plată a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.