



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 172/C5/119**

**Data: 25.01.2021**

Prin contestația nr. 6/19.01.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 3106/ 20.01.2021, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 902/12.01.2021, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Materiale sanitare”, respectiv lot 93 – „Plăci blocate ortopedice”, cod CPV 331400000-3 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

„1. anularea documentului – comunicare rezultat procedură (...) pentru lotul 93;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse pentru lotul 93 de societatea noastră, prin raportarea numai la cerințele caietului de sarcini și respectarea strictă a art. 215 alin. (2) lit. b), art. 49 din Legea nr. 98/2016, art. 58 din Legea nr. 98/2016, art. 156 alin. (4), (5) și (6), art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, art. 134 alin. (1) și prin o analiză mai atentă a documentelor depuse de societatea noastră”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... SRL a formulat critici cu privire la respingerea, ca neconformă, a ofertei sale depusă pentru lotul 93. Față de acest lucru, ... SRL consideră că autoritatea contractantă este într-o eroare în evaluarea propunerii sale tehnice, întrucât plăcile ofertate respectă, în totalitate, cerințele caietului de sarcini.

... SRL a învederat faptul că a informat autoritatea contractantă la data de 15.01.2021, că plăcile ofertate respectă dimensiunile solicitate în caietul de sarcini și prin care a solicitat reevaluarea propunerii tehnice, însă nu a primit răspuns.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înregistrări.

Prin adresa nr. 3252/119/C5/20.01.2021, Consiliul i-a solicitat contestatoarei ... SRL, să transmită la dosarul cauzei, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 480 lei, precizându-i că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC, răspunsul urmând a fi comunicat inițial prin fax sau mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC.

Totodată, prin adresa nr. 3252/119/C5/20.01.2021, Consiliul i-a solicitat contestatoarei ... SRL să comunice, în termen de cel mult 3 (trei) zile de la primirea corespondenței, calitatea domnului Valentin Dobre în cadrul societății, precum și contestația în original.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 1812/20.01.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 3280/20.01.2021, prin care a precizat faptul că a adoptat, ca măsură de remediere, anularea procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 649/08.01.2021 și a comunicării nr. 902/12.01.2021, precum și reevaluarea ofertei depusă de ... SRL pentru lotul 93. Autoritatea contractantă a anexat Dispoziția de anulare nr. 1771/20.01.2021

Prin adresa nr. 20/21.01.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 3911/25.01.2021, ... SRL a informat că renunță la contestația formulată cu privire la lotul 93, întrucât apreciază că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere prin adresa nr. 1812/20.01.2021.

**Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Materiale sanitare”, cod CPV 331400000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1024844/30.09.2020, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 30.10.2020, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată cuprinsă între 820.049 și 6.059.541 RON, fără TVA.

Procedura de atribuire a fost divizată în 139 loturi, iar ... SRL a contestat lotul nr. 93 - „Plăci blocate ortopedice”, având o valoare estimată, fără TVA, cuprinsă între 22.130 și 180.900 RON, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent fiind de 12.000 RON, fără TVA.

Prin corespondența nr. 20/21.01.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 3911/25.01.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ... SRL – ..., în calitate de Administrator, care a semnat și contestația, autoarea acesteia aduce la cunoștință că renunță la contestația cu privire la lotul 93, ca urmare a deciziei autorității contractante de a anula adresa nr. 1771/20.01.2021, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.