

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și 1 Ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și A contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 997/C3/914

Data: 12.05.2022

Prin contestația nr. A432 din data de 14.04.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 19489/14.04.2022, înaintată de GENERAL TRUST ARGEȘ S.R.L., cu sediul în Pitești, Șoseaua Pitești – București, nr. 866, județul Argeș, în calitate de lider al Asocierii GENERAL TRUST ARGEȘ S.R.L. – HVID CONSULTING GROUP S.R.L., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J03/623/2003, CUI 15428170, reprezentată legal prin administrator STANCIU AUREL, formulată împotriva rezultatului procedurii simplificate organizate de autoritatea contractantă MUNICIPIUL PITEȘTI - CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PITEȘTI, cu sediul în Pitești, str. Victoriei, nr. 24, județul Argeș, în vederea atribuirii unui contract de „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LUCRĂRI AFERENTE OBIECTIVULUI DE *INVESTIȚII LĂRGIRE CALEA CRAIOVEI ZONA TÂRG SĂPTĂMÂNAL*”, inițiată cu anunțul de participare nr. SCN1094427 din data de 07.10.2021, s-a solicitat, în principal, anularea raportului procedurii nr. 19197/06.04.2022, în partea ce privește declararea ca admisibilă și conformă a ofertei depuse de S.C. COMESAD DRUMURI S.R.L., și a adresei nr. 19352/07.04.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii, iar, în subsidiar, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității, și anume: reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității și conformității ofertei declarate câștigătoare și reevaluarea ofertei depuse de către Asocierea COMESAD DRUMURI S.R.L. – CENTRUL DE PROIECTARE ȘI CONSULTANȚĂ RUTIERĂ S.R.L.

Prin adresa nr. 682/21.04.2022 (transmisă prin e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 20888/26.04.2022, S.C. COMESAD DRUMURI S.R.L., în calitate de lider al Asocierii COMESAD DRUMURI S.R.L. – CENTRUL DE PROIECTARE ȘI CONSULTANȚĂ RUTIERĂ S.R.L., cu sediul social în Pitești, Aleea Războieni, nr. 6A, județul Argeș, înregistrată în registrul comerțului cu nr. J03/5/2000, CUI 12571280, reprezentată legal prin director general GRIGORESCU DANIEL, a formulat cerere de intervenție prin care, pe cale de excepție, invocă inadmisibilitatea contestației în

ceea privește reevaluarea ofertei sale tehnice, tardivitatea formulării contestației în ceea ce privește reevaluarea ofertei tehnice și autoritatea de lucru judecat în ce privește criticile întemeiate pe dispozițiile art. 167, ale art. 169 și ale art. 171 din Legea nr. 98/2016, prin raportare la Decizia CNSC nr. 576/C3/434 din data de 17.03.2022, iar pe fondul cauzei solicită respingerea criticilor contestatoarei cu privire la neconformitatea ofertei tehnice depuse de Asocierea COMESAD DRUMURI S.R.L. – CENTRUL DE PROIECTARE ȘI CONSULTANȚĂ RUTIERĂ S.R.L. și, pe cale de consecință, menținerea tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă, inclusiv raportul procedurii și actele subsecvente, după pronunțarea Deciziei CNSC nr. 576/C3/434 din data de 17.03.2022.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

În luarea deciziei, CNSC, legal învestit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție depusă de COMESAD DRUMURI S.R.L.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația formulată de GENERAL TRUST ARGES S.R.L., în contradictoriu cu MUNICIPIUL PITEȘTI - CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PITEȘTI, ca nefondată față de raportul procedurii nr. 19197/06.04.2022 și ca tardivă, față de procesul- verbal nr. 58070/08.11.2021

Admite cererea de intervenție depusă de COMESAD DRUMURI S.R.L., în ceea ce privește caracterul parțial nefondat și parțial tardiv al contestației.

Respinge excepțiile inadmisibilității și autorității de lucru judecat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 20 de pagini.