

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1821/05.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în ..., având CUI RO..., înregistrată la registrul comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., și convențional prin SCPA ..., cu sediul în ..., adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, respectiv fișa de date și caietul de sarcini, documente emise de către MUNICIPIUL ..., cu sediul în municipiul ..., str. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată offline, privind atribuirea contractului de concesiune având ca obiect „*Delegarea prin concesiune a serviciului de iluminat public al Municipiului ...*”, cod CPV 50232100-1 Servicii de întreținere a iluminatului public (Rev.2), (anunț ...), în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. a) – c) coroborate cu dispozițiile art. 26 alin. (7) și (9), precum și cu cele ale art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat următoarele: „- *Obligarea Autorității contractante la eliminarea criteriilor și cerințelor restrictive din cadrul Documentației de atribuire indicate anterior, la punctele 1-11; obligarea Autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a Documentației de atribuire în sensul argumentelor pe care le vom prezenta, exhaustiv, în cele ce urmează; În temeiul art. 70 din Legea nr. 100/2016 solicităm prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor; în temeiul art. 22 din Legea 101/2016, în scopul prevenirii unei pagube iminente, solicităm admiterea Cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei Contestații; În final, în concordanță cu dispozițiile art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, în cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicităm Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016. în acest sens, cuantumul, detalierea și documentele*

doveditoare ale cheltuielilor efectuate vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. nr. 1821/05.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL critică documentația de atribuire, respectiv fișa de date și caietul de sarcini, documente emis de către MUNICIPIUL ..., în calitate de în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată offline, privind atribuirea contractului de concesiune având ca obiect „*Delegarea prin concesiune a serviciului de iluminat public al Municipiului ...*”, cod CPV 50232100-1 Servicii de întreținere a iluminatului public (Rev.2), (anunț ...), solicitând cele redată în partea introductivă.

Făcând o enumerare a cerințelor față de care ridică obiecții, autoarea contestației menționează datele de identificare a procedurii și afirmă că intenționează să depună o ofertă admisibilă și competitivă, însă documentația de atribuire conține criterii și cerințe restrictive și nelegale, care contravin prevederilor art. 30 din Hotărârea nr. 867/2016.

În concluzie, ... SRL solicită admiterea contestației sale și, în baza art. 22 alin. (1) coroborate cu prevederile art. 26 alin. (2) lit. a) - c), alin. (5), alin. (7) și alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, respectiv modificarea documentației de atribuire în sensul celor indicate în motivarea contestației sale. Totodată, aceasta solicită ca modificările realizate să fie aduse la cunoștința tuturor operatorilor economici, prin publicarea lor în SEAP și, dacă va fi necesar, să se stabilească o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

În drept, contestația este întemeiată pe dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) și pe cele ale art. 10 din Legea nr. 101/2016, iar în probațiune sunt depuse înscrisuri.

Dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă a fost atașată la dosar.

Prin adresa nr. ... din 07.10.2022, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei depunerea la dosarul cauzei, în original, a dovezii de constituire a cauțiunii în cuantum de 220.000 lei.

Prin adresa nr. 44848/10.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... a transmis un punct de vedere asupra solicitării de suspendare a procedurii până la soluționarea pe fond a contestației.

Dovada transmiterii punctului de vedere către contestatoare a fost atașată.

Prin adresa nr. 44852/10.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... a transmis un punct de vedere asupra fondului contestației.

Dovada transmiterii punctului de vedere către contestatoare a fost atașată.

Prin adresa nr. 44847/10.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă MUNICIPIUL ... a transmis măsurile de remediere pe care înțelege să le adopte în procedura pendinte.

Dovada transmiterii măsurilor de remediere către contestatoare a fost atașată.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3¹) din Legea nr. 101/2016, ca urmare a primirii adresei nr. 44847/10.10.2022 privind adoptarea măsurilor de remediere de către autoritatea contractantă, ... SRL a comunicat că renunță la contestația care face obiectul dosarului nr. ...

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ..., cu sediul în municipiul ..., ..., județul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.