



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1924/C10/1684

Data: 09.07.2018

Prin contestația nr. 267/18.05.2018 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20083/18.05.2018, depusă de SC GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL, cu sediul social în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 9A, județul Timiș, reprezentată convențional prin SCA ONOFREI ȘI ASOCIAȚII, cu sediul procesual ales în Timișoara, Calea Circumvalațiunii nr. 5, ap. 2, județul Timiș, având Cod Unic de Înregistrare 16997131 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/3600/2004, privind procesul de reofertare în scopul atribuirii contractului subsecvent în baza acordului-cadru nr. 92/10920/19.02.2018 având ca obiect *„Indicatoare rutiere și a mijloace de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale și autostrăzi aflate în administrarea D.R.D.P. Timișoara”*, organizat de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA (COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA SA la data inițierii procedurii), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Coroian Băran nr. 18, județul Timiș, contestatorul a solicitat:

- suspendarea atribuirii și semnării contractului subsecvent până la soluționarea contestației;
- anularea rezultatului procesului de reofertare, a comunicării nr. 111/1158/07.05.2018 privind rezultatul procesului de reofertare și a altor acte aferente sau subsecvente, precum și a răspunsului nr. 111/1299/15.05.2018 la notificarea prealabilă;
- obligarea autorității contractante la reanalizarea condițiilor și obligațiilor privind semnarea contractului subsecvent și obligarea autorității la semnarea contractului subsecvent cu societatea sa având în

vedere că prețul cel mai scăzut (de 640.744,22 lei fără TVA) a fost oferit de societatea sa;

- orice alte măsuri necesare pentru reintrarea în legalitate.

VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în Calea Bucureștilor nr. 1, localitatea Otopeni, județul Ilfov, având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J23/623/2002 și Cod Unic de Înregistrare 5891142, reprezentată legal de director general Radu-Ștefan Spirea – Andrei și convențional de SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI "CEPARU ȘI IRIMIA", cu sediul procesual ales în municipiul București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, depune cererea de intervenție nr. 759/30.05.2018 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21521/30.05.2018, prin care solicită:

- admiterea cererii de intervenție;
- admiterea excepției necompetenței generale a CNSC și, pe cale de consecință, transmiterea contestației spre competența soluționare Tribunalului Timiș;
- admiterea excepției inadmisibilității capătului de cerere privind obligarea autorității contractante la semnarea contractului subsecvent cu GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL;
- respingerea contestației formulată de GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL, ca nefondată.

Prin încheierea nr. 276/C10/1684/23.05.2018, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de SC GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL, respingând-o. Pe rol, în prezent, se află capetele de cerere din contestație.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția necompetenței generale a CNSC în soluționarea contestației, invocată de intervenient.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către SC GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA (COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA SA la data inițierii procedurii).

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin (3) din Legea 101/2016 coroborat cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de VESTA INVESTMENT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.