

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 30.04.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul social în situat în ..., înmatriculată în Registrul Comerțului cu numărul .., Cod unic de înregistrare ..., reprezentată legal prin Administrator ... și convențional prin ..., avocat titular ..., cu sediul în ..., unde solicită comunicarea tuturor actelor, împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP la data de ..., elaborată în cadrul procedurii simplificate, organizată de ..., cu sediul în comuna ..., strada ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «...», anunț de participare nr. ..., s-a solicitat:

”> În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații;

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea Autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicităm Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire;

> În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

> În temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm acces la dosarul constituit la Consiliu”.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă de Consiliu ca rămasă fără obiect, prin Încheierea nr. ... din data de

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... SRL, formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP la data de ..., în cadrul procedurii simplificate, organizată de ..., solicitând cele redactate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b), Consiliul solicită contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii aferente contestației formulate, în cuantumul legal prevăzut.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat că a anulat procedura de atribuire deoarece dispunerea măsurilor de remediere solicitate în contestație precum și răspunsurile la solicitările de clarificări adresate de alți operatori economici conduc la modificarea proiectului tehnic și a documentației de atribuire.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, ... SRL, a formulat cerere de renunțare la soluționarea contestației, datorită anulării procedurii de către autoritatea contractantă.

... SRL a constituit cauțiunea în sumă de ... lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea încheierii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «...», elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare nr. Conform acestui anunț, valoarea estimată a procedurii este de ... lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire utilizat este „*Cel mai bun raport calitate-preț*”, având 2 factori de evaluare.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, contestă documentația de atribuire publicată în SEAP la data de ..., organizată de

Ulterior, contestatorul a formulat cerere de renunțare la soluționarea contestației, motivată de anularea procedurii.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge cerere ... SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației constând în onorariu avocat, până la data pronunțării prezentei nefiind prezentate

Consiliului cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Respinge capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației ca nedovedit. Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**