CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 870/08.07.2019, transmisă prin poștă, în original înregistrată la Consiliu sub nr. 26348/10.07.2019, SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de director, a contestat Raportul procedurii nr. 20279/03.07.2019 și adresa nr. 6016/03.07.2019, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire de atribuire „simplificată", într-o singură etapă, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Furnizare dezinfectanți și insecticide", respectiv Lotul nr. 2 – „Dezinfectant rapid pentru dezinfecția suprafețelor și a echipamentelor medicale – aplicare prin pulverizare", inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat „obligarea autorității contractante la remedierea încălcării dispozițiilor legale (...) în sensul:

- să obligați autoritatea contractantă să procedeze la anularea raportului de procedură nr. 20279/03.07.2019 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 6016/03.07.2019;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societatea noastră;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile și atribuirea acordului cadru, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, rezultatul final fiind declararea ofertei noastre ca fiind câștigătoare".

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținere, SC ... SRL a criticat autoritatea contractantă, susținând că, în mod greșit, aceasta a declarat neconformă oferta depusă de societatea sa pentru lotul 2, motivul fiind absența din Avizul Sanitar nr. 4410BIO/02/12.24, cât și din avizele de extindere, a tulpinii Poliovirus, precum și a tulpinii Adenovirus.

Autoarea contestației a menţionat faptul că din Avizul Sanitar nr. 4410BIO/02/12.24 și din avizele de extindere, documente ce au fost depuse în cadrul procedurii, reiese prezenta tulpinilor Poliovirus, respectiv Adenovirus conform activității virucide EN 14476. Astfel, autoritatea contractantă, avea obligaţia să verifice, în mod temeinic, documentaţia depusă de fiecare ofertant, urmând să califice ofertele conforme sau neconforme.

În dovedire, contestatoarea SC ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 26592/1367 C5/11.07.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei SC ... SRL, să transmită la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii, precum și, în copie conformă cu originalul, dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestaţiei depusă la Consiliu, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Contestatoarea a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 27149/15.07.2019, reprezentând Recipisa de consemnare nr. 205578995/1 din 15.07.2019, eliberată de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în sumă de 450,00 ron.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) la data de 15.07.2019, punctul de vedere nr. 6390/15.07.2019, înregistrat de Consiliu sub nr. 27188/15.07.2019, prin care a informat cu privire la decizia de a adopta măsuri corective, respectiv anularea raportului procedurii nr. 20279/03.07.2019 și a comunicărilor emise în baza acestuia precum și rectificarea erorii de tehnoredactare din cadrul raportului procedurii și emiterea unui nou raport.

În ceea ce privește lotul 2, autoritatea contractantă a precizat că în urma etapei de evaluare a DUAE, au fost declarate admisibile ofertele depuse de SC ... SRL și SC ... SA. Propunerile tehnice au fost evaluate în raport cu cerinţele minime din caietul de sarcini pe baza informaţiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăseste în Raportul procedurii nr. 20279/03.07.2019.

Autoritatea contractantă a menționat că, în mod eronat, din cauza unei erori de tehnoredactare, în cadrul raportului procedurii, motivele de respingere a ofertelor depuse de SC ... SA și SC ... SRL, au fost inversate. Astfel, a evaluat propunerea tehnică depusă de SC ... SRL și a constatat că aceasta nu corespunde specificațiilor tehnice deoarece Avizul nr. 3039BIO/02/12.24, cu termen de valabilitate 31.12.2024, nu cuprinde și spectrul de activitate conform EN 4562 - *Aspergillus brasiliensis*.

În finalul punctului de vedere autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației formulată de SC ... SRL ca nefondată.

Prin adresa nr. 63982/15.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 27202/16.07.2019, autoritatea contractantă a înaintat, în original, punctul de vedere nr. 6390/15.07.2019, împreună cu o copie a dosarului achiziției.

Prin adresa nr. 905/15.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 27374/16.07.2019, SC ... SRL a transmis, în original, prin poștă, Recipisa de consemnare nr. 205578995/1 din 15.07.2019, eliberată de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în sumă de 450,00 RON.

Ulterior, prin adresa nr. 921/16.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 27402/16.07.2019, intitulată „răspuns la punctul de vedere/ întâmpinare", SC ... SRL a precizat că prin adresa nr. 1222/26.10.2018, a solicitat autorității contractante eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind standardul EN14562 și a solicitat obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor aduse caietului de sarcini în urma răspunsului la respectiva solicitare.

De asemenea, contestatoarea a observat că autoritatea contractantă, în punctul de vedere, a precizat, în mod eronat, numărul avizului sanitar al produsului ofertat de societatea sa, ca fiind „3039BIO/02/12.24", în loc de 4410BIO/0212.24.

În continuarea susținerilor sale, SC ... SRL a reiterat solicitările din contestație.

Ulterior, prin adresa nr. 918/16.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 27550/17.07.2019, SC ... SRL a depus un set de documente.

Având în vedere susținerile autorității contractante din punctul de vedere nr. 6390/15.07.2019, Consiliul i-a solicitat ..., să transmită solicitarea de clarificări nr. 1222/26.10.2018 și răspunsul la aceasta, precum și toate documentele întocmite/primite în cadrul procedurii după primirea contestației formulată de SC ... SRL, inclusiv documente justificative cu privire la adoptarea măsurilor de remediere, în situația în care acestea există, în caz contrar să precizeze acest lucru. Totodată, Consiliul i-a solicitat autorității contractante să transmită susțineri cu privire la adresa contestatoarei având nr. 921/16.07.2019.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), corespondența nr. 6788/25.07.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 28973/25.07.2019, prin care a comunicat faptul că, prin Decizia nr. 452/24.07.2019, comisia de evaluare a fost schimbată, având în vedere faptul că o parte din membrii desemnați inițial, nu mai sunt angajații săi. Autoritatea contractantă a arătat că în vederea rectificării erorilor din Raportul procedurii nr. 20279/03.07.2019, președintele comisiei de evaluare, având pregătire profesională de specialitate în domeniu ,a reverificat propunerea tehnică depusă de SC ... SRL și a întocmit Punctul de vedere tehnic nr. 22864/25.07.2019, în care a consemnat concluziile față de respectiva ofertă, precum și față de adresa nr. 921/16.07.2019, formulată de SC ... SRL. Astfel, comisia de evaluare a analizat punctul de vedere întocmit de d-na ..., urmând ca în baza acestuia să fie întocmit raportul procedurii.

Autoritatea contractantă a anexat Punctul de vedere tehnic nr. 22867/25.07.2019, decizia de numire a comisiei nr. 452/24.07.2019, solicitarea de clarificare nr. 1222/26.10.2019 și răspunsul la solicitarea de clarificare nr. 11606/30.10.2019.

Ulterior, autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei, în original, adresa nr. 6788/25.08.2019, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 29050/26.07.2019.

Din documentele depuse de Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, cu etapă finală de licitaţie electronică, a acordului-cadru de achiziţie publică având ca obiect „Furnizare dezinfectanți și insecticide”, cod CPV 33631600-8 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../24.10.2019, stabilind data limită pentru depunerea ofertelor la 07.11.2019 ora 15^{00}, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată cuprinsă între 299.000,00 și 450.000,00 RON, fără TVA.

Procedura de atribuire a fost divizată în 4 loturi, iar prezenta contestație vizând lotul nr. 2 – Dezinfectant rapid pentru dezinfecția suprafețelor și a echipamentelor medicale – aplicare prin pulverizare”, având o valoare estimată, fără TVA, de 100.000,00 RON.

Potrivit informațiilor din raportul procedurii nr. 20279/03.07.2019, comisia de evaluare a evaluat cele 5 oferte depuse pentru lotul nr. 2 (printre care și SC ... SRL) și, constatând că acestea sunt, după caz, inacceptabile sau neconforme, a anulat procedura de atribuire.

Nemulțumit de acest rezultat al procedurii, comunicat prin adresa nr. 6016/03.07.2019, ofertantul SC ... SRL a depus contestația care face obiectul prezentei cauze.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205578995/1 din 15.07.2019, eliberată de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în sumă de 450,00 ron.

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă: *[„(1) Cauţiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauţiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus. (2) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptăţit nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor măsurii, prevăzute la alin. (1). Cu toate acestea, cauţiunea se restituie de îndată dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmăreşte obligarea celui care a depus-o la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviinţarea măsurii pentru care aceasta s-a depus”]*, coroborate cu dispozițiile art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare *[„(5) Cauţiunea depusă se restituie, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului. (6) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului. (7)*

Consiliul sau instanţa, după caz, se pronunţă asupra cererii de restituire a cauţiunii cu citarea părţilor, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanţa ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare"].

Din conținutul contestației rezultă nemulțumirea autoarei acestei de decizia de respingere ca neconformă, a ofertei sale, SC ... SRL solicitând anularea raportului procedurii nr. 20279/03.07.2019 și a comunicării, înregistrată sub nr. 6016/03.07.2019, a rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii sale tehnice și a documentelor depuse.

În legătură cu prezenta contestație, achiesând criticilor contestatoarei, autoritatea contractantă, în cadrul punctului de vedere formulat la data de 15.07.2019, a comunicat Consiliului *„decizia de a adopta măsuri corective, respectiv:*

- anularea raportului procedurii înregistrat sub nr. 20279/ 03.07.2019 și a comunicărilor emise în baza acestuia;

- rectificarea erorii de tehnoredactare din cadrul raportului procedurii și emiterea unui nou raport al procedurii".

Din documentele transmise Consiliului de către autoritatea contractantă la data de 25.07.2019, reprezentând demersuri efectuate de aceasta după primirea prezentei contestații, rezultă faptul că, autoritatea contractantă, până la data emiterii prezentei decizii, nu a anulat raportului procedurii nr. 20279/03.07.2019 și actele subsecvente acestuia, deși a achiesat la solicitarea contestatoarei și a susținut în fața Consiliul faptul că va lua măsuri de remediere în sensul anulării acestuia.

Așa cum rezultă din punctul de vedere al autorității contractante nr. 6788/25.07.2019, înregistrat la Consiliu sub nr. 29050/26.07.2019 și din documentele anexate, la nivelul autorității contractante s-a constituit o nouă comisie de evaluare a ofertelor prin Decizia managerului spitalului nr. 452/24.07.2019, iar președintele comisiei de evaluare a întocmit un punct de vedere tehnic înregistrat sub nr. 22864/ 25.07.2019.

În consecință, constatând că raportul procedurii nr. 20279/ 03.07.2019 și comunicarea nr. 6016/03.07.2019 conțin erori recunoscute de autoritatea contractantă, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația, va anula raportul procedurii nr. 20279/03.07.2019 și actele subsecvente acestuia și va obliga autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta depusă de contestatoare conform celor precizate în cadrul punctului de vedere.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, anulează raportul procedurii nr. 20279/03.07.2019 și actele subsecvente acestuia și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea prezentei

decizii, să reevalueze oferta depusă de contestatoare conform celor precizate în cadrul punctului de vedere.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.