



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.192/C10/2497,2515

Data:12.02.2016

Prin contestația nr. 11726/PT100/15 din 21.12.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 24500/22.12.2015, înaintată de LOUIS BERGER, cu sediul în 86 rue Henri Farman, 92130 Issy les Moulineaux, Franța și cu adresă de corespondență în București, Bd. Nicolae Titulescu nr. 1, bl. A7, sc. 3, et. 8, ap. 85, sector 1, având număr de înmatriculare 302588801 RCS Nanterre, formulată împotriva rezultatului etapei a II-a de selecție, comunicat prin adresa nr. 51253 din 11.12.2015, emisă de APAVITAL SA IAȘI, cu sediul în Iași, str. Mihail Costăchescu nr. 6, cp 700495, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație restrânsă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Asistență tehnică pentru pregătirea aplicației de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru *Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Iași în perioada 2014-2020*”, cu anunț de participare nr. 152163 publicat în SEAP în 12.07.2014, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea contestației, în sensul anulării actului atacat;
- în principal, constatarea modului nelegal în care achizitorul a procedat la declararea ofertei depuse de Asocieria EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L. ca fiind câștigătoare, fiind „inferioară ca preț în raport cu oferta dumneavoastră” și reevaluarea ofertei depuse de ASOCIEREA EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L.;
- în subsidiar, reemiterea raportului procedurii etapei a II-a și comunicarea rezultatului procedurii etapei a II-a, ca măsură de remediere, pentru a înlătura erorile și omisiunile care au apărut în modul de aplicare a procedurii de atribuire generând încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică, așa cum sunt ele invocate în OUG nr. 34/2006.

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 24675/23.12.2015, SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, cu sediul în București, str. Zboina Neagră nr. 5, bl. 98, parter, ap. 4, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10956/2005, având CUI 17707953, lider al Asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL - AVENSA CONSULTING SRL - SC INTERDEVELOPMENT SRL - FICHTNER WATER & TRANSPORTATION GMBH, convențional prin avocat Rusu Andrei Bogdan, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 51225/11.12.2015, emisă de APAVITAL SA IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

- anularea actului atacat
- anularea, în parte, a raportului procedurii aferent acestei proceduri, mai exact cu privire la partea dedicată evaluării ofertelor prezentate de către LOUIS BERGER, Asocierea EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L și Asocierea EGIS ROMÂNIA SA&CONSULGAL CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA& INTERGROUP ENGINEERING SRL& EGIS INTERNATIONAL SA, a proceselor verbale privind evaluarea candidaturilor raportat la evaluarea aceluiași ofertanți, precum și a actelor subsecvente, urmând a se dispune:

1. constatarea caracterului temeinic și fondat al criticilor sale cu privire la nelegalitatea modului de evaluare de către comisia de evaluare din cadrul autorității contractante, a ofertelor prezentate de către LOUIS BERGER, Asocierea EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L și Asocierea EGIS ROMÂNIA SA&CONSULGAL CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA& INTERGROUP ENGINEERING SRL& EGIS INTERNATIONAL SA, respectiv cu încălcarea dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) și f) din HG nr. 925/2006, coroborate cu dispozițiile art. 36¹ alin. (4) din HG nr. 925/2006 și ale art. 202 alin. (1) și (1¹) din OUG nr. 34/2006, precum și ale art. 81 din HG nr. 925/2006, referitor la calificarea ca și acceptabile a ofertelor prezentate de către cei trei ofertanți, precum și cu încălcarea dispozițiilor art. 79, art. 80 și art. 36 alin. (2) din HG nr. 925/2006 și art. 170 din OUG nr. 34/2006, în ceea ce privește aprecierea ca și conforme a ofertelor prezentate de către LOUIS BERGER, Asocierea EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L și Asocierea EGIS ROMÂNIA SA&CONSULGAL CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA& INTERGROUP ENGINEERING SRL& EGIS INTERNATIONAL SA;

2. constatarea încălcării de către comisia de evaluare a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006;

3. obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor prezentate de către LOUIS BERGER, Asocierea EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L și Asocierea EGIS ROMÂNIA SA&CONSULGAL CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA& INTERGROUP ENGINEERING SRL& EGIS INTERNATIONAL

SA, cu respectarea cerințelor minime din cuprinsul fișei de date, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile

4. obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în vigoare în materia achizițiilor publice și cu prevederile documentației de atribuire, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent) înregistrată la CNSC cu nr. 25001/30.12.2015, EPTISA ROMANIA SRL, cu sediul în București, Șoseaua Dudești-Pantelimon nr. 42, Corp A, etajul 5, sector 3, în calitate de lider al asocierii EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L., reprezentată convențional de avocat Silviu Nedelcu, cu sediul în București, str. Vasile Lucaci nr. 100, sector 3, formulează cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante în cadrul procesului de soluționare a contestațiilor depuse de LOUIS BERGER și de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, în calitate de lider al Asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL - AVENSA CONSULTING SRL - SC INTERDEVELOPMENT SRL - FICHTNER WATER & TRANSPORTATION GMBH, solicitând:

- admiterea în principiu a acesteia și permiterea accesului la dosarul cauzei, pentru a putea combate în mod calificat susținerile contestatoarelor

- pe fond, respingerea ca fiind tardive și neîntemeiate a contestațiilor formulate împotriva actelor emise de autoritatea contractantă în privința declarării ofertei sale drept câștigătoare, cu consecința admiterii pe fond a cererii sale de intervenție

- obligarea celor două contestatoare la plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocațial.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge excepțiile tardivității celor două contestații, precum și a lipsei de interes a contestației formulate de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, invocate de către intervenient.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de LOUIS BERGER în contradictoriu cu APAVITAL SA IAȘI.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, în calitate de lider al Asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL - AVENSA CONSULTING SRL - SC INTERDEVELOPMENT SRL - FICHTNER WATER & TRANSPORTATION GMBH în contradictoriu cu APAVITAL SA IAȘI, astfel:

- ca tardiv introduse criticile privind cerințele din fișa de date a achiziției prevăzute la cap. III.1.2., pct. 1, III.2.3.a), b), III.2.1.a), b).
- ca nefondate celelalte critici

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii.

În temeiul dispozițiilor art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 coroborat cu dispozițiile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de Asociera EPTISA ROMANIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA S.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.