



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1230/C4/1104

Data: 07.05.2025

Prin contestația nr. 190/01.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21017/02.04.2025, formulată de SC ROVALSTONE SRL, lider al Asocierii ROVALSTONE SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL - VIA PRO IT CONSULTING SRL - CORNELL'S FLOOR SRL, cu sediul în Suceava, str. Ion Irimescu nr. 1, cam. 3-5, jud. Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/1379/2008, CUI RO24412319, reprezentată legal de Juravlea Valentin - administrator, împotriva rezultatului procedurii nr. 3190/25.03.2025, a raportului procedurii nr. 3187/25.03.2025, emise de COMUNA FRĂȚĂUȚII VECHI, cu sediul în satul Frățăuții Vechi, com. Frățăuții Vechi, jud. Suceava, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *«Servicii de elaborare DTAC, DTOE, PT+CS, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare și extindere cu respectarea principiilor școlilor verzi a școlii gimnaziale Ion Pintilie din Măneuți, comuna Frățăuții Vechi”»,* s-a solicitat:

- Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației, conform art. 22 din Legea nr. 101/2016;

- Anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 3190/25.03.2025, a raportului procedurii nr. 3187/25.03.2025, a proceselor-verbale de evaluare intermediare și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în ceea ce privește respingerea ofertei Rovalstone SRL ca inacceptabilă și neconformă;

- Obligarea autorității contractante la finalizarea procedurii de atribuire, cu respectarea cerințelor legale, a principiilor reglementate de Legea nr. 98/2016, cu aplicarea criteriilor de atribuire și a motivelor care conduc la declararea ofertei Rovalstone SRL ca fiind admisibilă și conformă.

Prin Încheierea nr. 1302/C4/1104 din data de 04.04.2025, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, pe care l-a respins ca nefondat.

Cu adresa nr. 354/08.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 22878/08.04.2024, SC CHEZA SRL, în calitate de lider al Asocierii CHEZA SRL – ARTEHNIS SRL – S.U.C.T. SA, cu sediul în loc. Măneuți nr. 53, jud. Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/88/2001, CUI RO 13698917, reprezentată legal de Mazureac Gherasim Marin – administrator și convențional de AVOCAT MIHAELA ZLATE, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Aleea Fizicienilor nr. 13, bl. 3A, sc.1, etaj 3, ap. 23, sector 3, a formulat cerere de intervenție prin care solicită:

1. respingerea contestației și menținerea documentelor întocmite de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

2. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ROVALSTONE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA FRĂȚĂUȚII VECHI.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de SC CHEZA SRL.

Respinge solicitarea intervenientei SC CHEZA SRL de acordare de cheltuieli de soluționare a intervenției.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.