CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. ..., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată de ... - Administrator, împotriva adresei nr. ..., reprezentând comunicarea privind evaluarea ofertei financiare, rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ... și a raportului procedurii, emise de către ..., în calitate de autoritatea contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului – cadru având ca obiect *„ÎNCHIRIERE ȘI VIDANJARE TOALETE ECOLOGICE”*, coduri CPV 51540000-9 (Rev.2), 90600000-3 (Rev.2), s-a solicitat anularea actelor contestate, precum și prelungirea perioadei de evaluare a ofertelor, cu perioada privind utilizarea căilor de atac, în conformitate cu legislația în vigoare.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect *„ÎNCHIRIERE ȘI VIDANJARE TOALETE ECOLOGICE*”, iniţiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Autoarea contestației arată că, prin adresa nr. ... autoritatea contractanta i-a respins oferta, ca fiind inacceptabilă.

Aceasta apreciază că autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 60 alin. (2) din HG nr. 395/2016, afirmând că prețul

ofertat este vizibil în SEAP, astfel, fiind prezentată propunerea financiară.

... precizează că, întrucât procedura se desfășoară online, propunerea financiară o reprezintă prețul criptat în SEAP, lipsindu-i un formular, lipsa fiind cauzată de o eroare de conexiune la internet, formularul putând fi solicitat.

Aceasta invocă prevederile art. 138 alin. (1)din HG nr. 395/2016 menționând că prețul ofertat a fost criptat așa cum rezultă din propunerea financiară prezentată în SEAP, precizând că a observat că formularul de ofertă și anexa la acesta nu este vizibilă în SEAP, considerând aceasta ca reprezentând un viciu de formă, potrivit art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

De asemenea, contestatoarea arată că este singura participantă la procedura de atribuire și astfel, nu se produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți.

Aceasta afirmă că lipsa formularului de ofertă în SEAP este cauzată de o eroare de conexiune la internet, în acest sens atașând print screen al documentelor încărcate în SEAP la rubrica documente.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice documentele dosarului achiziției emise sau primite începând de la data adresei CNSC nr. ... din 14.09.2017, propunerea financiară depusă de contestatoare, punctul de vedere cu privire la contestație, dovada comunicării acestuia către ..., precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat punctul de vedere cu privire la contestație, precum și documentele necesare soluționării cauzei.

... precizează că ... a încărcat oferta în SEAP, în data de 12.08.2017, în acest sens atașând print screen din SEAP cu documentele încărcate, care sunt vizibile.

Aceasta afirmă că, după decriptarea prețului, comisia de evaluare a constatat lipsa documentelor aferente propunerii financiare, respectiv formularul de ofertă și anexa acestuia.

Se arată că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ..., ... a încărcat, în data de 28.11.2017 formularul de ofertă și centralizatorul la acesta.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă arată că, potrivit fișei de date a achiziției, cap.IV.4 „Prezentarea ofertei la IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare", ofertantul va prezenta: "Formular de ofertă completat care reprezintă elementul principal al propunerii financiare și care cuprinde prețul total al serviciilor descrise în Propunerea tehnică - Formular de ofertă.

Lipsa formularului de oferta reprezintă lipsa propunerii financiare, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract, ceea ce atrage încadrarea ofertei în categoria ofertelor inacceptabile", iar la cap. IV.4.3.Modul de prezentare a ofertei "Documentele se vor arhiva în ordinea în care au fost solicitate în Fișa de date a achiziției (Filele cu informații pe verso vor fi și ele arhivate). Neîncărcarea DUAE și/sau a Propunerii Tehnice și/sau a Propunerii Financiare, documente care fac parte integrantă din ofertă, conduce la respingerea ofertei."

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, a fost inițiată de autoritatea contractantă, ..., în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect *„ÎNCHIRIERE ȘI VIDANJARE TOALETE ECOLOGICE”*, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ....

Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru, care urmează a fi încheiat, fiind de 1.327.208,5 lei, fără TVA.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. ..., în cadrul procedurii de atribuire s-a înscris numai ..., a cărui ofertă a fost respinsă, fiind considerată inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016, respectiv: ”În condiţiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situaţii: k) în cazul în care unei oferte îi lipseşte una din cele două componente, aşa cum sunt precizate la art. 3 alin. (1) lit. hh) din Lege”, art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, având următorul conținut:” ofertă - actul juridic prin care operatorul economic îşi manifestă voinţa de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziţie publică. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum şi alte documente stabilite prin documentaţia de atribuire”, ca urmare autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire în temeiul art. 212 lit. a) din legea menționată, nefiind depusă nicio ofertă admisibilă.

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la motivul de respingere a ofertei sale și cu privire la decizia de anulare a procedurii de atribuire, susținând, pe de o parte, că a introdus formularul de ofertă în documentele încărcate în SEAP, dar este probabilă existența unei erori tehnice care a condus la încărcarea acestuia, iar, pe de altă parte, că lipsa ofertei financiare poate fi încadrată la viciu de formă în conformitate cu art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, deoarece

prețul ofertei a fost criptat în SEAP, menționând și faptul a fost singurul ofertant.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a precizat la cap. IV.4.2. Modul de prezentare a propunerii financiare" din fișa de date a achiziției, că lipsa formularului de ofertă atrage încadrarea ofertei în categoria ofertelor inacceptabile.

De asemenea, Consiliul reține că formularul de ofertă reprezintă un angajament al ofertantului, parte din viitorul contract, care, pe lângă preț, conține alte informații necesare autorității contractante, legate de termen de valabilitate și garanție a produselor ofertate, pentru a se asigura că poate semna contractul de achiziție publică în cauză în condiții care să asigure derularea acestuia cu respectarea tuturor necesităților sale materializate în documentația de atribuire.

Consiliul constată că autoritatea contractantă avea obligația legală de a respinge, ca inacceptabilă, oferta contestatoarei, atât în temeiul prevederilor documentației de atribuire cât și a dispozițiilor legale mai sus menționate, în aceste condiții, neputând fi reținute susținerile contestatoarei, fără a fi încălcate principiile ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, enunțate la art. 2 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, argumentul existenței unui singur ofertant neputând înfrânge respectivele prevederi legale.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac, cu modificările și completările ulterioare, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de ... în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

... **...** **...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 5 (cinci) pagini.