

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1844/C8/2195**

**Data: 04.07.2024**

Prin contestația nr. 239/25.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39867/25.06.2024, formulată de ..... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ...., având ....., reprezentată legal de ....., în calitate de administrator, împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificări cu nr. 246161/21.06.2024, emis de către ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „....., s-a solicitat Consiliului:

1. o nouă decalare a termenului, astfel încât acesta să corespundă termenului legal, luând în considerare data publicării Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări cu nr. 246161/21.06.2024;
2. renunțarea la prevederea privind cotarea propriilor consumuri și rețete în funcție de propriile tehnologii.
3. aplicarea prevederilor de la pct. 2 din contestație și la LOT 1: REVITALIZAREA ȘI REACTIVAREA PARCULUI I.C. BRĂTIANU.
4. publicarea caietului de sarcini aferent lotului 2 în forma finală, fără corecturi/ ștersături lăsate vizibile pentru ofertanți.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ....., în calitate de operator economic participant la procedura de licitație deschisă critică documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 254561/01.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 41330/02.07.2024, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului că a adoptat măsurile de remediere solicitate de contestatoare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea atribuirii contractului având ca obiect ....., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare ....., criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț”. Valoarea totală estimată a contractului este de 78.269.525,88 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 247/02.07.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 41672/02.07.2024, ..... a precizat că renunță la contestație.

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, .....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..... în contradictoriu cu autoritatea contractantă .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.