În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 638/C1/5171,5174,354,376
Data: 05.03.2026

Prin contestația nr. 102/30.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91844/31.12.2025 (dosar nr. 5171/2025), formulată de RAC CONSTRUCT MORENI SRL, cu sediul în Moreni, str. Horia, Cloșca și Crișan, nr. 103, județ Dâmbovița, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2011000218155, având cod unic de înregistrare RO 28226645, reprezentată legal prin administrator, și adresă de corespondență în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 25-54157-PBD/23.12.2025 și raportului procedurii nr. 25-54156-PBD/ 23.12.2025, emise de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), cu sediul în localitatea Brad, str. Independenței nr. 2, județul Hunedoara, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Execuție lucrări aferente obiectivului de investiții „Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public în Municipiul Brad, Județul Hunedoara”,* cod CPV 45310000-3, s-a solicitat:

1. anularea deciziei autorității contractante de respingere ca neconformă și inacceptabilă a ofertei sale, de respingere a ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL doar din cauza motivelor reținute de către autoritatea contractantă și de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către ELBI ENERGY PROJECTS SRL, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;
2. obligarea autorității contractante la reevaluarea acestora și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;
3. permiterea accesului său la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice și repunerea în termenul de contestare a motivelor întemeiate pe informațiile cu privire la care societatea sa urmează să ia cunoștință odată cu studierea dosarului, cu privire la care autoritatea

contractantă i-a refuzat în mod nelegal accesul, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 186 din Codul de Procedura Civila.

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ocazionate de prezenta procedura conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2471/16.01.2026, URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, birou nr. 8, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/18/2011, având cod unic de înregistrare RO 27884111, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, a formulat cerere de intervenție (față de dosarul nr. 5171/2025) solicitând:

1. admiterea prezentei cereri de intervenție;

2. respingerea criticilor formulate cu privire la modalitatea de acordare a accesului la dosarul achiziției, a solicitării de a se permite accesul contestatorului la integralitatea documentelor dosarului achiziției, precum și a solicitării de repunere în termen;

3. în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de RAC CONSTRUCT MORENI SRL ca fiind nefondată, cu consecința menținerii tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în partea ce vizează evaluarea ofertei RAC CONSTRUCT MORENI SRL;

4. obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile statuate în cuprinsul art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

5. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2488/16.01.2026, ELBI ENERGY PROJECT SRL, cu sediul în București, Șoseaua Alexandriei nr. 203A, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/6842/2019, având cod unic de înregistrare RO 41166842, reprezentată prin administrator, și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA – Cabinet de avocat cu sediu procesual ales în Municipiul Bistrița, cartier Unirea str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița Năsăud, a formulat cerere de intervenție (față de dosarul nr. 5171/2025), solicitând:

(1) admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și, în consecință,

(2) admiterea excepției nemotivării, în ceea ce privește criticile formulate de către RAC CONSTRUCT MORENI SRL cu privire la oferta sa;

(3) respingerea contestației formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL ca neîntemeiată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr. 25-54159/23.12.2025 ca fiind legal și temeinic din perspectiva criticilor formulate de către contestator,

(4) obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 91851/31.12.2025 (dosar nr. 5174/2025), formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, birou nr. 8, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/18/2011, având cod unic de înregistrare RO 27884111, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, împotriva raportului procedurii nr. 25-54156/23.12.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 25-54159/23.12.2025, emise de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;

2. anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta sa, a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, a tuturor actelor care

au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de operatorul economic URBIO DOWNSTREAM SRL

3. anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și a raportului procedurii, în partea privind evaluarea ofertei depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă. De asemenea, solicită anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor acte, precum și a actelor subsecvente.

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL.

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de societatea sa pentru soluționarea contestatei, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedura civilă;

6. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2486/16.01.2026, ELBI ENERGY PROJECT SRL, cu sediul în București, Șoseaua Alexandriei nr. 203A, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/6842/2019, având cod unic de înregistrare RO 41166842, reprezentată prin administrator, și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA – Cabinet de avocat cu sediu procesual ales în Municipiul Bistrița, cartier Unirea str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița Năsăud, a formulat cerere de intervenție (în dosarul nr. 5174/2025), solicitând:

(1) admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și, în consecință,

(2) respingerea contestației formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL ca neîntemeiată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr. 25-54159/23.12.2025 ca fiind legal și temeinic din perspectiva criticilor formulate de către contestator,

(4) obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin contestația nr. 129/05.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7752/06.02.2026 (dosar nr. 354/2026), formulată de RAC CONSTRUCT MORENI SRL, cu sediul în Moreni, str. Horia, Cloșca și Crișan, nr. 103, județ Dâmbovița, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2011000218155, având cod unic de înregistrare RO 28226645, reprezentată legal prin administrator, și adresă de corespondență în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 25-54157-PBD/23.12.2025 și raportului procedurii nr. 25-54156-PBD/ 23.12.2025, emise de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), cu sediul în localitatea Brad, str. Independenței nr. 2, județul Hunedoara în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL doar din cauza motivelor reținute de către autoritatea contractantă și de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către ELBI ENERGY PROJECTS SRL, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea acestora și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu

3. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ocazionate de prezenta procedura conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11562/20.02.2026, ELBI ENERGY PROJECT SRL, cu sediul în București, Șoseaua Alexandriei nr. 203A, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/6842/2019, având cod unic de înregistrare RO 41166842, reprezentată prin administrator, și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA – Cabinet de avocat cu sediu procesual ales în Municipiul Bistrița, cartier Unirea str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița Năsăud, a formulat cerere de intervenție (în dosarul nr. 354/2026), solicitând:

(1) admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și, în consecință,

(2) respingerea contestației formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL ca neîntemeiată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr. 25-54159/23.12.2025 ca fiind legal și temeinic din perspectiva criticilor formulate de către contestatoare,

(3) obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11646/20.02.2026, URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, birou nr. 8, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/18/2011, având cod unic de înregistrare RO 27884111, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, a formulat cerere de intervenție (față de dosarul nr. 354/2026) solicitând:

1. admiterea prezentei cereri de intervenție;

2. în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de RAC CONSTRUCT MORENI SRL ca fiind nefondată, în partea ce vizează criticile aduse ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL;

4. obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile statuate în cuprinsul art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

5. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8125/09.02.2026 (dosar nr. 376/2026), formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, birou nr. 8, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/18/2011, având cod unic de înregistrare RO 27884111, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. 3105, împotriva raportului procedurii nr. 25-54156/23.12.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 25-54159/23.12.2025, emise de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. admiterea contestației;

2. anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea sa, a fost declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

✓ anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de operatorul economic URBIO DOWNSTREAM SRL.

3. anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii, precum și a raportului procedurii, în partea privind evaluarea ofertei depusă de operatorul economic ELBI ENERGY PROJECTS, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, oferta depusa de ELBI ENERGY PROJECTS SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic se impunea a fi

declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă. De asemenea, solicită anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor acte, precum și a actelor subsecvente.

4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL.

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de societatea sa pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedura civila.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11552/20.02.2026, ELBI ENERGY PROJECT SRL, cu sediul în București, Șoseaua Alexandriei nr. 203A, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/6842/2019, având cod unic de înregistrare RO 41166842, reprezentată prin administrator, și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA – Cabinet de avocat cu sediu procesual ales în Municipiul Bistrița, cartier Unirea str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița Năsăud, a formulat cerere de intervenție (în dosarul nr. 376/2026), solicitând:

(1) admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție și, în consecință,

(2) respingerea contestației formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL ca neîntemeiată, cu consecința menținerii raportului procedurii nr. 25-54159/23.12.2025 ca fiind legal și temeinic din perspectiva criticilor formulate de către contestator,

(3) obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 5171/2025, nr. 5174/2025, nr. 354/2026 și nr. 376/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD) care face obiectul dosarului nr. 5171/2025.

Respinge, ca tardivă, contestația depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD) care face obiectul dosarului nr. 354/2026 iar, pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL față de aceasta.

Admite, în parte, în ceea ce privește propria ofertă și critica privind dispozitivul de menținere a capacului în poziția „deschis” din oferta desemnată câștigătoare, contestațiile formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD) iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii și actele aferente în partea referitoare la ofertele depuse de RAC CONSTRUCT MORENI SRL și de ELBI ENERGY PROJECTS SRL și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de RAC CONSTRUCT MORENI SRL și ELBI ENERGY PROJECTS SRL, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a considerentelor prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca lipsite de interes, criticile privind oferta URBIO DOWNSTREAM SRL din contestația formulată de RAC CONSTRUCT MORENI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD), iar, pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL față de acestea.

Respinge, în rest, ca nefondate, contestațiile formulate de RAC CONSTRUCT MORENI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BRAD (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BRAD) iar, pe cale de

consecință, admite în parte cererile de intervenție formulate de ELBI ENERGY PROJECTS SRL față de acestea.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 76(șaptezecișișase) pagini