



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 64/C5/2954

Data: 11.01.2023

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 29.11.2022, depusă, în original, la registratura CNSC, înregistrată la Consiliu sub nr. 58900/29.11.2022, asocierea PRO DIMENSION CONTRACTS SRL – XALLO TEHNIC SRL prin liderul de asociere PRO DIMENSION CONTRACTS SRL cu sediul în sat Târșolț, comuna Târșolț, str. Principală nr. 653A, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/539/2007, având CIF RO 21568268, reprezentată legal de Cristina Mărioara Isac – administrator, a contestat adresa nr. 66117/21.11.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, raportul procedurii și procesele-verbale privind evaluarea propunerilor tehnice, documente emise în cadrul procedurii de atribuire simplificată, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții inclus în Subprogramul «Fose septice, microstații de epurare, sisteme de alimentare cu apă și sisteme de canalizare»: «Sistem de alimentare cu apă în satul Giura și realizare brânșamente în comuna Bâcleș, județul Mehedinți»”, cod CPV 45232150-8 (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5 și a solicitat următoarele:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire, în ceea ce privește declararea ca fiind câștigătoare a ofertei asocierii EVEREST ONE BCG SRL - CRISTIȚĂ SRL – SMITH & KLEIN SRL, respectiv anularea comunicării nr. 66117/21.11.2022, publicată în SEAP, în data de

22.11.2022, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei, precum și a actelor subsecvente;

- anularea, în parte, a raportului procedurii și a proceselor-verbale privind evaluarea propunerilor tehnice, respectiv, în ceea ce privește evaluarea și admisibilitatea ofertei asocierii EVEREST ONE BCG SRL - CRISTIȚĂ SRL - SMITH & KLEIN SRL;

- constatarea existenței unor neconformități ale propunerii tehnice depuse de asocieria EVEREST ONE BCG SRL - CRISTIȚĂ SRL – SMITH & KLEIN SRL, în sensul în care aceasta nu corespunde cerințelor caietului de sarcini, ceea ce atrage respingerea ofertei, ca neconformă;

- obligarea autorității contractante la următoarele măsuri:

- reluarea procedurii de atribuire;
- reevaluarea ofertei asocierii EVEREST ONE BCG SRL - CRISTIȚĂ SRL – SMITH & KLEIN SRL cu privire la existența motivului de neconformitate a ofertei prevăzut de art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016;

- declararea ofertei asocierii PRO DIMENSION CONTRACTS SRL - XALLO TEHNIC SRL, ca fiind câștigătoare în temeiul art. 26 alin. (10) teza finală din Legea nr. 101/2016, față de aspectul că din actele dosarului rezultă că oferta depusă de contestatoare a rămas singura oferta admisibilă din procedură;

- obligarea părții în culpă la plata cheltuielilor de judecată ocazionate contestatoarei în baza art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, EVEREST ONE BCG SRL, cu sediul în comuna Stângăceaua, județul Mehedinți, având sediul de corespondență ales pentru comunicarea actelor procedurale în municipiul Drobeta Turnu Severin, str. Crișan nr. 78, bl. R2, parter, județul Mehedinți, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J25/717/2021, având CIF 45184469, reprezentată legal de Gusman Adrian Costinel – administrator a transmis, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), și, ulterior, a depus la registratura Consiliului, în original, „cererea de intervenție în interes propriu și al autorității contractante” nr. 294/06.12.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 59695/07.12.2022 și, respectiv sub nr. 59740/07.12.2022, prin care a solicitat, pe fond, respingerea contestației depusă de PRO DIMENSION CONTRACTS SRL, ca fiind netemeinică.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile privind lipsa de interes, invocate de intervenientă și contestatoare.

Admite, în parte, contestația formulată de PRO DIMENSION CONTRACTS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, anulează, în parte, Procesul-verbal nr. 19549L/13.10.2022 și Raportul procedurii nr. 9504 L/16.05.2022, precum și actele subsecvente acestora, respectiv mențiunile referitoare la admisibilitatea ofertei depusă de asocierea EVEREST ONE BCG SRL - CRISTIȚĂ SRL – SMITH & KLEIN SRL în etapa de evaluare a propunerilor financiare, precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuite prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea EVEREST ONE BCG SRL - CRISTIȚĂ SRL – SMITH & KLEIN SRL, cu respectarea considerentelor prezentei decizii, a documentației de atribuire și a legislației incidente.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere formulat de contestatoare referitor la declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, în temeiul art. 26 alin. (10) teza finală din Legea nr. 101/2016.

Admite, în parte, cererea formulată de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 2.500 lei reprezentând cheltuieli de judecată și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 1.070 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge cererea de intervenție formulată de EVEREST ONE BCG SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate