

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 156/C5/4453

Data: 20.01.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 78864/10.11.2025, formulată de către asocieria VIADUCT AS SRL - K BOX CONSTRUCTION DESIGN SRL prin liderul asocierii VIADUCT AS SRL, cu sediul social în Cluj-Napoca, alea Albăstrelelor nr. 1, ap. 4, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/3423/2019, având cod unic de înregistrare RO41584098, reprezentată legal de Szekely Alexandru, împotriva raportului procedurii nr. 27903/31.10.2025, emis de către JUDETUL BIHOR, cu sediul în str. Traian nr. 5, Oradea, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „*Achiziție servicii de Supervizare a execuției: «Modernizare DJ763 Padiș- Ic Ponor, km 35+100-44+845, L=9,745 km»*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1155570/06.11.2024, s-a solicitat:

1. Obligarea autorității contractante la acordarea accesului contestatoarei la întreg dosarul achiziției publice, nesecretizat/neanonimizat, cu excepția acelor informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;

2. Corelativ cu admiterea petitului nr. 1, constatarea faptului că termenul de contestație reglementat de art. 8 alin. (1) din Legea 98/2016, curge individual, pentru fiecare fine de respingere și/sau fine de reevaluare a ofertei contestate în parte, doar începând cu ziua următoare luării la cunoștință atât despre actul autorității contractante considerat nelegal cât și, ca și condiție cumulativă, despre conținutul actelor din cadrul ofertelor și/sau a dosarului achiziției publice pe care se bazează decizia adoptată de comisia de evaluare în procesul de evaluare;

3. Anularea raportului procedurii nr. 27903/31.10.2025, în partea ce privește decizia autorității contractante de a declara oferta asocieri VIADUCT AS SRL - K BOX CONSTRUCTION DESIGN SRL prin liderul asocierii VIADUCT AS SRL ca neconformă și inadmisibilă;

4. Anularea raportului procedurii nr. 27903/31.10.2025, în privința partea/părțile privitoare la oferta depusă de BASELI DRUM CONSULT SRL declarată câștigătoare, din perspectiva celor demonstrate pe larg în prezenta contestație;

5. Anularea raportului procedurii nr. 27903/31.10.2025, în partea/părțile privitoare la oferta depusă de și asocierea ROMCONSULT AVM SRL - KONSENT SRL, declarată admisibilă și clasată pe locul 2 și, corelativ, obligarea autorității contractante la reevaluare ofertei din perspectiva celor demonstrate pe larg în prezenta contestație.

La 19.11.2025, BASELI DRUM CONSULT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Mark Twain nr. 32, județul Cluj, CUI RO 36977708, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J2020000654126, reprezentată de Baba Sergiu a înaintat cererea de intervenție nr. 402/19.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 81945/19.11.2025, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție;

2. Respingerea contestației și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii nr. 27903/31.10.2025, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii, precum și a actelor întocmite de autoritatea contractantă (procese verbale de evaluare, grile de evaluare etc) care au stat la baza deciziei de a declara oferta intervenientei ca acceptabilă, conformă și câștigătoare;

3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de asocierea VIADUCT AS SRL - K BOX CONSTRUCTION DESIGN SRL în contradictoriu cu JUDETUL BIHOR și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de BASELI DRUM CONSULT SRL și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, conform prevederilor legale, a

documentația de atribuire și a celor reținute în motivare, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.