

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ., depusă de ... SRL, cu sediul social în ., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ., având CUI . reprezentată legal prin administrator ., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Antiseptice și Dezinfectante – lotul 2 Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare*, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), de ..., cu sediul în ., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- constatarea faptului că, în mod greșit, autoritatea contractantă a constatat neconformitatea ofertei ... SRL pentru lotul 2, ca urmare a faptului că produsul ofertat ";
- anularea raportul procedurii înregistrat sub nr. 16530/04.12.2024 privind procedura de atribuire a acordului cadru pentru lotul nr. 2;
- reevaluarea tuturor ofertelor depuse pentru lotul 2, în scopul declarării a ofertei care răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” stabilit prin anunțul de participare publicat în SEAP;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariul de avocat.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii aferent lotului 2, comunicat prin raportul procedurii nr. 16530/04.12.2024, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

I. În ceea ce privește demonstrarea conformității produsului ..., ofertat ... SRL la lotul 2, cu cerințele caietului de sarcini și, implicit, cu cele ale standardului EN 12791

Contestatoarea arată că modul de determinare a stabilității produsului după deschidere, conform Raportului de testare nr. 2212 0086 din 19.12.2022 și Raportului de testare nr. 2212 0087 din 19.12.2022, a fost realizat astfel:

1. Preparare și deschidere: Produsul a fost preparat și deschis la data de 02.05.2022, conform anexei Raportului privind stabilitatea produsului după deschidere.

2. Testare: Produsul a fost testat în două intervale: 09.12.2022-14.12.2022 și 13.12.2022-16.12.2022, de către Laboratorul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Medico-Militară Cantacuzino, deci după o perioadă de 7 luni și 7 zile.

3. Rezultate: Testările au indicat o valoare de 0 UFC/ml, demonstrând că produsul nu a suferit modificări ale compoziției pe durata celor 6 luni testate. Acest rezultat certifică faptul că produsul nu a prezentat contaminare microbiologică și este stabil din punct de vedere al eficacității pe perioada testată.

Rezultatele celor două rapoarte de testare contrazic motivul de respingere al autorității contractante, care susține o presupusă instabilitate a produsului după deschidere.

Referitor la indicația producătorului, specificată în „Raportul privind stabilitatea produsului după deschidere” - *„Pe toată perioada de utilizare nu se recomandă deschiderea recipientului, decât în situații ce permit un mediu ambiental de înaltă igienă”*, autoarea contestației menționează că această recomandare trebuie interpretată în contextul utilizării produsului în spitale, unde se asigură un mediu ambiental de înaltă igienă prin definiție.

În ceea ce privește susținerea autorității contractante privind testarea activității bactericide (chirurgicale) conform standardului EN 12791, petenta face următoarele precizări:

1. În Avizul nr. 5441/BIO/01.12.24, la pag. 2, sunt prezentate două testări ale spectrului de activitate conform standardului EN 12791, la concentrații diferite (și cu timpi de acțiune diferiți). Acestea sunt:

- Concentrație de 2x5 ml, cu un timp de acțiune de 3+2 minute;
- Concentrație de 2x4 ml, cu un timp de acțiune de 2x2 minute.

2. Comisia Națională pentru Produse Biocide, aflată în subordinea Ministerului Sănătății (singura autoritate națională responsabilă de avizarea și punerea pe piață a produselor biocide), a selectat testarea efectuată la concentrația cea mai mică și cu timpul de acțiune cel mai scurt, respectiv concentrația de 2x4 ml și timpul de acțiune de 2x2 minute, conform paginii 3 din Aviz.

3. Prin urmare, afirmația autorității contractante, conform căreia produsul nu respectă cerințele, este nefondată.

În continuare, petenta redă cerințele din caietul de sarcini:

- Activitate antimicrobiană și standarde: Spectrul de activitate conform EN 14885:2022:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1) - timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere logaritmică $\geq 3,0$;
- EN 12791 (2,2) - timp de contact între 1 min. și 5 min.;
- Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1) - timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere logaritmică $\geq 2,0$;
- Virucidă: EN 14476 (2,1).
- pH-ul produsului: Să fie specificat și să fie cât mai aproape de pH-ul pielii (4,5-6,5).
- Conținut de clorhexidină.
- Perioadă de valabilitate/stabilitate: Minim 30 de zile de siguranță împotriva contaminării din momentul deschiderii.
- Condiționare: Recipient de maximum 1.000 ml, dotat cu pompă de dozare.
- Termen de garanție: Minim 2 ani de la fabricație și 1 an din momentul livrării.
- Stabilitate la păstrare: Interval de temperatură 5-25°C.
- Utilizare: Interval de temperatură 5-40°C.
- Eficiență în prezența substanțelor interferente (materii organice).
- Timp maxim pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare: 3 minute.
- Respectarea prevederilor Ordinului nr. 10/2010 privind raportarea periodică a eficacității la Comisia Națională pentru Produse Biocide.
- Valabilitatea avizului BIO: 31.12.2024.

Mai mult decât atât, contestatoarea arată că, la data de 28.03.2024, a solicitat o clarificare pentru lotul 2, în ceea ce privește actualizarea timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală, în conformitate cu standardul EN 12791, sesizând o necorelare între punctele 8 și 17. Ca urmare a solicitării sale, autoritatea contractantă a răspuns prin Răspunsul consolidat pentru loturile 1-7 (... din 03.06.2024), confirmând că timpul de contact solicitat pentru produs trebuie să fie între 1 și 5 minute.

Concluzionând, în baza celor menționate anterior, contestatoarea susține că rezultatele testărilor și prevederile din Avizul nr. 5441/BIO/01.12.24 demonstrează că produsul îndeplinește cerințele standardului EN 12791 și cerințele din caietul de sarcini privind timpul de contact și concentrația necesară pentru activitatea bactericidă.

Conform Răspunsului consolidat pentru loturile 1-7 (... din 03.06.2024), timpul de contact solicitat pentru produs trebuie să fie între 1 și 5 minute. Contestatoarea arată că această clarificare a fost emisă în urma solicitării sale de clarificări transmise în data de 28.03.2024, prin care a solicitat:

1. Pentru Lotul 2 - produsul „LOT 2 Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare”:

- Actualizarea timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală, conform standardului EN 12791, datorită faptului că, în Caietul de sarcini exista o neconcordanță între punctele 8 și 17;

- Clarificarea faptului că în lipsa unei solicitări motivate și documentate (cuprinsă într-un Referat de necesitate întocmit de medicul epidemiolog înainte de inițierea procedurii de atribuire, conform art. 3 din HG nr. 395/2016), cerințele din Caietul de Sarcini trebuie să respecte prevederile standardului aplicabil.

Astfel, petenta consideră că respingerea ofertei sale este lipsită de temei, întrucât produsul respectă atât standardele aplicabile, cât și cerințele din caietul de sarcini, inclusiv timpul de contact și concentrația solicitată. De asemenea, clarificările solicitate și emise ulterior susțin faptul că cerințele trebuie să fie conforme cu prevederile standardului EN 12791. Prin urmare, motivarea autorității contractante este nejustificată.

Prin adresa nr. 17341/24.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 82863/24.12.2024, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL.

Referitor la punctul I din contestație, cu privire la primul motiv de respingere, respectiv *"din rapoartele de testare nr. 22120086/19.12.2022 și nr. 22120087/19.12.2022 desi perioada de testare este in intervalul 13-12.2022-16.12.2022. respectiv 09.12.2022-14.12.2022 adică 3-5 zile, constatăm că ofertantul eliberează pentru acest interval scurt "Raport de stabilitate de la deschidere" cu valabilitate de 6 luni. Deși produsul este considerat stabil 6 luni de la deschidere în concluzii la "Indicație " producătorul specifică "Pe toată perioada de utilizare nu se recomandă deschiderea recipientului, decât în situații ce permit un mediu ambient de înaltă igienă", autoritatea contractantă consideră întemeiat motivul de respingere al ofertei depuse de ... SRL, deoarece nu se demonstrează o perioadă de stabilitate a produsului împotriva contaminării pentru minim 30 zile, din moment ce testările propriu zise efectuate de laborator sunt cuprinse într-un interval mult mai scurt (3-5 zile), cerința din caietul de sarcini fiind: "să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii de minim 30 zile".*

Unul dintre rapoartele de testare prezentate are perioada de testare 13.12-16.12.2022, iar celălalt raport de testare are perioada de testare 9.12.-14.12.2022. Din cele două rapoarte de testare efectuate de laborator nu rezultă rezistența la contaminare a produsului pentru o perioadă mai mare decât cea în care s-a realizat testarea. Singura concluzie este că, în perioada testată, produsul nu a fost găsit contaminat.

Mai mult, achizitoarea precizează că, din cele două rapoarte de testare efectuate de laborator, nu rezultă nici că un flacon a fost sigilat și că alt flacon a fost deschis, nici data la care a fost deschis flaconul ori modul în care a fost manipulat flaconul de la fabricație, așa zisa

"preparare și deschidere" începând cu data 02.05.2022, rezultând doar din declarația producătorului exprimată în documentul auto emis de ... SRL intitulat "Raport de stabilitate de la deschidere" care reprezintă de fapt o declarație care servește propriul interes și nu dovezi clare în urma cărora rezultă îndeplinirea cerinței.

Referitor la precizarea *"Pe toată perioada de utilizare nu se recomandă deschiderea recipientului, decât în situații ce permit un mediu ambient de înaltă igienă"*, și la justificarea ofertantului ... SRL din contestație potrivit căreia această precizare trebuie interpretată în contextul utilizării produsului în spitale unde se asigură un mediu ambiental de înaltă igienă prin definiție, achizitoarea menționează că scopul cerinței caietului de sarcini este de a se demonstra că produsul nu se contaminează după deschidere în sensul în care, cu ajutorul produsului respectiv se dorește să se obțină/asigure un mediu ambiental de înaltă igienă și nu că se oferă un mediu ambiental de înaltă igienă care să fie gata pregătit pentru ca produsele dezinfectante să fie protejate de contaminare, deoarece în mediul spitalicesc există evident acest risc de contaminare.

Astfel, autoritatea contractantă arată că OMS 1761/2016 precizează în acest sens, în Anexa nr. 1 Normele tehnice la art. 17 alin. (2) *La prepararea și utilizarea soluțiilor dezinfectante sunt necesare următoarele: c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor*, precum și în Anexa nr.3 Proceduri art. 2 *Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele: f) flaconul se manipulează cu atenție: în cazul flacoanelor cu soluție antiseptică este interzisă atingerea gurii flaconului, pentru a se evita contaminarea.*

În concluzie, oferta ... SRL nu a fost respinsă pentru o presupusă instabilitate a produsului, ci pentru că din documentele depuse nu rezultă, fără echivoc, că produsul a fost testat și nu se contaminează pentru o perioadă de minim 30 zile.

Achizitoarea solicită să se observe că doar producătorul (nu și laboratorul de testare) declară (în interes propriu) stabilitatea de 60 de zile și că oricum declarația este făcută doar sub rezerva că *"Pe toată perioada de utilizare nu se recomandă deschiderea recipientului, decât în situații ce permit un mediu ambient de înaltă igienă"*, ceea ce înseamnă existența unui risc evident care vine în contradicție cu scopul cerinței din caietul de sarcini. Pentru aceste motive, achizitoarea consideră întemeiat acest motiv de respingere al ofertei ... SRL.

Referitor la punctul II din contestație, cu privire la al doilea motiv de respingere al ofertei, respectiv: *"Conform aviz. pentru activitatea bactericidă, conform standard en 12791, timpul de acțiune pentru spălarea chirurgicală a mâinilor este de 3+2 minute sau 2x2 minute"*, autoritatea arată că, pentru dovedirea acțiunii de dezinfectant pentru

dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare pentru produsul solicitat, cerințele din caietul de sarcini sunt: "Pct 8 - EN 12791 - timp de contact între 1 min și 5 min" și "Pct 17 - Timpul pentru realizarea dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute".

De asemenea, achizitoarea subliniază faptul că termenul de dezinfecție chirurgicală = EN 12791 (standardul bactericid potrivit căruia se confirmă calitatea de dezinfectant pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor). Cerințele de mai sus au fost dezbătute în timpul desfășurării procedurii, după cum urmează: Prin cererea de clarificări depusă de ... SRL, respectiv: "Vă rugăm să dispuneți revizuirea Caietului de sarcini în ceea ce privește cerințele tehnice solicitate pentru loturile 1,2,3,4,5 și 6 astfel: Pentru lotul 2-Produs antiseptic pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin spălare în sensul actualizării timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală în conformitate cu standardul EN 12791...".

La această solicitare, s-a răspuns astfel: "Vă recomandăm să citiți mai atent specificațiile de la pct nr. 8 Activitate antimicrobiană și standarde din cadrul Caietului de sarcini unde am solicitat pentru EN 12791 timp de contact între 1 minut și 5 minute, așa cum este stipulat și în EN 14885/2022".

Totodată, autoritatea învederează faptul că, referitor la aceleași cerințe ale caietului de sarcini, petenta a depus contestație, în urma căreia Consiliul s-a pronunțat, definitiv, prin decizia 1143/C5/975,988/26.04.2024 (fapt evitat de către contestatoare în contestația de față).

Critica ofertantului ... SRL a fost următoarea:

II. Pentru Lotul 2. produsul „ LOT 2 Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare", în sensul:

i. actualizării timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală, în conformitate cu standardul EN 12791, în lipsa vreunei solicitări motivate din partea Medicului Epidemiolog care să fi fost cuprinsă în Referatul de necesitate care ar fi trebuit să fi fost întocmit de acesta înainte de data inițierii procedurii de atribuire, conform art. 3 din HG nr. 395/2016.

Apoi mai jos în Decizie:

II. În ceea ce privește remediile/clarificările ce trebuie operate în Caietul de sarcini pentru Lotul 2. La pagina 20 din Caietul de sarcini, pentru Lotul 1. produsul „ LOT 2: Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare", autoritatea contractantă a solicitat următoarele: "EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min.

Timpul pentru realizarea dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute. În caietul de sarcini s-a impus la Punctul 17, un timp maxim de acțiune de 3 minute, mai mic decât timpul maxim stabilit în standardul EN 12791.

Achizitoarea consideră că prezintă o relevanță esențială faptul că întregul efect al utilizării dezinfectantului se produce după trecerea timpului de contact cel mai lung, în speță 5 minute. Pentru ca dezinfectantul să aibă eficacitate maximă, având în vedere și tipul de dezinfecție urmărit (chirurgicală), contestatoarea apreciază că cerințele tehnice ale produsului nu trebuie să deroge de la dispozițiile legale generale (timp maxim de acțiune 5 minute), prin impunerea unor cerințe care vor afecta eficacitatea produsului.

Concluzionând, față de argumentele invocate mai sus, pentru produsul solicitat pentru Lotul 2-Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare", ... SRL consideră că se impune revizuirea caietului de sarcini, în sensul:

i. actualizării timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală, în conformitate cu standardul EN 12791, în lipsa vreunei solicitări motivate care să fi fost cuprinsă în Referatul de necesitate care ar fi trebuit să fie întocmit de Medicul Epidemiolog înainte de data inițierii procedurii de atribuire, conform art. 3 din HG nr. 395/2016.

Iar Decizia CNSC este:

În ceea ce privește remediile/clarificările solicitate pentru Lotul 2 "Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare", autoritatea contractantă a solicitat următoarele: "EN 12791 (2.2), timp de contact între 1 min. și 5 min., timpul pentru realizarea dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute, mai mic decât timpul maxim stabilit în standardul EN 12791.

Autoritatea susține că, dimpotrivă, pentru acest standard, timpul de contact solicitat este între 1 min. și 5 min.

Verificând punctul 8 din cadrul lotului 2, Consiliul reține că cerința respectă standardul, fiind menționat între 1 min. și 5 min, critica urmând a fi respinsă.

De asemenea, achizitoarea arată că interpretarea ofertantului ... SRL din contestația de față este în sensul că în caietul de sarcini a existat o neconcordanță între punctele 8 și 17, care ar fi fost rezolvată prin acceptarea la procedură și a produselor care au timpi mai mari de contact de 3 minute pentru dezinfecția chirurgicală = EN 12791.

Autoritatea contractantă susține că această interpretare este greșită, cele două cerințe nu sunt neconcordante, ele trebuie privite împreună, în sensul că timpul maxim permis de 3 minute pentru dezinfecția chirurgicală=EN 12791 solicitat se încadrează în timpul prevăzut de standard, fiind între 1 min și 5 minute.

Timpul solicitat pentru dezinfecția chirurgicală conform caiet de sarcini este deci de maxim 3 minute. Această cerință nu a fost modificată sau eliminată nici în urma răspunsului la clarificări și nici în urma Deciziei CNSC care, respingând critica, nu aduce niciun fel de modificare caietului de sarcini.

Atât răspunsul la clarificări precizează că însuși EN 12791 permite alegerea unui timp "între 1 min și 5 min", cât și CNSC în Decizie *"Verificând punctul 8 din cadrul lotului 2, Consiliul reține că cerința respectă standardul, fiind menționat între 1 min. și 5 min. critica urmând a fi respinsă"*.

Dacă ... SRL se considera nedreptățită și dorea în continuare modificarea caietului în sensul acceptării criticii, deci și a produselor cu timpi mai mari, ... SRL avea posibilitatea să atace Decizia CNSC. Neatacând Decizia, aceasta a rămas definitivă, iar cerința caietului de sarcini nemodificată, devenind obligatorie atât pentru ofertanți cât și pentru autoritatea contractantă.

Astfel, achizitoarea susține că oferta ... SRL nu prezintă vreun document din care să rezulte că testarea dezinfecției chirurgicale = EN 12791 a fost efectuată în timpul de maxim de 3 minute stabilit definitiv prin caietul de sarcini (prezintă doar testări de 4 și 5 minute), drept urmare consideră întemeiată decizia de respingere a ofertei ... SRL și pentru acest motiv.

Ținând cont de cele enunțate anterior, autoritatea contractantă consideră faptul că atribuțiile comisiei de evaluare au fost îndeplinite corespunzător, iar decizia acesteia în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de ... SRL pentru lotul nr. 2 - *Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare*, este corectă și menține rezultatul comunicat conform raportului procedurii nr. 16530 publicat în SEAP în data de 04.12.2024.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 1074/10.01.2025, contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, prin care solicită respingerea argumentele susținute de achizitoare ca nefondate și, prin urmare, admiterea contestației astfel cum aceasta a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 3637/21.01.2025, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Antiseptice și Dezinfectante – lotul 2 Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare*, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../19.03.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de

7.134.780,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cele mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 14.06.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire aferent *Lotului nr. 2 - Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare*, comunicat prin *Raportul procedurii nr. 16530/04.12.2024*, prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 770,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Unitatea Bragadiru, la data de 16.12.2024.

Anterior, pe rolul Consiliului s-au aflat dosarele:

- . conexasă . aferente contestațiilor nr. 396 /28.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19187/28.03.2024, formulată de către ...SRL (dosar .) și contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19299/29.03.2024, formulată de către ... SRL (dosar nr. .), care au fost soluționate prin *Decizia nr. . din data de 26.04.2024* prin care s-au admis în parte contestațiile formulate, respectiv:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestațiile formulate de ...SRL și ... SRL, în contradictoriu cu ..., și va obliga autoritatea contractantă să modifice în parte documentația de atribuire, conform motivării de mai sus.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admite în parte solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată către contestatoarea ... SRL, respectiv 2.000 lei.

- dosarul nr. . aferent contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 71518/06.11.2024, depusă de ... SRL, care a fost soluționată de Consiliu prin . prin care a respins contestația, respectiv:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ... pentru lotul nr. 2.

Admite solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă ... la plata către ... SRL a sumei de 1.500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Potrivit actului de comunicare nr. 16533/04.12.2024 motivele reținute în decizia de respingere a ofertei contestatoare sunt următoarele:

Oferta dumneavoastră pentru lotul 2 a fost declarată admisibilă. EVALUAREA TEHNICĂ:

Oferta dumneavoastră pentru lotul 2 a fost declarată neconformă conform prevederilor art. 137. alin 3. litera a) din HG. art. 395/2016. Motive de respingere:

- Din Rapoartele de testare nr.22120086/19.12.2022 și nr.22120087/19.12.2022, deși perioada de testare este în intervalul 13.12.2022-16.12.2022, respectiv 09.12.2022-14.12.2022. adică 3-5 zile, constatăm că ofertantul eliberează pentru acest interval scurt "Raport de stabilitate de la deschidere" cu valabilitate de 6 luni. Deși produsul este considerat stabil 6 luni de la deschidere în "Concluzii", la "Indicație", producătorul specifică : "Pe toată

perioada de utilizare nu se recomandă deschiderea recipientului, decât în situații ce permit un mediu ambiental de înaltă igienă. "

- Conform Aviz pentru activitatea bactericidă, conform standard EN 12791, timpul de acțiune pentru spălarea chirurgicală a mâinilor este de 3+2 minute sau 2x2 minute.

(...)

LOTURI PENTRU CARE ATI FOST DECLARAT CÂȘTIGĂTORI:

Nu a fost cazul.

OPERATORII ECONOMICI CÂȘTIGĂTORI PENTRU CELELALTE LOTURI CUPRINSE ÎN PREZENTA PROCEDURĂ:

Nr. lot	Denumire produs	Pozitia în clasament	Ofertant	Valoare, Ici fSără TVA
2	Produs antiseptic pentru dezinfecta chirurgicală a mâinilor prin spălare	1	.	462.000,00

Analizând criticile aduse formulate de ... SRL, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul în care a fost evaluată oferta sa, evaluarea pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Consiliul nu este ținut să se pronunțe asupra criticilor legate de evaluarea ofertelor în ordinea expusă de contestatoare sau în ordinea dată de clasamentul întocmit de entitatea organizatoare. De altminteri, inclusiv Curtea de Justiție a Uniunii Europene aplică aceeași metodă, dovadă fiind bogata jurisprudență (în acest sens, cu titlu de exemplu, evocăm Hotărârea din 11 decembrie 2019, Mytilinaios Anonymos Etairia - Omilos Epicheiriseon, C-332/18 P, EU:C:2019:1065, punctul 44 – „Pentru a facilita analiza temeiniciei prezentului recurs, trebuie să se examineze, mai întâi, al treilea motiv, apoi al doilea aspect și al treilea aspect ale primului motiv și, în sfârșit, primul aspect al primului motiv și al doilea motiv de recurs împreună.”)

Unul din motivele reținute de membrii comisiei de evaluare în decizia de respingere a ofertei contestatoarei vizează neîndeplinirea timpului de acțiune pentru spălarea chirurgicală a mâinilor conform standardului EN 12791, astfel cum a fost precizat în caietul de sarcini.

Se are în vedere că membrii comisiei de evaluare au consemnat analiza efectuată în cuprinsul *Procesului-verbal nr. 6805/18.11.2024 privind reevaluarea propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, pentru Lotul nr. 2- Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare* astfel:

Ofertantul a prezentat în cadrul Propunerii Tehnice, respectiv în cadrul Avizului BIO, informații referitoare la cerința minim solicitată.

Timpul pentru realizarea dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute. Ofertantul a prezentat în cadrul Propunerii Tehnice, respectiv în cadrul Avizului BIO, informații referitoare la cerința minim solicitată. Din documentele depuse de ofertant nu reiese îndeplinirea cerinței. Conform Aviz, pentru activitatea bactericidă, conform standard EN 12791, timpul de acțiune pentru spălarea

Cerință minimă neîndeplinită chirurgicală a mâinilor este de 3+2 minute sau 2x2 minute.

Prin urmare oferta este neconformă conform prevederilor art. 137, alin 3, litera a) din HG, art. 395/2016 chirurgicală a mâinilor este de 3+2 minute sau 2x2 minute.

Cerință minimă neîndeplinit.

Din examinarea *Avizului nr. 5441/BIO/01.12.24*, la pagina 2, sunt prezentate două testări ale spectrului de activitate conform standardului EN 12791, la concentrații diferite (și cu timpi de acțiune diferiți), respectiv:

- concentrație de 2x5 ml, cu un timp de acțiune de 3+2 minute;
- concentrație de 2x4 ml, cu un timp de acțiune de 2x2 minute.

Comisia Națională pentru Produse Biocide, aflată în subordinea Ministerului Sănătății, a selectat testarea efectuată la concentrația cea mai mică și cu timpul de acțiune cel mai scurt, respectiv concentrația de 2x4 ml și timpul de acțiune de 2x2 minute, conform paginii 3 din aviz.

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea conformității ofertei vizavi de timpul de contact potrivit căruia *autoritatea Contractantă (AC) interpretează greșit situația legată de timpul de contact solicitat pentru Lotul 2 din caietul de sarcini*, nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare considerentele mai jos expuse.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește astfel formulată la nivelul

8. Activitate antimicrobiană și standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885:2022

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg, $\geq 3,0$, **EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min;**

(...)

17. Timpul pentru realizarea dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute;

(...).

Se are în vedere că anterior referitor la aceleași cerințe ale caietului de sarcini, ... SRL a formulat contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. . (dosar nr. .2024), care a fost soluționată prin *Decizia nr. . din data de 26.04.2024* fiind util de redat considerentele reținute de Consiliu în referire la aspectul reclamat:

Sușineri ... SRL:

II. În ceea ce privește remediile/clarificările ce trebuie operate în Caietul de sarcini pentru Lotul 2

La pagina 20 din Caietul de sarcini, pentru Lotul 1, produsul „ LOT 2: Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare”, autoritatea contractantă a solicitat următoarele: “EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min.

Timpul pentru realizarea dezinfecției chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute.

În caietul de sarcini s-a impus la Punctul 17, un timp maxim de acțiune de 3 minute, mai mic decât timpul maxim stabilit în standardul EN 12791.

Prezintă o relevanță esențială faptul că întregul efect al utilizării dezinfectantului se produce după trecerea timpului de contact cel mai lung, în speță 5 minute. Pentru ca dezinfectantul să aibă eficacitate maximă, având în vedere și tipul de dezinfecție urmărit (chirurgicală), contestatoarea apreciază că cerințele tehnice ale produsului nu trebuie să

deroge de la dispozițiile legale generale (timp maxim de acțiune 5 minute), prin impunerea unor cerințe care vor afecta eficacitatea produsului.

Concluzionând, față de argumentele invocate mai sus, pentru produsul solicitat pentru Lotul 2, Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin spălare ", petenta consideră că se impune revizuirea Caietului de sarcini, în sensul:

i. actualizării timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală, în conformitate cu standardul EN 12791, în lipsa vreunei solicitări motivate care să fi fost cuprinsă în Referatul de necesitate care ar fi trebuit să fie întocmit de Medicul Epidemiolog înainte de data inițierii procedurii de atribuire, conform art. 3 din HG nr. 395/2016.

(...)

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În ceea ce privește remediile/clarificările solicitate pentru Lotul 2 „Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin spălare”, autoritatea contractantă a solicitat următoarele: "EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min., timpul pentru realizarea dezinfectiei chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute, mai mic decât timpul maxim stabilit în standardul EN 12791.

Autoritatea susține că dimpotrivă, pentru acest standard, timpul de contact solicitat este între 1 min. și 5 min.

Verificând punctul 8 din cadrul lotului 2, Consiliul reține că cerința respectă standardul, fiind menționat între 1 min. și 5 min, critica urmând a fi respinsă.

Se are în vedere că la solicitările de clarificare adresate achizitoarea a furnizat *Răspunsul consolidat nr. 7280/03.06.2024*:

Referitor la Lotul nr. 2- Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicala a mâinilor prin spălare

ÎNTREBAREA 1:

Vă rugăm să dispuneți revizuirea Caietului de sarcini în ceea ce privește Cerințele tehnice solicitate pentru loturile 1. 2, 3. 4, 5 și 6, astfel:

II. pentru Lotul 2, produsul „LOT2 Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin spălare ", în sensul:

i. actualizării timpului de contact la maxim 5 minute pentru activitatea chirurgicală, în conformitate cu standardul EN 12791, în lipsa vreunei solicitări motivate care să fi fost cuprinsă în Referatul de necesitate care ar fi trebuit să fi fost întocmit de Medicul Epidemiolog înainte de data inițierii procedurii de atribuire, conform art. 3 din HG nr. 395/2016.

RĂSPUNS 1:

Ca răspuns la solicitarea dumneavoastră, vă recomandăm să citiți mai atent specificațiile tehnice de la punctul nr. 8. Activitate antimicrobiană și standarde, din cadrul Caietului de Sarcini, unde am solicitat pentru EN 12791 timp de contact între 1 minut și 5 minute, așa cum este stipulat și în EN 14885/2022, asta chiar în "lipsa unei solicitări motivate din partea Medicului epidemiolog".

Din economia celor anterior redacte Consiliul constată că informațiile furnizate de achizitoare în cadrul caietului de sarcini precizează două cerințe a căror interpretare este unitară, prin coroborarea celor precizate, respectiv timpul solicitat pentru dezinfectia chirurgicală conform caietului de sarcini este de maxim 3 minute, timpul de contact prevăzut de achizitoare încadrându-se în cerințele standardului EN 12791 care permite alegerea unui timp *„între 1 min și 5 min"* .

Această cerință nu a fost modificată sau eliminată nici în urma răspunsului consolidat nr. 7280/03.06.2024, prin care s-a făcut trimitere la precizările din caietul de sarcini și nici în urma *Deciziei nr. . din data de 26.04.2024* care, respingând critica, nu aduce niciun fel de modificare caietului de sarcini.

Așadar contrar celor susținute de contestatoare interpretarea ... SRL din contestația în sensul că, în caietul de sarcini, a existat o *neconcordanță între punctele 8 și 17 care ar fi fost rezolvată prin acceptarea la procedura și a produselor care au timpuri mai mari de contact de 3 minute pentru dezinfectia chirurgicală = EN 12791*, atât răspunsul la clarificări precizează că însuși EN 12791 permite alegerea unui timp "între 1 min și 5 min" fiind precizate **Verificând punctul 8 din cadrul lotului 2, Consiliul reține că cerința respectă standardul, fiind menționat între 1 min. și 5 min, critica urmând a fi respinsă.**

În considerarea celor antemenționate sunt relevante și precizările achizitoarei potrivit cărora Această interpretare este greșită, cele două cerințe nu sunt neconcordante, ele trebuiesc privite împreună, în sensul că timpul maxim permis de 3 minute pentru dezinfectia chirurgicală=EN 12791 solicitat se încadrează în timpul prevăzut de standard, fiind între 1 min și 5 minute.

Timpul solicitat pentru dezinfectia chirurgicală conform caiet de sarcini este deci de maxim 3 minute. Această cerință nu a fost modificată sau eliminată nici în urma răspunsului la clarificări și nici în urma Deciziei CNSC care, respingând critica, nu aduce niciun fel de modificare caietului de sarcini.

Aprecierile contestatoarei vizavi de modul de înțelegere/interpretare a conținutului cerinței reclamate nu pot fi primite de Consiliu în soluționare atâta vreme cât la acest moment al procedurii, respectiv etapa de comunicare a rezultatului, acest aspect nu poate fi analizat de Consiliu, inclusiv sub aspectul legalității solicitării respectivei cerințe, *Decizia Consiliului nr. . din data de 26.04.2024* prin care s-a respins critica contestatoarei fiind definitivă, nefiind atacată cu plângere de către ... SRL.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante precizările achizitoarei potrivit cărora Dacă ... SRL se considera nedreptățită și dorea în continuare modificarea caietului în sensul acceptării criticii, deci și a produselor cu timpuri mai mari. ... S.R.L avea posibilitatea să atace Decizia CNSC. Neatacând Decizia, aceasta a ramas definitivă, iar cerința caietului de sarcini nemodificată, devenind obligatorie atât pentru ofertanți cât și pentru autoritatea contractantă.

Obligația de a acționa cu respectarea documentației de atribuire este stabilită în sarcina autorității contractante nu doar de dispozițiile din legislația națională, elocventă în acest sens fiind și jurisprudența constată a CJUE, conform căreia „în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, **unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit**" (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39).

Împrejurarea relatată de autoarea contestației potrivit căreia:

Răspunsul consolidat al AC nr. 7280/03.06.2024 (Anexa nr. 2) clarifică faptul că timpul de contact solicitat pentru Lotul 2 este între 1 și 5 minute, fără a face nicio mențiune privind timpul de 3 minute. Prin urmare, răspunsul AC este clar și explicit, eliminând orice dubiu privind interpretarea cerințelor inițiale din caietul de sarcini.

Întrucât Răspunsul consolidat al AC nr. 7280 a fost comunicat la data de 03.06.2024, iar Decizia CNSC nr. 1143/C5/975,988 a fost comunicată în data de 26.04.2024, considerăm că timpul de contact între 1 minut și 5 minute reprezintă forma finală a cerințelor caietului de sarcini, așa cum acestea au fost stabilit prin clarificările emise în conformitate cu Legea nr.

98/2016, care prevede că clarificările devin parte integrantă a documentației de atribuire (Art. 158, alin. 3).

Astfel, Decizia CNSC menționată de AC nu este aplicabilă în această situație, deoarece clarificările ulterioare emise de AC (03.06.2024) au redefinit cerințele tehnice pentru Lotul 2. Orice încercare de a interpreta altfel cerințele de timp de contact contravine principiului transparenței și al tratamentului egal în achizițiile publice.

nu este de natură a considera că achizitoarea a permis operatorilor economici să oferteze un timp de contact între 1 și 5 minute, respectiv prin acceptarea la procedura și a produselor care au timpi mai mari de contact de 3 minute pentru dezinfectia chirurgicală = EN 12791, câtă vreme așa cum a fost anterior redat de niciunde nu rezultă faptul că această cerință nu a fost modificată sau eliminată nici în urma răspunsului la clarificări și nici în urma Deciziei Consiliului.

În concluzie, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă, respectiv de neconformitate a ofertei depusă motivat de faptul că Oferta ... S.R.L nu prezintă vreun document din care să rezulte că testarea dezinfectiei chirurgicale = EN 12791 a fost efectuată în timpul de maxim de 3 minute stabilit definitiv prin caietul de sarcini (prezintă doar testări de 4 și 5 minute), drept urmare considerăm întemeiată decizia noastră de respingere a ofertei ... S.R.L.

Primul motiv de neconformitate reținut vizează neîndeplinirea cerinței privind *perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului.*

Cerința a cărei neîndeplinire este reclamată se regăsește formulată la nivelul specificațiilor tehnice din caietul de sarcini pentru achiziția publică de antiseptice și dezinfectate fiind astfel formulată:

LOT 2: Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin spălare (...)

8. Activitate antimicrobiană și standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885:2022

- Bacterică: EN 13727 (2,1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg, $\geq 3,0$, EN 12791 (2,2), timp de contact între 1 min. și 5 min;
- Levurică: EN 13624 (Candida albicans) (2.1), timp de contact între 30 sec. și 1 min., reducere lg. $\geq 2,0$;
- Virică: EN 14476 (2,1).

9. Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de pH-ul pielii (4,5 - 6,5).

10. Să conțină clorhexidină.

11. Să prezinte perioadă de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului de minim 30 de zile.

12. Condiționare produs - recipiente de maximum 1.000 ml, dotați cu pompă de dozare.

13. Termenul de garanție în ambalajul original să fie de minimum 2 ani de la data fabricației și minimum 1 an din momentul livrării;

14. Să fie stabil la păstrare (5- 25°C);

15. Să poată fi utilizat la orice temperatură de la 5 - 40°C;

16. Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe (materii organice);

17. Timpul pentru realizarea dezinfectiei chirurgicale a mâinilor prin spălare - maxim 3 minute;

18. Să respecte prevederile art. 7 din Ordinul 10/2010 cu privire la depunerea la Comisia Națională pentru Produse Biocide la fiecare 3 ani a rapoartelor de testare a eficacității, conform cerințelor prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. gA1) și gA2) din Ordinul 10/2010, în vederea menținerii indicației de utilizare în unități sanitare;

19. Termenul de valabilitate al avizului BIO să fie 31.12.2024.

Din examinarea propunerii tehnice depuse de ... SRL, se are în vedere că pentru produsul oferit ..., în vederea îndeplinirii cerinței privind modul de determinare a stabilității produsului ... în discuție au fost depuse *Raportul de testare nr. 2212 0086 din 19.12.2022* și *Raportul de testare nr. 2212 0087 din 19.12.2022*, din cuprinsul cărora rezultă următoarele informații:

1. *Preparare*: Produsul a fost preparat la data de 02.05.2022, conform anexei Raportului privind stabilitatea produsului după deschidere;

2. *Testare*: Produsul a fost testat în două intervale: 09.12.2022-14.12.2022 și 13.12.2022-16.12.2022, de către Laboratorul ..

3. *Rezultate*: Testările au indicat o valoare de 0 UFC/ml.

Cele două rapoarte de testare (nr. 2212 0086 și 2212 0087) includ date despre stabilitatea produsului în intervalul testat (09.12.2022 - 16.12.2022), rezultatele demonstrând lipsa contaminării microbiologice (0 UFC/ml) și confirmând compoziția intactă.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea conformității ofertei depuse sub aspectul îndeplinirii cerinței reclamate se bazează pe următoarele aspecte:

- *conform raportului privind stabilitatea produsului după deschidere, produsul a fost declarat stabil pe întreaga perioadă testată. Lipsa contaminării microbiologice pe parcursul a 7 luni dovedește capacitatea produsului de a rezista contaminării în condiții reale de utilizare.*

- *caietul de sarcini nu solicită demonstrarea unei perioade de stabilitate mai mari decât cea testată, iar în situația de față, o testare pentru 7 luni este mai mult decât suficientă pentru a răspunde cerinței minime.*

- *Testele realizate pentru 7 luni:*

- *depășesc cerințele minime ale caietului de sarcini (30 de zile).*
- *demonstrează conformitatea produsului cu standardele aplicabile*
- *sunt validate de o autoritate recunoscută, iar concluziile acestora nu pot fi ignorate.*

- *concluzionând, contestatoarea determină că în contradicție cu cele celor reținute de achizitoare testele realizate de Institutul Cantacuzino demonstrează stabilitatea microbiologică și conformitatea produsului, întrucât declarația producătorului nu este o „simplă afirmație”, ci face parte dintr-o documentație tehnică completă, susținută de teste obiective, rezultatele celor două rapoarte de testare contrazic motivul de respingere al autorității contractante, care susține o presupusă instabilitate a produsului după deschidere, caietul de sarcini nu impune cerințe suplimentare privind dovada deschiderii și manipulării flaconului, iar rezultatele obținute sunt conforme cu cerințele procedurii de achiziție.*

Argumentul decisiv adus de achizitoare în favoarea deciziei de respingere a ofertei se bazează pe faptul că testările efectuate de laborator sunt cuprinse într-un interval mult mai scurt (3-5 zile, unul

dintre rapoartele de testare prezentate are perioada de testare 13.12.-16.12.2022, iar celălalt raport de testare are perioada de testare 9.12.-14.12.2022) cerința din caietul de sarcini fiind: "să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii de minim 30 zile .

Autoritatea contractantă a adăugat că, din cele două rapoarte de testare efectuate de laborator nu rezultă rezistența la contaminare a produsului pentru o perioadă mai mare decât cea în care s-a realizat testarea. Singura concluzie este că în perioada testată produsul nu a fost găsit contaminat.

Concluzia la care ajunge achizitoarea este aceea că membrii comisiei de evaluare nu au respins oferta ... SRL pentru *o presupusă instabilitate a produsului*, ci pentru că *din documentele depuse nu rezultă, fără echivoc că produsul a fost testat și nu se contaminează pentru o perioadă de minim 30 zile.*

Mai departe achizitoarea a adăugat în favoarea deciziei luate, că doar producătorul (nu și laboratorul de testare) declară (în interes propriu) *stabilitatea de 60 de zile* și că oricum declarația este făcută doar sub rezerva că "Pe toata perioada de utilizare nu se recomandă deschiderea recipientului, decât în situații ce permit un mediu ambient de înaltă igienă" ceea ce înseamnă existența unui risc evident care vine în contradicție cu scopul cerinței din caietul de sarcini.

Analizând modul de elaborare a cerinței în discuție, Consiliul constată faptul că achizitoarea a solicitat ofertanților pentru produsul antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare: **Să prezinte perioadă de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului de minim 30 de zile.** Așadar scopul urmărit în achiziționarea acestui produs este asigurarea faptului că produsul rămâne stabil și nu se contaminează după deschidere timp de minim 30 de zile.

Așadar, pentru achizitoarea prezenta interes proba faptului că ofertanții fac dovada îndeplinirii de către produsul oferat a duratei minime stabilite de 30 zile aferentă perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului.

Contrar celor susținute de contestatoare niciunde în cuprinsul celor două rapoarte de testare nu este precizat faptul că produsul ... nu a suferit contaminare microbiologică pe o perioadă de 7 luni de la deschidere, obținând valori de 0 UFC/ml. (...) Testele realizate dovedesc fără echivoc că produsul rămâne stabil și eficient pe o perioadă mult mai mare decât cea minim cerută (30 de zile), respectând astfel cerințele stabilite. (...) În Raportul privind stabilitatea produsului după deschidere, producătorul a detaliat în mod clar modul în care s-a realizat „prepararea și deschiderea” flaconului la data de 02.05.2022, inclusiv condițiile de manipulare și păstrare.

Împrejurarea că în cuprinsul *Raportului de stabilitate de la deschidere* elaborat de ofertanta ... SRL s-a precizat un termen de 6 luni, nu conduce la acceptarea respectivei perioade în lipsa dovedirii/justificării respectivei cerințe, toate riscurile ce decurg din

întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe documente și informații care pot fi probate, și nu pe asigurările date de un ofertant.

În considerarea celor antemenționate sunt juste precizările achizitoarei potrivit cărora:

Mai mult, din cele două rapoarte de testare efectuate de laborator nu rezultă nici că un flacon a fost sigilat și că alt flacon a fost deschis, nici data la care a fost deschis flaconul ori modul în care a fost manipulat flaconul de la fabricație, așa zisa "preparare și deschidere" începând cu data 02.05.2022 rezultând doar din declarația producătorului exprimată în documentul auto emis de ... S.R.L. intitulat "Raport de stabilitate de la deschidere" care reprezintă de fapt o declarație care vă sevește propriul interes și nu dovezi clare în urma cărora rezultă îndeplinirea cerinței. (...)

În concluzie nu am respins oferta ... S.R.L pentru o presupusă instabilitate a produsului, ci pentru că din documentele depuse nu rezultă, fără echivoc că produsul a fost testat și nu se contaminează pentru o perioadă de minim 30 zile. Rugăm să se observe că doar producătorul (nu și laboratorul de testare) declară (în interes propriu) stabilitatea de 60 de zile (...).

Așa cum a susținut și achizitoarea, din cele două rapoarte de testare efectuate de laborator, nu rezultă rezistența la contaminare a produsului pentru o perioadă mai mare decât cea în care s-a realizat testarea, singura concluzie este că în perioada testată produsul nu a fost găsit contaminat.

Consiliul apreciază că achizitoarea, înainte de a decide neîndeplinirea cerinței reclamate, trebuia să clarifice cu ofertanta ... SRL modalitatea de îndeplinire a cerinței în discuție.

Însă, în opinia Consiliului, obligarea autorității contractante la o nouă rundă de clarificări, cu privire la acest aspect ar fi lipsită de finalitate întrucât din cauza primului motiv de respingere a ofertei mai sus reținut, nu poate fi înlăturat caracterul de neconformitate al ofertei depuse ... SRL.

Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu ... pentru *Lotul nr. 2- Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare*.

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoare, se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura sera CS nr. 2668568/46/16.12.2024, în valoare de 3.500,00 lei, emisă . - Cabinet de Avocat și achitată de ... SRL, potrivit chitanței corespunzătoare acestei sume.

În ceea ce privește solicitarea ... SRL de obligare a achizitoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, aceasta va

fi respinsă ca nefondată având în vedere soluția de respingere pronunțată de Consiliu pe fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ... pentru *Lotul nr. 2- Produx antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare*.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a achizitoarei la plata cheltuielilor de judecată efectuate cu soluționarea contestației reprezentând onorariu avocat, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 16 pagini.