

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 162/C6/4516,4522,4527

Data: 21.01.2026

Prin contestația nr. 1332/13.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80261/13.11.2025 (dosar nr. 4516/2025), formulată de către societatea GENDAV SRL, în calitate de lider al ASOCIERII GENDAV SRL/INOCOM BIZ SRL, cu sediul social în municipiul Galați, str. Alexandru Ioan Cuza. nr. 55, județul Galați, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2007000407172, CUI 21286399, reprezentată legal prin administrator Neagu David, împotriva rezultatului procedurii „simplificată” de achiziție publică, organizată de către COMUNA SMÂRDAN, JUDEȚUL GALAȚI, cu sediul în comuna Smârdan, str. Principală nr. 4, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „execuție lucrări pentru realizarea obiectivului „Creșterea eficienței energetice prin înființare parc fotovoltaic în comuna Smârdan, județul Galați””, cod CPV 45251100-2 Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1167464 din 03.09.2025, s-au solicitat următoarele: „1. anularea raportului procedurii nr. 10521/06.11.2025 (inclusiv procesele-verbale de evaluare care stau la baza acestui document, începând cu cel privind acordarea punctajului tehnic) și actele subsecvente raportului; 2. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție publică și la reevaluarea ofertei sale, sub aspectul factorului de evaluare „Garanția tehnică acordată panourilor fotovoltaice”.

Prin contestația nr. 15923/13.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80389/08.04.2025 (dosar nr. 4522/2025), formulată de către societatea ADREM INVEST SRL, cu sediul în municipiul București, bd. Iancu de Hunedoara nr. 48, Clădirea Crystal Tower, etaj 6 și 8, Sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2006001357402, CUI 3020924, reprezentată legal prin administrator DOVEMA ENGINEERING SRL - reprezentată prin Corneliu Bodea și convențional prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul profesional și procedural ales în municipiul București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire organizată de către aceeași autoritate contractantă, s-au

solicitat următoarele: „1. anularea ca nelegală a adresei nr. 10522/06.11.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, prin care oferta ADREM INVEST SRL a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind clasată pe locul al doilea; 2. anularea ca nelegal a raportului procedurii nr. 10521/06.11.2025, a actelor de evaluare care au stat la baza acestuia și prin care s-a reținut că valoarea ofertată de ADREM INVEST SRL pentru factorul de evaluare „garanția tehnică acordată panourilor fotovoltaice” este de 12 ani, precum și anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii; 3. anularea procesului - verbal nr. 9857/23.10.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare; 4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ADREM INVEST SRL și la recalcularea punctajului convenit, conform celor detaliate în cuprinsul contestației, cu respectarea documentației de atribuire și a prevederilor legislației achizițiilor publice”.

Prin cererea de intervenție nr. 1365/24.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83048/25.11.2025, formulată în dosarul nr. 4622/2025, societatea GENDAV SRL, în calitate de lider al ASOCIERII GENDAV SRL/INOCOM BIZ SRL, având datele de identificare susamintite solicită: „1) admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție; 2) respingerea contestației și 3) menținerea raportului procedurii, precum și a tuturor documentelor anterioare și ulterioare, în partea care privește oferta ADREM INVEST SRL”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 80405/14.11.2025 (dosar nr. 4527/2025), formulată de către societatea VODAFONE ROMÂNIA SA, cu sediul social în municipiul București, strada Barbu Văcărescu nr. 201, Globalworth Tower, Sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1996009852407, CUI 8971726, reprezentată legal prin împuternicit Stefan-Emil Nacu și convențional prin avocat Staicu Daniela, cu sediul profesional și procedural ales în municipiul București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, apartament nr. 3105, sector 1, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire organizată de către aceeași autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele: „anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea NORDESTINA SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente, respectiv: anularea deciziei autorității contractante din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea NORDESTINA SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea

ofertei depusa de societatea NORDESTINA SRL; anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de societatea NORDESTINA SRL cu motivarea ca oferta depusa de acest ofertant se impunea a fi declarata ca fiind neconforma și inacceptabila; 2. Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea ADREM INVEST a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă și clasată pe locul II, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente, respectiv: anularea deciziei autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea ADREM INVEST a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și clasată pe locul II, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de societatea ADREM INVEST SRL; anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de societatea ADREM INVEST SRL cu motivarea că oferta depusă de acest ofertant se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă; 3. Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea IDNA POWER SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă și clasată pe locul III, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente, respectiv: anularea deciziei autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de societatea IDNA POWER SRL fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și clasată pe locul III, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de societatea IDNA POWER SRL; anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de societatea IDNA POWER SRL cu motivarea că oferta depusă de acest ofertant se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă; 5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată; 4. Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ASOCIEREA GENDAV SRL - INOCOM BIZ SRL a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă și

clasată pe locul IV, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente, respectiv: anularea deciziei autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusa de ASOCIEREA GENDAV fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și clasată pe locul IV, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de ASOCIEREA GENDAV; anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de ASOCIEREA GENDAV cu motivarea ca oferta depusa de acest ofertant se impunea a fi declarata ca fiind neconforma și inacceptabila; 5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă; 6. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de NORDESTINA SRL, ADREM INVEST SRL, IDNA POWER SRL, ASOCIEREA GENDAV”.

Prin cererea de intervenție nr. 1366/24.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83110/25.11.2025, formulată în dosarul nr. 4627/2025, societatea GENDAV SRL, în calitate de lider al ASOCIERII GENDAV SRL – INOCOM BIZ SRL, având datele de identificare susamintite solicită: „1) admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție; 2) respingerea contestației în partea privind criticile aduse ofertei ASOCIERII GENDAV SRL - INOCOM BIZ SRL și, pe cale de consecință; 3) menținerea raportului procedurii, precum și a tuturor documentelor anterioare și ulterioare, în partea care privește oferta conformitatea ofertei ASOCIERII GENDAV SRL - INOCOM BIZ SRL (exclusiv acordarea punctajului și întocmirea clasamentului, în raport de care a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr. 4516/C6/2025)”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83119/25.11.2025, formulată în dosarul nr. 4627/2025, societatea ADREM INVEST SRL, având datele de identificare susmenționate, solicită următoarele: „1) încuviințarea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție voluntară accesorie; 2) respingerea contestației formulate de VODAFONE ROMÂNIA SA, ca nefondată, în ceea ce privește criticile referitoare la oferta ADREM INVEST SRL cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor de evaluare în această privință, fără a aduce atingere aspectelor care fac obiectul contestației sale formulate împotriva rezultatului procedurii; 3)

obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”,* Consiliul conexează dosarele nr. 4516/2025, nr. 4522/2025 și nr. 4527/2025, urmând a soluționa cele 3 (trei) cauze în cadrul dosarului nr. 4516/2025.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea GENDAV SRL față de contestația formulată de către societatea ADREM INVEST SRL (dosar nr. 4522/2025), precum și cererile de intervenție formulate de către societatea GENDAV SRL și societatea ADREM INVEST SRL față de contestația formulată de către societatea VODAFONE ROMÂNIA SA (dosar nr. 4527/2025).

Respinge excepția lipsei de interes invocată de către autoritatea contractantă față de contestațiile formulate de către societatea GENDAV SRL (dosar nr. 4516/2025) și societatea ADREM INVEST SRL (dosar nr. 4522/2025).

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către societatea GENDAV SRL (dosar nr. 4516/2025) și societatea ADREM INVEST SRL (dosar nr. 4522/2025) în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SMÂRDAN.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de către societatea GENDAV SRL față de contestația formulată de către societatea ADREM INVEST SRL (dosar nr. 4522/2025).

Respinge contestația formulată de către societatea VODAFONE ROMÂNIA SA (dosar nr. 4527/2025) în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SMÂRDAN, JUDEȚUL GALAȚI astfel:

- ca nefondate, criticile referitoare la oferta clasată pe primul loc, aparținând societății NORDESTINA SRL;

- ca lipsite de interes, criticile referitoare la ofertele clasate pe locurile II – IV, aparținând societății ADREM INVEST SRL (II), societății IDNA POWER SRL (III) și ASOCIERII GENDAV SRL/INOCOM BIZ SRL (IV);

- pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de către societatea GENDAV SRL și societatea ADREM INVEST SRL în dosarul nr. 4527/2025);

- respinge solicitarea de *„obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză”* formulată de către intervenienta ADREM INVEST SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.