**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE

**Nr. ..... / ..... / .....**
**Data: .....**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în comuna ....., ..., județul ....., având CUI RO ....., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ....., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ....., cu sediul în București, str. Cristian Popișteanu nr. 1-3, ....., în calitate de autoritate contractantă, privind încheierea acordului-cadru de Furnizare medicamente antiretrovirale și antiinfecțioase acordate bolnavilor în cadrul Programului național de prevenire, supraveghere și control al infecției HIV, loturile 6, 7 și 32, cod CPV 33690000-3 – Diverse medicamente (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea, în parte, a rezultatului procedurii în ceea ce privește loturile 6, 7 și 32 și obligarea autorității contractante să declare neconforme ofertele depuse de participanții la procedura de achiziție care au propus medicamente ale căror prețuri nu erau în vigoare la data depunerii ofertelor.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanta SC ..... SRL critică rezultatul procedurii în ceea ce privește loturile 6, 7 și 32 și obligarea autorității contractante să declare neconforme ofertele depuse de participanții la procedura de

achiziție care au propus medicamente ale căror prețuri nu erau în vigoare la data depunerii ofertelor, nefiind incluse în CANAMED și în aplicația informatică a CNAS ca și prețuri care stau la baza decontării din FNUASS.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, Consiliul a făcut aplicarea dispoziţiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., şi a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 48412/...../...../ 21.11....., să prezinte în termen de cel mult trei zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 611 din lege.

Până în prezent, SC ..... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, cu toate că a primit adresa de mai sus atât prin e-mail în data de 21.11....., cât și prin poștă în data de 29.11....., la dosarul cauzei existând confirmare de primire prin poștă.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. $61^1$ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare *(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează (…).*

De asemenea, conform prevederilor art. VIII din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... pentru modificarea şi completarea Legii nr. 101/2016 Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluţionare la Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă continuă să se judece în condiţiile şi cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost depuse.

Totodată, în cauză, sunt incidente şi prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora *Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare <u>la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I</u>, sub condiţia depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară.*

Întrucât Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv la 04.06....., contestaţiile depuse începând cu această dată la Consiliu sunt supuse prevederilor ei.

Cum prezenta contestaţie a fost transmisă către Consiliu la data de ....., rezultă că ne aflăm în faţa unei contestaţii în curs de soluţionare la data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/....., fiindu-i aplicabile prevederile acestei ordonanțe.

Constatând depunerea contestației după data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... şi necesitatea soluţionării acesteia cu procedura în vigoare la data la care a fost

depusă, Consiliul a solicitat societăţii contestatoare depunerea cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Consiliul a manifestat un rol activ şi i-a acordat contestatoarei posibilitatea să își constituie cauțiunea.

Astfel, Consiliul constată că SC ..... SRL nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/.....

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauţiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de SC ..... SRL.

În condițiile de față, contestația formulată de SC ..... SRL va fi respinsă pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În baza art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., respinge contestaţia depusă de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

| **PREŞEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
|---|---|---|
| **.....** | **....** | **....** |

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.