CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. …, depusă de SC ...SRL cu sediul în …, având CUI …, reprezentată legal de …, în calitate de administrator, critică decizia de invalidare a dosarului de licitație pentru lotul III, emisă de ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de concesionare prin „licitație” a unei suprafețe de teren, proprietate privată a ..., nu s-au adresat Consiliului solicitări de remediere.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 18069/10.05.2017, SC SC ...SRL în calitate de participant la licitație, aduce la cunoștința Consiliului următoarele:

- Oferta depusă de contestatoare pentru lotul III, a fost descalificată;
- Procesul verbal și raportul de licitație nu reflectă realitatea.

Văzând că procedura în discuţie are ca obiect atribuirea contractului de concesionare a unei suprafețe de teren, cu adresele nr. 19356/1540-C4/11.05.2017 şi nr. 19235/1540-C4/11.05.2017, Consiliul a solicitat autorităţii contractante şi contestatoarei punctul de vedere referitor la excepţia de necompetenţă jurisdicţională a Consiliului în soluţionarea contestaţiei depuse, respectiv punctul de vedere faţă de declinarea competenţei de soluţionare a contestaţiei către instanţa judecătorească pe care o consideră competentă, având în vedere că obiectul contractului

îl constituie concesionareaa unei suprafețe de teren, proprietate privată a Comunei ....

Prin adresa nr. 5438/24.05.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 20715/25.05.2017, ... a formulat un răspuns în care precizează că în această speță sunt aplicabile prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, în care se menționează: *Contestaţiile care nu intră în competenţa de soluţionare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanţa de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicţională competent.*

Procedura de licitație publică a fost organizată în conformitate cu prevederile OUG nr. 54/2006, privind regimul juridic al contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că la punctul 6 din documentația de atribuire pentru concesionarea unei suprafețe de teren în vederea realizării unor locuințe, referitor la modul de utilizare a căilor de atac, în Anexa nr. 3 aprobată de HCL ... nr. 14/2013, se menționează următoarele:

6.1. Soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, închirierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de concesiune, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri, se realizează potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;

6.2. Acțiunea în justiție se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui jurisdicție se află sediul concedentului.

Până la această dată, SC ...SRL nu a răspuns adresei Consiliului, deşi termenul care a curs de la primirea solicitării (11.05.2017, ora 16:12) şi până la data emiterii prezentei decizii a fost suficient pentru ca aceasta să se poată conforma solicitării.

Din analiza susţinerilor părţilor şi a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reţine cele ce urmează:

..., ... a organizat procedura simplificată proprie pentru atribuirea contractului de concesionare prin „licitație” a unei suprafețe de teren pentru realizarea unor construcții cu destinația de locuință pentru îmbunătățirea apectului urbanistic al zonei, elaborând, în acest sens, documentaţia de atribuire aferentă.

În considerarea dispoziţiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/ 2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunţă mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”,* Consiliul va analiza, cu prioritate, excepţia lipsei de competenţă materială în soluţionarea contestaţiei, invocată din oficiu.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere, dispoziţiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare şi funcţionare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*”.

Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 101/2016, întrucât obiectul contractului îl constituie o ***concesiune de bunuri***, iar Legea nr. 101/2016 reglementează *remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a* ***concesiune de lucrări şi concesiune de servicii*****,** contestaţia privind procedura de atribuire a contractelor de concesiune de bunuri se soluționează potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Procedând la verificarea competenţei sale materiale în soluţionarea contestaţiei formulată de SC ...SRL, Consiliul reţine că, în speţă, autoritatea contractantă a organizat o *procedură simplificată proprie* fiind aplicabile dispoziţiile art. 101 alin. (2) din HG nr. 395/2016, astfel încât, pentru procedura în cauză, nu avea obligaţia aplicării prevederilor Legii nr. 98/2016. De asemenea, nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privind soluţionarea contestaţiilor de către Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor.

Astfel, Consiliul constată că nu este competent a soluţiona contestaţia, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în competenţa sa intrând doar procedurile de atribuire a **contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii.**

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competenţa materială a Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, participanţii la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenţei Consiliului la soluţionarea contestaţiilor ce vizează proceduri unde legea nu prevede aplicarea acestui act normativ.

Stabilind că nu au relevanţă în cauză prescripţiile Legii nr. 101/2016, competenţa de soluţionare a contestaţiilor se determină pe baza dreptului comun, persoanele care se consideră vătămate putând apela la instanţele judecătoreşti competente.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul urmează să admită excepţia lipsei competenţei de soluționare a contestaţiei, invocată din oficiu.

Totodată, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 şi de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că TRIBUNALUL ..., SECŢIA CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL are competenţa materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/ 2016, admite excepţia lipsei competenţei de soluţionare a contestaţiei formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu ..., ...

Pe cale de consecinţă, aplicând dispoziţiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Contestaţiile care nu intră în competenţa de soluţionare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanţa de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicţională competent”,* declină competenţa de soluţionare a contestaţiei în favoarea TRIBUNALULUI ..., SECŢIA CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Fără pronunţare asupra fondului cauzei.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din acelaşi act normativ, potrivit căruia: *„Decizia de declinare a competenţei Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanţei de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ cu activitate jurisdicţională competent*”.

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conţine 4 (patru) pagini.