



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, înaintată de SC SRL cu sediul în,, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - Administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 1357/15.11..... emis de cu sediul în,, în calitate de autoritate contractantă în procedura simplificată online, într-o singură etapă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de curățenie în spațiile interioare și exterioare pe care le deține”, cu anunț de participare simplificat nr. publicat în SEAP la, s-a solicitat Consiliului

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/....., să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SC SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire nr. 1357/15.11....., prin care oferta sa a fost declarată neconformă, în baza art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/....., respectiv oferta sa tehnică era neconformă urmare a faptului că a prezentat două liste cu personalul societății sale, modificând astfel oferta.

Contestatoarea susține că, până la data și ora limită de depunere a ofertelor în procedura din speță, a depus în SEAP formularul de ofertă tehnică din documentație, Anexa 19, prin care se solicita de către

autoritatea contractantă tabel cu personalul său care a mai prestat servicii similare, spații similare (muzeu, case de cultură) având experiență în domeniu.

De asemenea, contestatoarea arată că, ulterior solicitării de clarificări nr. 1121/10.10....., respectiv solicitarea autorității contractante de a prezenta lista de personal care la momentul depunerii ofertei avea 26 de salariați care se vor ocupa de prestarea serviciilor de curățenie în spațiile, prin adresa nr. 412/13.10....., a transmis lista cu personalul existent angajat și disponibilitatea de a prelua cele 26 de persoane existente.

Contestatoarea menționează că, fiind două situații cerute, una cu experiența similară și una cu asigurarea personalului la data depunerii ofertelor, acesta a fost motivul prezentării celor două liste și nicidecum modificarea ofertei.

În drept, contestatoarea invocă prevederile din art. 8 din Legea nr. 101/.....

Prin adresa nr. 1402/17.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 35261/17.11....., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația formulată de SC SRL, solicitând respingerea ei, ca inadmisibilă și ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă susține necesitatea respingerii ca inadmisibilă a contestației formulate de SC SRL, în acord cu prevederile art. 6 lin. (1) din Legea nr. 101/....., deoarece aceasta nu a notificat-o în prealabil despre solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice.

Prin adresa nr. 35582/2535C/21.11....., Consiliul i-a solicitat contestatoarei dovada notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, așa cum prevăd dispozițiile art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/.....

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, SC SRL a transmis adresa nr. 476/21.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 35695/22.11....., prin care arată că nu a făcut notificare prealabilă autorității contractante înainte de formularea contestației.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura simplificată online, într-o singură etapă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de curățenie în spațiile interioare și exterioare pe care le deține Carol I”, cu anunț de participare simplificat nr. publicat în SEAP la, stabilind data de depunere a ofertelor la 05.10....., criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și o valoare estimată, fără TVA, de 251196 – 502392 lei.

Nemulțumită de respingerea ofertei sale, ca neconformă, decizie comunicată prin adresa privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 1357/15.11....., SC SRL a înaintat Consiliului contestația de

față, solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele prevederi legale, de imediată aplicare, din Legea nr. 101/.....:

- art. 6 alin. (1):

„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de:

b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

- art. 6 alin. (10):

„(10) Sesizarea Consiliului sau a instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă”.

- art. 8:

(1) Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 [alin. \(4\)](#), precum și oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, achiziție sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

(2) Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:

a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului autorității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere;

b) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 [alin. \(4\)](#), când autoritatea contractantă nu a transmis un răspuns;

c) începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (5), când autoritatea contractantă a transmis un răspuns în sensul că urmează să adopte măsuri de remediere”.

- art. 11 alin. (2):

„(2) Contestatorul atașează la contestație dovada notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului autorității contractante, dacă există, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, copia actului atacat, după caz, precum și mijloacele de probă de care dispune”.

Din conținutul acestor prevederi legale rezultă că sesizarea Consiliului se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă, sintagma „se poate face numai după”, utilizată de legiuitor, demonstrând caracterul imperativ al normei care reglementează această procedură prealabilă.

Parcursul procedurii prealabile este o etapă obligatorie, efectuarea acesteia fiind o condiție de admisibilitate a contestației.

Astfel, prin adresa nr. 35582/...../21.11....., Consiliul a solicitat contestatoarei dovada notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, așa cum prevăd dispozițiile art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/.....

De asemenea, Consiliul reține susținerea contestatoarei din adresa sa de răspuns la solicitarea CNSC, respectiv faptul că *nu a făcut notificare prealabilă autorității contractante înainte de formularea contestației*.

În concluzie, pe baza probelor administrate, Consiliul constată că autoarea contestației nu a făcut dovada parcurgerii procedurii de notificare prealabilă, prevăzută de Legea nr. 101/....., înainte de a formula contestație împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 1357/15.11.....

Prin adoptarea acestei atitudini, respectiv neîndeplinirea acestei obligații procedurale, contestatoarea și-a asumat riscul aplicării sancțiunii prevăzută de legiuitor într-o asemenea situație, respectiv respingerea contestației ca inadmisibilă [art. 6 alin. (1) teza inițială din Legea nr. 101/.....].

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/....., Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

.....

.....

.....

.....