

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2675/C2/2873

Data: 15.12.2022

Prin contestația nr. 631/21.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57188/21.11.2022, formulată de DRUM INSERV SRL, cu sediul social în Zalău, strada 22 Decembrie 1989 nr. 250A, județ Sălaj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J31/120/2008, având CIF RO RO23230297, reprezentată legal prin administrator dl. Ghezuroiu Răzvan Ciprian, în calitate de lider al ASOCIERII DRUM INSERV SRL - WEST OIL SRL - INTECO HOLDING - SELCON SRL, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Tuțu Melinda din Cluj-Napoca, Bd-ul 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva adresei nr. 19957/08.11.2022, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 19931/08.11.2022, publicate în SEAP la data de 09.11.2022, emise de JUDEȚULUI SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Zalău, strada 1 Decembrie 1918 nr. 11, județ Sălaj, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Servicii de proiectare faza PT, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru „Reabilitare și modernizare DJ 109: lim. jud. Cluj-Dragu-Hida (DN 1G), km 31+976-46+624”*”, s-a solicitat:

„1. Anularea deciziei Autorității Contractante, consemnată în Adresa nr. 19957/08.11.2022, prin care oferta ASOCIERII DRUM INSERV SRL - WEST OIL SRL - INTECO HOLDING - SELCON SRL a fost declarată ca fiind inacceptabilă raportat la dispozițiile art. 134 alin. 5 din HG nr. 395/2016 - decizia Autorității fiind neîntemeiată și nefondată, iar, pe cale de consecință, să dispuneți declararea ofertei subscrisei ca fiind acceptabilă;

2. Anularea în parte a Raportului procedurii nr. 19931/08.11.2022, în ceea ce privește declararea ofertei subscrisei ca inacceptabilă, în etapa evaluării propunerilor tehnice, respectiv în ceea ce privește declararea ca și câștigătoare a ofertei depusă de ASOCIEREA GP SĂGEATA PROD - VDH AD (VODSTROI 98 AD).

3. Obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv la reevaluarea ofertelor înaintate, în conformitate și în limitele motivării Deciziei ce urmează a fi pronunțată”.

Prin cererea de intervenție nr. 3981/29.11.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 59012/05.12.2022, GP SAGEATA PROD SRL, în calitate de lider al Asocierii GP SAGEATA PROD SRL - VDH AD (VODSTROI 98 AD), cu sediul social în municipiul Tulcea, Alea Albatros nr. 2, camera 2, bl. C5, sc. B, ap. 2, județul Tulcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J36/231/2022, având CUI 106541, reprezentată legal prin administrator Alexan Sorin Gheorghe și convențional de Cabinetul de Avocat Vass Iulia-Erzsebet, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în strada Alexandru Depărățeanu nr. 10, sector 1, București, solicită:

„1. admiterea în principiu a Cererii de intervenție voluntară;

2. admiterea excepției inadmisibilității Contestației formulate de Drum Inserv pentru neconstituirea cauțiunii în forma, cuantumul și în termenul prevăzute de lege și nedepunerea dovezii în acest sens și, pe cale de consecință, respingerea Contestației ca inadmisibilă în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

3. admiterea Cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea Contestației formulate de Drum Inserv ca fiind neîntemeiată și nefondată”.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția inadmisibilității contestației invocată de intervenient.

Admite contestația formulată de DRUM INSERV SRL, în calitate de lider al ASOCIERII DRUM INSERV SRL - WEST OIL SRL - INTECO HOLDING - SELCON SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. 19931/08.11.2022, în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului, precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei indicată, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de GP SĂGEATA PROD SRL și o respinge.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.