



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 411/C11/22, 25

Data: 19.02.2024

Prin contestația nr. 1/03.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 276/04.01.2024, formulată de CONTRANSCOM CONSTRUCȚII BENȚA SRL (dosar nr. 22/2024), cu sediul social în localitatea Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, str. Mureșului nr. 1, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/794/2014, având CUI RO 33522965, reprezentată legal prin administrator Remus Bența, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. "29894/22.12.2023" și a raportului procedurii nr. V/29894/22.12.2023, emise de JUDEȚUL BISTRIȚA - NĂSĂUD, cu sediul în Bistrița, str. Petru Rareș nr. 1, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „REABILITAREA CASTELULUI TELEKI COMLOD”*, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. V/29894/ 22.12.2023, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. "29894"/22.12.2023, respectiv a rezultatului evaluării ofertei sale, ofertă respinsă ca neconformă și inacceptabilă, și a deciziei de anulare a procedurii consemnată în raportul procedurii și actele subsecvente, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și atribuirea contractului cu respectarea dispozițiilor legale și a documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 3/03.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 307/04.01.2024, formulată de ADDCONCEPT SRL (dosar nr. 25/2024), cu sediul în Cluj-Napoca, str. Iulian Coroianu nr. 2, ap. 7, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/718/2008, CUI RO 23327290, reprezentată legal prin administrator Adrian Petruș și convențional prin VLAD JINARU -

CABINET DE AVOCAT, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sector 1, sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale în prezenta cauză, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 29903/22.12.2023, și a raportului procedurii nr. 29894/22.12.2023, emise de JUDEȚUL BISTRIȚA - NĂSĂUD, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 29903/ 22.12.2023, ca netemeinică și nelegală, a raportului procedurii nr. 29894/ 22.12.2023 și a oricăror acte care au stat la baza raportului sau sunt subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta asocierii ADDCONCEPT SRL - KVADRUM AXIS SRL, ca netemeinic și nelegal, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei acestei asocieri de la etapa analizării propunerii tehnice, cu respectarea prevederilor legale și ale documentației de atribuire și la continuarea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile legii și ale documentației de atribuire, precum și la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației constând în onorariu avocațial.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 22/2024 și dosar nr. 25/2024, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației de către ADDCONCEPT SRL, invocată de JUDEȚUL BISTRIȚA – NĂSĂUD.

Admite contestația depusă de CONTRANSCOM CONSTRUCȚII BENȚA SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA – NĂSĂUD.

Anulează actele entității contractante privind evaluarea ofertei depuse de CONTRANSCOM CONSTRUCȚII BENȚA SRL și decizia de anulare a procedurii de atribuire, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă entitatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta CONTRANSCOM CONSTRUCȚII BENȚA SRL și să stabilească rezultatul procedurii.

Respinge ca nefondată contestația depusă de ADDCONCEPT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL BISTRIȚA – NĂSĂUD.

Respinge cererea ADDCONCEPT SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.