

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2887/C1/3251**

**Data: 30.12.2021**

Prin contestația nr. 13124/14.12.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 65247/15.12.2021, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., str. ...., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ...., având cod unic de înregistrare RO....., reprezentată legal prin ....., cu domiciliu ales pentru comunicarea actelor de procedură în str. ...., formulată împotriva actelor autorității contractante de declarare drept admisibile a ofertelor depuse de ..... și de invitare a acestora la etapa finală de licitație electronică – lotul 1, emise de către ....., cu sediul în ....., str. ...., ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație restrânsă, cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare armament și muniție” cod CPV 35320000-3, s-a solicitat:

- anularea invitațiilor de participare în etapa finală de licitație electronică adresate ofertanților ..... SRL, anularea în parte a raportului intermediar al procedurii și a tuturor actelor subsecvente strict pentru partea corespunzătoare declarării ca admisibile a acestor două oferte și a invitării lor la etapa finală de licitație electronică;

- reevaluarea ofertelor depuse de către ..... SRL, prin aplicarea strictă a prevederilor documentației de atribuire și, în consecință, emiterea unui nou raport intermediar al procedurii aferent etapei a II pentru partea corespunzătoare declarării drept admisibile și a invitării acestor oferte în etapa finală de licitație electronică, cu consecința respingerii ofertelor depuse ca neîndeplinind cerințele tehnice și financiare așa cum au fost prevăzute în documentația de atribuire;

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul precizează că în data de 13.12.2021 a primit notificare de la SEAP prin care era informat că autoritatea contractantă a inițiat etapa de licitație electronică.

Astfel, susține că a luat la cunoștință de actele pe care le consideră nelegale, respectiv invitarea ofertanților ..... SRL la etapa finală de licitație electronică. Or, ofertele depuse de operatorii economici .....SRL nu puteau fi declarate conforme din punct de vedere tehnic, iar cea a ..... SRL nici acceptabilă financiar, prin urmare nu puteau fi invitate în etapa de licitație electronică.

În opinia sa obligația operatorilor economici invitați să depună ofertă era de a depune oferta întocmită conform prevederilor FDA, sens în care statuează și art. 53 din OUG nr. 114/2011. Astfel cum este precizat în mod clar în documentația de atribuire, oferta trebuie să conțină nu doar matricea de conformitate, ci obligatoriu mijloace probante relevante astfel cum sunt acestea definite la art. 31 din OUG nr. 114/2011 pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor tehnice.

Astfel, arată că ofertele depuse de ..... SRL nu conțin documentele solicitate și nici nu demonstrează îndeplinirea cerințelor tehnice în totalitate.

Față de această situație, solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor ..... SRL pentru Lotul nr. 1, cu respectarea strictă a prevederilor documentației de atribuire, cu consecința constatării nerespectării prevederilor documentației de atribuire privind modul de întocmire a ofertei, deci a inadmisibilității acestor oferte.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 65586/16.12.2021, contestatorul depune în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207704997/1 tranzacția nr. 1156267686/1966111811 din data de 15.12.2021, eliberată de CEC Bank - sucursala Victoria, în cuantum de 14.043,38 lei.

Prin adresa nr. 678960/1/17.12.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 66197/20.12.2021 autoritatea contractantă transmite punctul de vedere prin care precizează că rezultatul evaluarea ofertelor se regăsește în procesul verbal nr. 674367/8 din 10.12.2021 prin care s-a stabilit ca fiind admisibilă pentru lotul 1 oferta SC ..... SRL iar ofertele CN .....SA și SC ..... SRL neconforme. Prin urmare solicită respingerea contestației formulate ca fiind lipsită de obiect și nefondată.

Prin adresa nr. 13154/29.12.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 68126/29.12.2021, SC ..... SRL precizează: „ne retragem contestația nr. 13124/14.12.2021 obiect al dosarului nr. 3251/C1/2021”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,  
**Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație restrânsă, cu fază finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare armament și muniție” cod CPV 35320000-3, elaborând, în acest sens,

documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1033614/06.08.2021, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1134368,60 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC ..... SRL critică decizia autorității contractante privind invitarea ofertanților .....SRL la etapa finală de licitație electronică.

Ulterior, prin adresa nr. 13154/29.12.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 68126/29.12.2021, SC ..... SRL precizează: „ne retragem contestația nr. 13124/14.12.2021 obiect al dosarului nr. 3251/C1/2021”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare  
.....

PREȘEDINTE  
.....

Consilier de soluționare  
.....

Redactat practicaua deciziei  
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini