CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 238/15.04.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15098/16.04.2018, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în comuna ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ... – administrator, formulată împotriva adresei nr. 1485/02.04.2018, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii simplificată online - într-o singură etapă, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție «Modernizare străzi, ..., județul ...»”, s-a solicitat Consiliului anularea adresei nr. 1485/02.04.2018 și a actelor subsecvente și continuarea procedurii de atribuire, prin reanalizarea ofertei SC ... SRL.

Prin Încheierea nr. ..., s-a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL critică nelegalitatea adresei nr. 1485/02.04.2018, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, pe motive ce nu au fost inițial specificate în documentația de atribuire, respectiv faptul că s-a depus împuternicirea doamnei ..., care ar constitui un element de noutate al ofertei și ar încălca prevederile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea consideră că măsura respingerii ofertei sale este excesivă, ilegală, nefundamentată (în cuprinsul documentelor depuse

existând alte elemente care susțin faptul că doamna ... este împuternicită să reprezinte) și disproporționată.

Ulterior, prin adresa nr. 242/17.04.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 15417/17.04.2018, SC ... SRL învederează că renunță la contestația nr. 238/15.04.2018, care face obiectul dosarului nr. ..., aflat pe rolul Consiliului, formulată în cadrul procedurii de atribuire a contractului având ca obiect „Proiectare și execuție «Modernizare străzi, ..., județul ...»”, deoarece autoritatea contractantă a efectuat remediile solicitate, urmare a depunerii contestației, aceasta nemaiavând obiect.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în ... exemplare, conține ... pagini