



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.288/C10/2909,2910

Data:07.02.2023

Prin contestația nr. 1014/24.11.2022 înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58043/24.11.2022, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, având CIF 11324711, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, reprezentată legal prin administrator Popa Șerban, împotriva raportului procedurii nr. 11164/14.11.2022 și a comunicării rezultatului nr. 11165/14.11.2022, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea unui acord-cadru de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare Antiseptice și dezinfectante” – în referire la loturile 4, 6 și 8, cod CPV 33631600-8, de către INSTITUTUL ONCOLOGIC PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Republicii nr. 34-36, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-obligarea autorității contractante la anularea parțială a raportului procedurii nr. 11164/14.11.2022 și a comunicării rezultatului nr. 11165/14.11.2022, pentru loturile 4 - *Detergent enzimatic pentru instrumentar*, Lot 6 - *Dezinfectant pentru mâini* și Lot 8 - *Dezinfectant pentru suprafețe și aer prin nebulizare* și reevaluarea, din punct de vedere tehnic a ofertei societății Karimed Partener SRL pentru loturile 4 și 8 și oferta societății Cleaning Logistic Distribution SRL pentru lotul 6.

Prin contestația nr. 2271/24.11.2022 înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58072/25.11.2022, depusă de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CIF RO 15938900, reprezentată legal prin Florin Cristian Panfil și convențional prin Cabinet de avocat Tomescu Grigore, împotriva raportului procedurii nr. 11164/14.11.2022, privind procedura de

licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea unui acord-cadru de achiziție publică, având ca obiect: „Furnizare Antiseptice și dezinfectante” – în referire la loturile 1 și 6, cod CPV 33631600-8, de către INSTITUTUL ONCOLOGIC PROF. DR. I. CHIRICUTA CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Republicii nr. 34-36, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii în partea referitoare la lotul 1 al achiziției;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei contestatorului și a ofertei DEZIMED SRL (în continuare DEZIMED);

- obligarea autorității contractante la acordarea consultării în format electronic a ofertelor BISTEC CLINILAB SRL (în continuare BISTEC) și a CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTIONS SRL (în continuare CLD) la lotul 6;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor BISTEC și CLD la lotul 6 și modificarea corespunzătoare a raportului procedurii în partea referitoare la acest lot, cu întocmirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare;

- anularea subsecventă a comunicării rezultatului procedurii nr. 11165/14.11.2022 în ce privește loturile 1 și 6 ale achiziției.

BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, având CIF 11324711, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, reprezentată legal prin administrator Popa Șerban, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 la Lotul 6 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58643/28.11.2022, în dosarul nr. 2910/2022, prin care solicită respingerea contestației formulată de KARIMED PARTENER SRL.

CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL, cu sediul în București, str. Londra nr. 26, parter, ap. 1, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2456/2016, având codul unic de înregistrare 32521457, reprezentată legal de dna. Daniela Florența Tivig și convențional de Lazarovici și Asociații SCA, cu sediul procesual ales în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate, Turnul Sud, Etaj 17, sector 1, în calitate de câștigător la Lotul 6 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. nr. 60070/08.12.2022, în dosarul nr. 2909/2022, prin care solicită:

- (i) încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

- (ii) pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de BIOSTEC CLINILAB SRL ca nefondată și menținerea Raportului procedurii nr. 11164/14.11.2022;

- (iii) obligarea contestatoarei BIOSTEC CLINILAB SRL la plata către intervenient a cheltuielilor de judecată.

CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL, cu sediul în București, str. Londra nr. 26, parter, ap. 1, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2456/2016, având codul unic de înregistrare 32521457, reprezentată legal de dna. Daniela Florența Tivig și convențional de Lazarovici și Asociații SCA, cu sediul procesual ales în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate, Turnul Sud, Etaj 17, sector 1, în calitate de câștigător la Lotul 6 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție*

voluntară înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. nr. 60303/09.12.2022, în dosarul nr. 2910/2022, prin care solicită:

(i) încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

(ii) pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de KARIMED PARTENER SRL ca nefondată și menținerea Raportului procedurii nr. 11164/14.11.2022;

(iii) obligarea contestatoarei KARIMED PARTENER SRL la plata către intervenient a cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL la loturile 4, 6 și 8, în contradictoriu cu INSTITUTUL ONCOLOGIC PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ CLUJ-NAPOCA.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit.a) și b) și alin.(5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL în contradictoriu cu INSTITUTUL ONCOLOGIC PROF. DR. I. CHIRICUȚĂ CLUJ-NAPOCA.

Dispune anularea raportului procedurii nr.11164/14.11.2022 în partea care privește lotul 1 și continuarea procedurii pentru lotul 1 prin reevaluarea ofertei KARIMED PARTENER SRL, potrivit motivării, în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul prevederilor art. 26 alin.(6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămase fără obiect criticile referitoare la oferta CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL și ca nefondate criticile referitoare la oferta BIOSTEC CLINILAB SRL, în referire la lotul 6.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL, în referire la lotul 6, formulată în dosarul nr.2910/2022.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge ca inadmisibile cererile de intervenție formulate de CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL în dosarele nr.2909/2022 și dosarul nr.2910, în referire la lotul 6.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.