

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3050/C1/3242, 3265

Data: 28.12.2023

Prin contestația nr. 2610/16.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63012/17.11.2023, formulată de CONFERIC SRL, cu sediul în Str. M. Kogălniceanu, nr. 12, Buzău, județ Buzău, având cod unic de înregistrare RO 3688283, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J10/247/1993, reprezentată legal de administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă COMUNA BREAZA JUDEȚUL BUZĂU, cu sediul în Breaza, Strada Principală, nr. 354A, județ Buzău, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect: „Execuția lucrărilor de construcții și instalații pentru obiectivul de investiții «Modernizarea rețelei de drumuri locale în comuna Breaza, județul Buzău»”, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63371/20.11.2023 formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, sector 5, Calea 13 Septembrie, nr. 90, etaj 5, camera 5.14, având cod unic de înregistrare RO 6891914, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, reprezentată legal de administrator și convențional prin avocat Iuliana Negoită, cu sediul ales pentru comunicarea actelor în București, sector 5, Calea 13 Septembrie, nr. 90, etaj 2, camera 2.01, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat remedierea documentației de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3242/2023 și nr. 3265/2023 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite contestația formulată de STRABAG SRL și admite, în parte, contestația formulată de CONFERIC SRL, ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA BREAZA JUDEȚUL BUZĂU iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea

documentației de atribuire și înștiințarea tuturor operatorilor economici, asupra acestor remedieri, prin publicarea în SEAP, cu respectarea prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge, ca nefondate, criticile CONFERIC SRL privind punctarea în cadrul criteriului de atribuire a experienței inginerului sau subinginerului certificat pentru asigurarea calității, laboratorul de analize grad 2 și certificările ISO 9001 și ISO 14001.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practica deciziei
.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 16 (șaisprezece) pagini