În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., lider al asocierii...**,** cu sediul social în..., bd.... nr....., înregistrată la... sub nr...., având cod fiscal RO..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Lucrări privind realizarea proiectului „Dezvoltarea unei centrale fotovoltaice pentru producerea de energie electrică din surse regenerabile în vedere*a asigurării autoconsumului în.....", cod... Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev.2), de..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: anularea comunicăril*or rezultatului procedurii, inclusiv comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr...., și a raportului procedurii nr.... din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de... a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a oricăror acte subsecvente; anularea tuturor proceselor-verbale de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de... a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare; anularea raportului procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei...; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de... conform celor detaliate în contestație; anularea tuturor actelor procedurii din care rezultă că, în mod nelegal, oferta asocierii... a fost clasată pe locul II.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr....., cu sediul în..... nr...., etaj....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... de Avocat, cu sediul în..... nr...., bl....-24...., et...., ap...., sector..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, a solicitat: în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție; în ceea ce privește criticile... față de oferta sa, respingerea acestora ca neîntemeiate; în ceea ce privește criticile... față de clasarea ofertei sale pe locul II, respingerea ca

neîntemeiate; admiterea corelativă a cererii de intervenție, cu consecința menținerii raportului procedurii, a proceselor-verbale la care acesta face trimitere și a actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă.

De asemenea, solicită obligarea... la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea dosarului.

Cu titlu preliminar, în temeiul art.... alin. (1) al Legii nr...., solicită studiul dosarului achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le va considera relevante.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care..., lider al asocierii..., critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea precizează că, în urma evaluării, oferta depusă de... a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare. Consideră că această decizie este nelegală deoarece oferta nu a demonstrat îndeplinirea cerinței referitoare la... de proiect din fișa de date (pag. 11) și caietul de sarcini al procedurii (pag. 28-29) în ce privește „experiența necesară pentru a c*oordona derularea contractului, dovedită fie prin experiență profesională similară în domeniu de minim 5 ani, fie prin implicare anterioară în minim 3 proiecte similare în calitate de manager de proiect".*

Consideră că, atât timp cât nu au fost depuse documente din care să reiasă experiență profesională similară în domeniu de minimum 5 ani, îndeplinirea cerinței a fost realizată, în mod nelegal, de către autoritatea contractantă exclusiv în baza pretinsei experiențe în cele 4 proiecte similare.

Având în vedere că ofertantul în cauză a depus doar deciziile de numire în proiecte, fără niciun alt act care să coroboreze informațiile relevante (existența contractelor, obiectul acestora, derularea/ executarea/ducerea lor la bun sfârșit, implicarea expertului de-a lungul contractelor respective etc.), autoritatea contractantă avea obligația de a solicita clarificări prin care să fie confirmate toate aceste aspecte. Simpla numire a unei persoane în cadrul unor contracte nu dovedește decât acest fapt, că a fost numită. De altfel, nici măcar CV-ul expertului în cauză nu menționează proiectele în care se pretinde că a deținut funcția de manager de proiect, fapt ce ar fi trebuit să ridice suspiciuni autorității contractante.

Prin urmare, apreciază că... nu a depus documente care să dovedească îndeplinirea cerinței privind experiența similară a managerului de proiect, astfel cum a fost aceasta formulată în cadrul documentației de atribuire. În aceste condiții, se impunea ca autoritatea contractantă să îi solicite clarificări pentru a lămuri chestiunile în discuție.

De asemenea, apreciază că oferta depusă de... trebuia respinsă ca neconformă, întrucât a ofertat alte cantități decât cele solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire și, ca inacceptabilă, întrucât a răspuns în mod neconcludent solicitării de clarificări adresate în acest sens de comisia de evaluare.

În cadrul procesului de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a sesizat existența de neconcordanțe în privința cantităților ofertate în cadrul propunerii tehnice depuse de... și a solicitat clarificări în acest sens.

Prin răspunsul depus la solicitarea autorității contractante de clarificare a acestor diferențe de cantități, ofertantul a invocat diverse pretexte pentru a le justifica. Aceste pretexte nu pot fi admise din moment ce există un proiect și o listă de cantități realizate de un proiectant care a făcut antemăsurători. Totodată, ofertantul pretinde în răspunsul său că nu ar fi o problemă ofertarea altor cantități, deoarece la situațiile de lucrări se va deconta cantitatea reală montată în teren și aprobată de dirigintele de șantier. În mod evident, asemenea susțineri nu se pot admite, întrucât ofertarea trebuie realizată pe aceleași baze de către toți operatorii economici, în caz contrar, ofertele neputând fi comparate în mod obiectiv.

În mod nelegal, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului conform și concludent.

Ținând cont de faptul că autoritatea contractantă a solicitat clarificări... cu privire la aceste diferențe de cantități, iar acesta nu a răspuns în mod conform documentației de atribuire, acest răspuns fiind astfel neconcludent, oferta acestuia trebuia respinsă ca inacceptabilă în baza prevederilor art. 134 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.....

În continuare susține că... nu a prezentat liste de cantități pentru capitolele solicitate de autoritatea contractantă și/sau articolele de deviz prezentate ca și ansamblu. Prin urmare, oferta depusă trebuia respinsă ca neconformă și ca inacceptabilă, întrucât a răspuns în mod neconcludent solicitării de clarificări adresate în acest sens de comisia de evaluare.

Și în acest caz, în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a sesizat lipsa acestor liste de cantități și a solicitat clarificări în acest sens.

... nu a transmis în răspunsul său listele de cantități necesare, ci a realizat doar o descriere succintă a activităților ce urmează a se realiza în

cadrul acestor capitole, invocând descrierea din propunerea tehnică și metodologia de realizare.

Și de această dată, în mod nelegal, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului conform și concludent.

... nu a prezentat toate fișele tehnice solicitate de autoritatea contractantă. Prin urmare, oferta depusă trebuia respinsă ca neconformă și ca inacceptabilă, întrucât a răspuns în mod neconcludent solicitării de clarificări adresate în acest sens de comisia de evaluare.

În mod nelegal, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului conform și concludent.

... a inclus în justificarea prețului ofertat costuri inadmisibile, fiind necorespunzătoare documentației de atribuire. Prin urmare, oferta trebuia respinsă ca neconformă și ca inacceptabilă, întrucât a răspuns în mod neconcludent solicitării de clarificări adresate în acest sens de comisia de evaluare.

Așa cum a prezentat în răspunsul său, aceste costuri reprezintă investiții cu caracter permanent pentru acesta, realizând un beneficiu ulterior nejustificat, dat fiind faptul că nu se consumă pe durata contractului, prin urmare, costul lor nu este aferent exclusiv contractului de achiziție publică. În acest mod, dobândește active din fonduri publice, ceea ce este în mod evident nelegal. Totodată, aceste costuri nu pot fi considerate ca justificând prețul ofertat, drept pentru care se impune respingerea ofertei ca neconformă în baza prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu art. 137 alin. (3) lit. g) și ca inacceptabilă în baza prevederilor art. 134 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.....

Prin urmare, comisia de evaluare trebuia să constate caracterul nelegal al costurilor incluse în prețul ofertat de către... și să respingă oferta acestui operator economic ca neconformă și inacceptabilă.

Pentru toate argumentele mai sus expuse, solicită admiterea contestației, cu consecința anulării actelor menționate în petit și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... asupra contestației, în cuprinsul căruia prezintă istoricul procedurii.

De asemenea, achizitoarea menționează că asocierea contestatoare susține în mod incorect că *"Oferta depusă de... nu a demonstrat îndeplinirea cerinței referitoare... de proiect".*

Astfel, autoritatea contractantă arată că a solicitat, nerestrictiv, ca experiența necesară a managerului de proiect să fie dovedită:

- fie prin experiență profesională similară în domeniu de minimum 5 ani, fie prin implicare anterioară în minimum 3 proiecte similare în calitate de manager de proiect.

... a prezentat pentru experienței similare a persoanei desemnată ca manager de proiect prin:

› Decizia nr....22/... privind desemnarea în funcția de manager de proiect la nivelul societății (... 18 din fișierul documente personal și resurse.pdf.p7s);

› Decizia nr....5/... privind numirea ca manager de proiect pentru contractul "Proiectarea, montarea și punerea în funcțiune a unei centrale fotovoltaice trifazate cu putere instalata de 250KWP, conform anexei la contract la adresa loc ... nr....." (... din fișierul documente personal și resurse.pdf.p7s);

› Decizia nr....90/... privind numirea ca manager de proiect pentru contractul nr.... având ca obiect Proiectare și execuție lucrare pentru punerea în funcțiune a unei Centrale fotovoltaice de 85 KWP pe hala și depozit situate în sat..... (... 20-21 din fișierul documente personal și resurse.pdf.p7s);

› Decizia nr....1/... privind numirea ca manager de proiect pentru contractul nr.... având ca obiect "..." (... 22 din fișierul documente personal și resurse.pdf.p7s);

› Decizia nr. 650/... privind numirea ca manager de proiect pentru contractul "Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții Asigurarea energiei din surse regenerabile pentru consumul propriu al clădirilor publice și a iluminatului public -....." - montare central fotovoltaica de 1OO kW, pompe de căldură (... 23 din fișierul documente personal și resurse.pdf.p7s);

› Decizia nr. 68/... privind numirea ca manager de proiect pentru contractul nr.... având ca obiect Furnizare și punere în funcțiune a unei Centrale electrice fotovoltaice cu putere de 50 kw (... 24 din fișierul documente personal și resurse.pdf.p7s);

› ... (paginile 92-94 din fișierul propunere tehnică -partea I.pdf.p7s) unde în partea cu Informații suplimentare menționează calitatea de manager de proiect conform deciziilor individuale pe care le enumeră.

Din documentele prezentate, susține că se observă că ofertantul a ales să dovedească experiența similară a persoanei desemnate ca manager de proiect prin implicare anterioară în minimum 3 proiecte similare în calitate de manager de proiect. În acest sens, a prezentat informații din cele solicitate de autoritatea contractantă, atât... în care a prezentat 5 proiecte similare cu specificarea denumirea proiectului, contractul aferent și procesul verbal de recepție, ce denotă că respectivele proiecte au fost executate/duse la bun sfârșit, cât și alte documente doveditoare privind experiența similară, respectiv 5 decizii de numire ca manager de proiect dintre care pentru 4 dintre proiectele menționate în CV.

Din studierea documentelor depuse, se observă clar că susținerile contestatoarei cu privire la CV-ul Managerului de proiect potrivit cărora *"nu menționează proiectele în care se pretinde că a deținut funcția de manager de proiect"* sunt eronate, deoarece CV-ul conține aceste informații.

Drept pentru care, consideră că... a dovedit pentru persoana desemnată ca manager de proiect experiența necesară pentru a coordona derularea contractului, conform solicitărilor din Fișa de date și caietul de sarcini.

De asemenea, autoritatea contractantă consideră că asocierea contestatoare apreciază în mod eronat că... "a ofertat alte cantități *decât cele solicitate de Autoritatea contractantă prin documentația de atribuire".*

Achizitoarea afirmă că a dat libertatea ofertanților de a utiliza propriile rețete - propriile consumuri și tehnologii de execuție, dobândite din experiența lor în domeniu, pentru a evita subevaluarea costurilor. Așadar, atât timp cât cantitatea articolelor de deviz este respectată, cantitățile de consumuri de resurse - subarticolele de materiale, manoperă, utilaj, pot varia în funcție de rețeta proprie utilizată și indicii de corecție utilizați.

În cadrul listelor de cantități pe categorii de lucrări din proiectul tehnic, Formularul F3 - 1 Suprastructura - 1 Instalații electrice, articolele 17, 18 și... conțin în detaliere tipul de cablu și cantitatea acestui material.

Prin răspunsul consolidat nr.... la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, au fost atașate Anexa explicit*are norme și Listele cu consumuri C6-C9, în format PD*F, transmise de proiectant. Prin fișierul 1_Explicitare_*norme.pdf, proiectantul* a detaliat normele de deviz pentru articolele EC05A1-Asim și EC05A1*-Asim, iar în cadrul acestora se poate observa că pentru materialele aferente acestor articole a luat în considerare indicele de corecție de... și....

În cadrul propunerii tehnice, se observă că ofertantul a respectat cantitățile articolelor, iar pentru resursele materiale utilizate în cadrul rețetelor respectivelor articole a utilizat propriile rețete, ținând cont de normele de deviz date de proiectant.

Autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu privire la neconcordanțele privind cantitățile de material din cadrul acestor articolele, prin adresa nr....., iar..., prin răspunsul din data de..., a explicat clar faptul că a luat în calcul normele explicitare date de proiectant și pentru materialele utilizate - cablu - s-au folosit indicii de corecție prevăzuți prin normele de deviz. Totodată, a asigurat autoritatea contractantă că situațiile de lucrări se vor întocmi în baza măsurătorilor date de dirigintele de șantier și vor reflecta realitatea din teren, chiar dacă indicele de corecție transmis de proiectant oferă o rezervă tehnică. Autoritatea contractantă a analizat răspunsul și consideră că acesta este concludent, deoarece... a respectat cantitatea articolelor, iar în cadrul rețetei acestora a folosit o cantitate de material mai mare, prin multiplicarea consumului standard cu indicele de corecție din normele de deviz; încărcarea articolelor din listele de cantități cu surplus de material în mod nejustificat ar fi crescut prețul ofertei, fapt ce

nu ar fi fost în avantajul ofertantului, drept pentru care, prin ofertarea acestor cantități de material în cadrul articolelor, ofertantul s-a asigurat că acoperă cantitatea de material necesară prin aplicarea propriilor tehnologii și că nu își subevaluează costurile.

Consideră că ofertantul declarat câștigător a respectat cantitățile articolelor, cu utilizarea propriilor consumuri, pe care le-a explicat justificat în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări.

În continuare, autoritatea contractantă consideră că asocierea contestatoare interpretează greșit că... "a răspuns în mod neconcl*udent solicitării de clarificări adresate în acest sens de comisia de evaluare".*

Susține că a solicitat..., prin adresa nr....., clarificări cu privire la neidentificarea detalierii unor articole privind împrejmuirea, sistemul de supraveghere și sistemul de iluminat perimetral și neidentificarea propriilor liste cu cantități de lucrări pentru capitolele la care nu au fost solicitate anumite liste de cantități, respectiv Cap.... Amenajarea terenului, Cap. 2. Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții, Cap.... Active necorporale, Cap.....1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier, Cap.....2 Cheltuieli conexe organizării de șantier.... Pregătirea personalului de exploatare... Probe tehnologice și teste, prin adresa nr.....

Analizând răspunsul din data de..., consideră că acesta a explicat și a justificat corespunzător cele solicitate, răspunsul fiind concludent.

Referitor la fișele tehnice, arată că, în cadrul proiectului tehnic, a fost inclus Formularul F4 - Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări, care conținea un număr de 11 utilaje/ echipamente tehnologice.

Prin documentația tehnică, nu au fost solicitate fișe tehnice pentru alte categorii de lucrări în afara sistemului fotovoltaic, categorii precum racord electric de medie tensiune, împrejmuire amplasament, sistem de iluminat, sistem de supraveghere video, și nici ofertanții nu aveau obligația să prezinte fișe tehnice pentru materiale relevante sau alte echipamente necesare, așa cum susține în mod eronat contestatoarea. Totodată, prin răspunsul consolidat nr...., autoritatea contractantă a specificat că în cadrul documentației "Au fost prez*entate doar fisele tehnice pentru echipamentele principale ale proiectului, cele consemnate și în Studiul de Fezabilitate, respectiv în contractul de finanțare. Pentru restul echipamentelor din Formularul F4, ofertanții pot propune orice echipamente care respecta caracteristicile minimale din proiectul tehnic". Așa cum reies*e din răspuns, ofertanții pot propune fișe tehnice, dar nu sunt obligați, atât timp cât documentația tehnică nu a prevăzut fișe tehnice decât pentru cele cinci echipamente - Panou fotovoltaic, Invertor 1... kW, Invertor 50 kW, Invertor 25 kW, Structura de montaj.

..., prin răspunsul din data de..., a explicat clar că a respectat solicitările proiectantului din caietul de sarcini prin atașarea în propunerea sa tehnică a celor cinci fișe tehnice solicitate. Cu privire la

celelalte echipamente din Formularul F4, ofertantul a justificat: "având în vedere că în propunere*a tehnică noi am descris modul de lucru și am oferit detalii cu privire la structura, tablouri electrice, post de transformare, stație meteo, structura suport invertoare, TE..., considerăm că am respectat cerințele tehnice impuse". Analizând răspunsul ofertantului* prin prisma răspunsului consolidat nr...., autoritatea contractantă a considerat explicațiile acestuia justificate, dat fiind faptul că ofertanții nu erau obligați să prezinte fișe tehnice decât pentru cele 5 utilaje/echipamente tehnologice pentru care s-au pus la dispoziție prin documentația tehnică fișe tehnice tip Formulare F5.

Referitor la justificarea prețului de către câștigătoarea procedurii, autoritatea contractantă consideră că asocierea contestatoare susține în mod incorect că *"a inclus în justificarea prețului ofertat costuri inadmisibile"*, cu referire la includerea ca elemente de preț achiziția și montarea unui container birou, a unui container magazie și vestiar, a unei toalete ecologice, a unui pichet PSI.

În cadrul justificării prețului neobișnuit de scăzut, răspunsul din data..... a indicat cheltuielile proprii necesare pentru asigurarea organizării de șantier în conformitate cu prevederile cap.... din caietul de sarcini, în care a inclus: achiziție și montare toaletă ecologică -..., achiziție și montare container pentru depozitare material, muncitori care va include spațiu depozitare, loc de lăsat bagajele și loc de luat masa - 1 buc - preț..., pichet de incendiu - 1 buc....

A se observa că... a inclus un singur container, nu două containere, cum susține contestatoarea.

Costuri pentru vestiare/barăci/spații de lucru pentru personalul din șantier, grupuri sanitare, depozite pentru materiale, pichete de incendiu, necesare pe șantier, în conformitate cu HG nr. 907/2016, se pot include în Capitolul... din devizul general, în funcție de strategia de șantier. Natura cheltuielii depinde de modul în care este utilizat - achiziție sau închiriere, respectiv în subcapitolul....1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier sunt cheltuielile aferente realizării unor construcții provizorii sau amenajări în construcții existente, ce includ achiziția și montarea (investiție în bunuri corporale/provizorii), iar în subcapitolul....2 Cheltuieli conexe organizării de șantier includ cheltuieli privind închirierea și operarea (nu achiziție active). Totodată, pentru achizițiile din subcapitolul....1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier, bunurile respective devin proprietatea beneficiarului la finalul realizării proiectului.

Astfel, susținerile contestatorului că... avea două opțiuni legale: ori să le închirieze, ori să le aibă în proprietate, sunt eronate și denotă necunoașterea dispozițiilor legale privind cheltuielile aferente organizării de șantier. Includerea de către..., în organizarea de șantier, de cheltuieli privind achiziția și montarea unei toalete ecologice, a unui container pentru depozitare și a unui pichet PSI, este permisă și legală, mai ales

că aceste bunuri vor rămâne în locația parcului fotovoltaic după execuția lucrărilor, locație în care sunt necesare aceste bunuri.

Menționează că... a fost singurul care, în faza de depunere oferte, a trimis un reprezentant la vizitarea amplasamentului organizată în data de... de autoritatea contractantă, ca urmare a solicitării unui alt operator economic (... - solicitarea nr....) în faza de depunere oferte, fapt ce a ajutat în estimarea costurilor incluse în ofertă.

Din considerentele susmenționate, consideră că oferta... include cheltuielile pentru asigurarea organizării de șantier în conformitate cu prevederile legale și că răspunsul său la solicitarea de clarificări este corespunzător și concludent.

Având în vedere cele arătate mai sus, solicită Consiliului să considere criticile contestatoarei neîntemeiate, să respingă ca nefondată contestația formulată de asocierea... și să mențină toate deciziile și actele efectuate în cadrul procedurii de achiziție publică.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea transmite răspuns la punctul de vedere al autorității contractante nr.....

Prin cererea de intervenție datată..., înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Intervenienta răspunde punctual criticilor din contestație, apreciind că aceasta este nefondată.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., asocierea contestatoare transmite concluzii scrise.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., societatea intervenientă formulează concluzii scrise, în urma studierii dosarului cauzei în data de... la sediul Consiliului.

Totodată, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite dovezi ale cheltuielilor de judecată, constând în factura CI...66/..., reprezentând Onorariu potrivit CAJ*... /..., cerere de intervenție dosar CNSC nr...., în valoare de..., și confirmare tranzacție* nr...., emisă de..., privin*d* plata facturii de către....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Lucrări privind *realizarea proiectului „Dezvoltarea unei centrale fotovoltaice pentru producerea de energie electrică din surse regenerabile în vederea asigurării autoconsumului în.....", cod... Lucrări de construcții de centrale e*lectrice (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora.... Valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire..., lider al asocierii..., a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației, a fost formulată cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr...., de către....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de societatea amintită, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa a fost declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform raportului procedurii nr..... În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor acesteia.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației”, cererea de intervenție a fost transmisă, prin e-mail, în termen legal, data de..., către Consiliu, societatea contestatoare și autoritatea contractantă, contestația fiind publicată în SEAP în data de....

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei autorității contractante de desemnare câștigătoare a ofertei..., contestatoarea apreciind că această ofertă ar fi trebuit respinsă ca inacceptabilă și neconformă.

O primă critică din cadrul contestației privește experiența managerului de proiect.

În soluționare se reține că, prin fișa de date a achiziției, s-a solicitat ca... de proiect desemnat să aibă experiența necesară pentru a coordona derularea contractului, dovedită fie prin experiență profesionala similara in domeniu de minim 5 ani, fie prin implicare anterioară in minim 3 proiecte similare in calitate de manager de proiect.

Pentru... de proiect urmau a fi prezentate în cadrul propunerii tehnice următoarele informații:

- numele si prenumele persoanei
- studiile absolvite finalizate cu diploma de licenta sau echivalent, si/sau calificarea profesionala sau echivalent, in legatura cu pozitia propusa;
- modalitatea de dispunere de expert (angajat, colaborator, etc.)
-.../ recomandări/ alte documente doveditoare privind experiență similară;

- declaratie de disponibilitate, din care sa reiasa ca persoana respectiva este dispusa sa activeze in respectivul contract, in situatia in care ofertantul va fi declarat castigator, in cazul in care nu este angajatul ofertantului.

Vizavi de criticile contestatoarei, în primul rând, trebuie observat, astfel cum au susținut și autoritatea contractantă și intervenienta, că cerința urma a fi îndeplinită, **fie** prin experiență profesionala similară în domeniu de minimum 5 ani, **fie** prin implicare anterioară în minimum 3 proiecte similare în calitate de manager de proiect.

În al doilea rând, ca modalitate de dovedire a experienței similare, în fișa de date a achiziției, s-a prevăzut depunerea alternativă a..., recomandări sau alte documente doveditoare, nefiind cerute expres documente cu privire la proiectele derulate. Astfel fiind, depunerea CV-ului și a deciziilor de numire în anumite proiecte se încadra în cerințele impuse, nefiind condiționată îndeplinirea cerinței de depunerea altor documente în susținere.

...-ul prezentat au fost menționate următoarele:

In cadrul... activitatile desfasurate cuprind coordonarea, monitorizarea, strategiile si principiile de management ale societatii cu evaluarea tuturor factorilor pentru obţinerea rezultatelor companiei.

In cadrul lucrărilor executate susnumita a participat in calitate de manager de proiect conform sarcinilor si atribuţiilor primite prin decizia nr 122 din... la nivelul mai multor contracte încheiate de societate cu diverşi beneficiari, conform deciziilor individualizate pentru fiecare proiect dintre care aminitim

1. Decizie nr 145 din... -manager de proiect pentru Contractul nr 141 din... beneficiar... ... -Proiectarea, montarea si punerea in funcţiune a unei centrale fotovoltaice trifazate cu putere instalata de 250KWP, conform anexei la contract la adresa loc ... nr... jud... 315/...

2.Decizie nr 390 din...-manager de proiect pentru Contract nr 387 din... beneficiar... ...- Proiectare si execuţie lucrare pentru punerea in funcţiune a unei Centrale fotovoltaice de 85 KWP pe hala si depozit situate
in sat..... jud..... nr 3... din..., certificat de racordare nr...

3.Decizie nr. 650 din...-manager de proiect conform contractului nr... din... beneficiar..... ”Servicii de proiectare si execuţie lucrări pentru obiectivul de investiţii: Asigurarea energiei din surse regenerabile pentru consumul propriu al clădirilor publice si a iluminatului public....."... nr... din...

4.Decizie nr 68 din...-manager proiect ptr Contract nr 61 din...-
pentru furnizare si punere in funcţiune a unei Centrale electice fotovoltaice cu putere de 50kw -beneficiar.... nr...

5.Decizie nr 792 din...-manager proiect pentru Contractul nr... din... pentru "Servicii pentru elaborarea proiectului tehnic, elaborare studii specifice, expertizare tehnica si execuţie lucrări de instalare a sistemelor fotovoltaice, pentru implementarea proiectului: Amenajare parc fotovoltaic in.... jud..., contract finanţare prin Fondul pentru modernizare, cu nr.... nr... din....

În situația în care aprecia că sunt cerute documente insuficiente pentru dovedirea experienței similare a managerului de proiect, autoarea contestației ar fi trebuit să critice documentația de atribuire, în termenul legal raportat la data publicării acesteia. În lipsa unor modificări aduse documentației, operatorii economici puteau depune CV și deciziile

de numire fără a se putea considera a fi insuficiente, raportat la ceea ce s-a solicitat.

Mai mult, contestatoarea nu a adus vreo minimă dovadă pentru a demonstra că informațiile din CV sau deciziile de numire nu ar fi conforme realității.

Rezultă astfel, din cele de mai sus, caracterul nefondat al criticilor de la punctul 1 din contestație.

A doua critică privește neconcordanțele existente în propunerea tehnică a câștigătoarei, vizavi de cantitățile pentru anumite materiale, apreciindu-se că neconcordanțele nu au fost înlăturate prin răspunsul la clarificări.

Se reține că, prin adresa nr....., autoritatea contractantă a solicitat societății..., între altele (întrebarea nr....):

În cadrul propunerii dvs. tehnice, Listele cu cantităţi de lucrări, există unele neconcordanţe privind cantităţile articolelor dvs. faţă de cele date prin proiect, pe care vă rugăm să le explicaţi/clarificaţi, respectiv:

Articol	Cantitate ofertată	Cantitate proiect
Formularul F3 Suprastructura - Instalatii electrice		
... - *Cablu energie acyaby.../ 1 KV3X150 M s...*	... m	80 m
... - *Cablu energie acyaby.../ 1 KV3X... M s...*	..., 07 m	155 m
... - *Cablu energie acyaby.../ 1 KV3X240 +120 M s...*	... m	... m
... 4*...18-A**sim -*** C*ablu energie 1x16mmp*	... m	... m
Formularul F3 Suprastructura - Montaj echipamente tehnologice		
... - *Montator constructii metalice*	..... ore	..., 42 ore
... - *Montator constructii metalice*	..... ore	..., 01 ore

Ofertanta a răspuns cu adresa nr....., astfel:

In răspunsurile de clarificari 17910/....25 pct.... găsim in PDF fişierele "Anexe explicitare norme" si "liste consumuri" C6-C9 transmise de proiectant. In oferta tehnica am luat in calcul aceste norme explicitate iar la tipul de cablu ACYABY 3x150: 3x35 3x240 s-a folosit indicele de corecţie... din anexe explicitare norme pus la dispoziţie de proiectant cu indicativ norma EC05A1 - asim simbol....

Situatiile de lucrări se vor intocmi in baza măsurătorilor date de dirigintele de şantier si vor reflecta realitatea din teren chiar daca indicele de corecţie transmis de poiectant oferta o rezerva tehnica recomandata in toate normativele de proiectare care... in calcul geometria terenului, raziile de curbura,

-Cantitatea totala de ore ofertata pentru montator constructii metalice pentru... si... este de... ore fata de cantitatea totala din proiect de.... ore.

Rețeta pentru aceasta norma de deviz a fost intocmita pe baza experienţei reale pe care am pus-o in opera intr-o experienţa de peste 6 ani pe proiecte de peste 5MW. De altfel sunt mai multe carenţe in rețetarul oferit de proiectant cum ar fi

-... necesara pentru împrejmuirea a unei suprafeţe de... mp.

În soluționare se reține că, la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare, autoritatea contractantă a prevăzut expres că: Ofertantii au deplina libertate de a-si prevedea in oferta **propriile consumuri** si tehnologii de executie, cu respectarea cerintelor calitative si cantitative prevazute in proiectul tehnic, in caietul de sarcini, si in alte acte normative in vigoare, care reglementeaza executia lucrarilor.

Neconcordanțele sesizate de achizitoare și care au făcut obiectul clarificărilor au privit consumurile de materiale (cabluri) și de ore

de manoperă asupra cărora operatorii economici aveau deplină libertate în a le stabili, prin urmare, aceștia nu puteau fi sancționați pentru nerespectarea unor cantități de materiale sau ore de manoperă neobligatorii.

În plus, după cum se poate observa din documentele atașate răspunsului la clarificări, operatorul economic a adus explicații pertinente în privința consumurilor utilizate.

De altfel, cum a subliniat și autoritatea contractantă, și contestatoarea în răspunsul său la clarificări nr.... a menționat că Diferențele dintre cantitățile de ore de manoperă indicate în listele de proiect și cele ofertate de societatea noastră rezultă din u**tilizarea unor consumuri proprii.**

Așadar, petentei nu îi era străin faptul că ofertanții puteau să își prevadă în ofertă *propriile consumuri*.

Ținând seama de răspunsurile câștigătoarei și de cerințele documentației de atribuire, Consiliul apreciază că, în mod corect, autoritatea contractantă a considerat concludent răspunsul la clarificări, criticile contestatoarei din cadrul punctului 2 al contestației fiind nefondate.

A treia critică privește faptul că Ofertantul... nu a prezentat liste de cantităţi pentru capitolele solicitate de Autoritatea contractantă si/sau articolele de deviz prezentate ca si ansamblu.

Se reține că, prin adresa nr....., la întrebarea nr...., s-a solicitat:

... de sarcini, la... Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. d), se solicita:

"*Pentru ansamblurile privind împrejmuirea, sistemul de supraveghere şi sistemul de iluminat perimetral, respectiv art. 6-8 din cadrul Formularului F3, Suprastructura - Instalatii electrice, ofertanţii vor prezenta obligatoriu detalierea articolelor*".

In vederea verificării conformităţii ansamblurilor ofertate în cadrul propunerii dvs. tehnice privind împrejmuirea, sistemul de supraveghere şi sistemul de iluminat perimetral cu prevederile solicitate în Caietul de sarcini, vă rugăm clarificaţi/indicaţi detalierea acestor articole.

Întrebarea 2 a privit următoarele aspecte:

2. în Caietul de sarcini, la IV.4. 1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. d), se solicita:

"Pentru capitolele la care nu sunt solicitate anumite liste de cantităţi, precum Cap.... Amenajarea terenului, Cap. 2. Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului de investitii, Cap..... Organizare de şantier (Cap.....1 Lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier si Cap.....2 Cheltuieli conexe organizării de şantier), ofertanţii vor prezenta propriile liste cu cantităţi de lucrări, cu respectarea prevederilor din Caietul de sarcini şi Proiectul tehnic".

În cadrul propunerii dvs. tehnice, vă rugăm clarificaţi/ indicaţi propriile liste cu cantităţi de lucrări pentru capitolele la care nu sunt solicitate anumite liste de cantităţi, respectiv Cap.... Amenajarea terenului, Cap. 2. Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului de investitii, Cap.... Active necorporale, Cap.....1 Lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier, Cap.....2 Cheltuieli conexe organizării de şantier... Pregătirea personalului de exploatare... Probe tehnologice şi teste.

Ofertanta a răspuns cu adresa nr....., astfel:

Răspuns întrebarea nr.....

In cadrul propunerii tehnice la pag 21 si 22 din PT sunt detaliate fiecare in parte aceste elemente
Astfel:
"**Executare împrejmuire perimetrala**-Se va executa un gard perimetral prevăzut cu o poarta de acces auto, 2x... m, realizat din... /... împletită, h= 2 m, si stâlpi H=... m, amplasaţi la o distanta de 2 m unul fata de celalalt. Stalpii din aliniamentul împrejmuirii vor fi montati in fundaţie turnata din beton C25/30, cu dimensiunea de 300x300x55 mm conform normativelor din domeniu.
Stâlpii porţii vor fi montati in fundaţie turnata din beton C25/30 cu dimensiunea de 700x700x8... mm conform normativelor din domeniu.
Iluminat perimentral - va fi realizat in conformitate cu proiectul tehnic existent PT si planşele nr.: planşele nr.... Plan de încadrare in zona CF59096... si va realizat din 8 de lămpi de iluminat LED, P= 30W, montate pe 8 stâlpi de iluminat (H= 8 m) montati perimetral, cu toate accesoriile si echipamentele necesare. Stâlpii de iluminat din... vor fi montaţi pe fundaţie bloc... beton armat cu buloane încastrate sau ancore conexpand. Stâlpii vor fi prevăzuţi la baza cu cutii de legătura cabluri prin intrare-ieşire si echipate cu cleme serie -paralel. Cei 8 stâlpi de iluminat vor fi prevăzuţi fiecare cu 1 corp de iluminat echipat cu sursă economică, tip LED 30W, montate pe prelungiri. Alimentarea reţelei de iluminat perimetral se va realiza cu cabluri de joasa tensiune conform proiect. Stâlpii de iluminat se vor monta in fundaţii turnate şi vor fi prevăzuţi cu cutii la bază, echipate cu cleme serie -paralel. Legătura corpurilor de iluminat la clemele serie se va realiza cu cablu CYY. La toţi stâlpii de iluminat perimetral se va realiza cu prize de pământ cu rezistenta de dispersie Rd < 4 fl
-**... de supraveghere video - va fi rea**lizat in conformitate cu proiectul tehnic existent
PT si planşa nr.: planşele nr.... Plan de încadrare in zona CF59096....-se vor monta 16 camere de supraveghere de minim 8 MP, amplasate cate 2 camere pe fiecare stâlp de iluminat perimetral camere de supraveghere cu toate accesoriile si echipamentele necesare pentru funcţionarea corecta si in condiţii optime a sistemului de supraveghere."
Lucrările de realizare Sistem de supraveghere video vor fi realizate de către subcontractant care este atestat/licentiat de către IGPR in conformitate cu HG nr. 301/2012.

Răspuns întrebarea nr....:

In cadrul propunerii tehnice pag 20-22 sunt explicate si detaliate cantitatile de lucrările, materialele si echipamentele care vor fi fi puse in opera pentru realizarea tuturor lucrărilor cuprinse in Caietul de Sarcini si PT.
Conform răspunsului la solicitările de clarificari nr... din... transmis de Autoritatea Contractanta potenţialilor ofertanţi la pct.... avem ca intrebare...-Semnalam ca fişierul Devize fara preturi este total diferit de folderul.... (care conţine fişiere Excel). Care varianta se va oferta? si ca răspuns al Autoritatii Contractante avem Se considera informaţiile din fişierul "devize fara preturi"-
Conform prevederilor art. 3 alin. 1) lit. z) din Legea nr. 98/2016, documentaţia de atribuire este definită ca fiind „documentul achiziţiei care cuprinde cerinţele, criteriile, regulile şi alte informaţii necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi explicită cu privire la cerinţe sau elemente ale achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificaţiile tehnice ori documentul descriptiv, condiţiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidaţi/ofertanţi, informaţiile privind obligaţiile generale aplicabile".
Deoarece ca potentiali ofertanţi trebuie sa respectam formatul si articolele de deviz date de proiectant (lucru iterat in răspunsul dat la solicitările de clarificari din...) am

inclus in cadrul dezivului general si apoi in F3 valorile pentru lucrările sus mentionate care includ cantitatile de lucrări, materiale si echipamente descrie in pag.20-pag 22 inclusiv din PT.
Se ataseaza la prezentul răspuns paginile 20 pâna la 22 inclusiv din PT, copie devize date de proiectant si copie dupa devizele incluse de noi in propunerea tehnica.

Analizând răspunsul la clarificări transmis de operatorul economic, Consiliul constată că, în mod corect, autoritatea contractantă l-a considerat concludent.

Astfel, vizavi de ansamblurile privind împrejmuirea, sistemul de supraveghere și sistemul de iluminat perimetral, respectiv art. 6-8 din cadrul Formularului F3, Suprastructura - Instalații electrice, cerința a fost ca *ofertanții să prezinte obligatoriu detalierea articolelor*, ceea ce ofertanta a efectuat în cadrul propunerii tehnice.

Faptul că respectivele detalieri nu au fost sub forma unor liste de cantități nu putea determina măsura respingerii ofertei, ținând seama atât de existența detalierii activităților, cât și de faptul că acestea au fost cuprinse în propunerea financiară.

Contestatoarea nu a reclamat faptul că detalierile prezentate nu ar fi conforme cerințelor documentației pentru activitățile în discuție, ci faptul că s-a prezentat doar descrierea fără liste de cantități. Or, o măsură de respingere a ofertei ar fi fost disproporționată raportat la informațiile existente în propunerea tehnică și cerința din documentație.

În ceea ce privește capitolele la care nu sunt solicitate anumite liste de cantități, precum Cap.... Amenajarea terenului, Cap. 2. Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții, Cap..... Organizare de șantier (Cap.....1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier si Cap.....2 Cheltuieli conexe organizării de șantier), într-adevăr, obligația operatorilor economici era de a prezenta prop*riile listele cu cantități de lucrări, cu respectarea prevederilor din Caietul de sarcini și Proiectul tehnic.*

Pe de altă parte, însă, nu pot fi ignorate nici explicațiile operatorului economic din răspunsul la clarificări [Deoarece ca potentiali ofertanţi trebuie sa respectam formatul si articolele de deviz date de proiectant (lucru iterat in răspunsul dat la solicitările de clarificari din...) am inclus in cadrul dezivului general si apoi in F3 valorile pentru lucrările sus mentionate care includ cantitatile de lucrări, materiale si echipamente descrise in pag.20-pag 22 inclusiv din PT.], explicații prin care a justificat modul de prezentare a ofertei.

Câtă vreme au existat descrieri ale echipamentelor și materialelor și au fost cuprinse în propunerea financiară valorile aferente, o măsură de respingere a ofertei ar fi fost disproporționată, ținând seama și de obligațiile impuse operatorilor, pe de o parte, de a respecta formatul și devizele date de proiectant și, pe de altă parte, de a prezenta propriile liste de cantități pentru articolele în discuție.

Relevant pentru autoritate, cum a subliniat și aceasta în punctul său de vedere, era că a fost posibilă verificarea conformității lucrărilor cu cerințele documentației, pe baza detalierilor din propunerea tehnică.

Astfel fiind, se constată că achizitoarea a aplicat principiul proporționalității, acceptând descrierile din propunerea tehnică, criticile contestatoarei fiind nefondate.

În cadrul punctului 4 din contestație s-au adus critici ofertei... sub aspectul neprezentării tuturor fișelor tehnice solicitate de autoritatea contractantă.

În soluționare, se are în vedere că în SEAP atașat anunțului de participare simplificat SCN1... /..., a fost publicat documentul Formulare F5.pdf, cuprinzând 5 fișe tehnice, respectiv:

Fişă tehnică nr....
Utilajul, echipamentul tehnologic: Panou fotovoltaic
Fişă tehnică nr....
Utilajul, echipamentul tehnologic: Invertor 1... kW
Fişă tehnică nr....
Utilajul, echipamentul tehnologic: Invertor 50 kW
Fişă tehnică nr....
Utilajul, echipamentul tehnologic: Invertor 25 kW
Fişă tehnică nr....
Utilajul, echipamentul tehnologic: Structura de montaj.

În răspunsul consolidat din..., la întrebarea:

... Fişierul PDF "Formulare F5" conţine doar 5 fise tehnice.... F4 sunt 11 articole. Solicitam restul de fise tehnice.

Răspuns:

Au fost prezentate doar fisele tehnice pentru echipamentele principale ale proiectului, cele consemnate si in Studiul de Fezabilitate, respectiv in contractul de finanţare. Pentru restul echipamentelor din Formularul F4, **ofertanţii pot propune orice echipamente care respecta caracteristicile minimale din proiectul tehnic**.

Prin adresa nr....., întrebarea nr...., s-au solicitat ofertantei următoarele:

3. în Caietul de sarcini, la 1V.4. 1 Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. d), se solicita:

"Propunerea tehnica va conţine obligatoriu fisele tehnice ale tuturor echipamentelor ofertate emise de producător traduse in limba romana in vederea verificării corespondentei parametrilor tehnici solicitati".

în cadrul propunerii dvs. tehnice, se regăsesc Formularele F5 si fisele tehnice de la producători doar pentru 5 echipamente. Vă rugăm clarificaţi/ indicaţi fişele tehnice, respectiv formularele F5 completate şi fişele tehnice de la producători pentru echipamentele:

Structura suport invertoare... la cald, proiectata pentru prindere pe perete hala;
Post de transformare complet echipat, anvelopa de beton celule MT, transformator 400kVA, tablouri distributie JT-configurat conform PT;
Statie meteo;
TE... complet echipat, întrerupător general motorizat 630A, releu ani insularizare, proiecţii invertoare;
Structura suport TE....

De asemenea, Fişa tehnică Formularul F5 pentru echipamentul Structura de montaj nu este în concordanţă cu Fişa tehnică de la producător ataşată, respectiv nu corespund specificaţiile tehnice sau lipsesc specificaţiile. Vă rugăm clarificaţi/explicaţi!

În cadrul răspunsului transmis cu adresa nr....., operatorul economic a invocat dispozițiile Legii nr.... și a explicat următoarele:

Conform articolelor enumerate mai sus din legea 98/2016- fisele tehnice se stabilesc in stadiul de proiectare si sunt solicitate prin documentaţia de atribuire. In caietul de sarcini au fost solicitate fisele tehnice completate cu cerinţele impuse pentru utilaje si echipamente tehnologice. Prin urmare am respectat solicitările proiectantului din Caietul de sarcini atasand cele cinci fise tehnice solicitate.

Având in vedere ca in propunerea tehnica noi am descris modul de lucru si am oferit detalii cu privire la structura, tablouri electrice, post de transformare, statie meteo, structura suport invertoare, TE...

consideram ca am respectat cerinţele tehnice impuse -Post de transformare - In caietul de sarcini si in răspunsurile la clarificari se mentioneaza clar ca se vor respecta cerinţele tehnice din ATR. In acest aviz Operatorul de reţea DGG solicita post de transformare aerian, acest tip de post nu are o specificaţie tehnica pentru ca se modifica in funcţie de actualizarile OR (ATR prezentat in documentaţie este expirat iar noul ATR va fi actualizat cu solicitările la zi). Avand in vedere ca suntem parteneri... prin contractul cadru de execuţie lucrări, in propunerea tehnica am detaliat acest mod de lucru agreat prin contractul respectiv

-Referitor la fisa tehnica F5- pentru echipamentul Structura de montaj nu este in concordanta cu Fisa tehnica de la producător ataşata, respectiv nu corespund specificaţiile tehnice sau lipsesc specificaţiile.

Menţionam ca este vorba de o eroare materiala, ataşam fisa corecta data de producător.

Față de criticile din contestație, în primul rând, trebuie subliniat că, astfel cum au susținut și autoritatea contractantă și intervenienta, prin documentația de atribuire s-au solicitat expres cele 5 fișe tehnice la care s-a făcut referire mai sus, prin urmare, operatorii economici cu privire la acestea aveau obligația prezentării lor în propunerea tehnică.

Mai mult, în răspunsul consolidat, achizitoarea a indicat expres că, pentru restul echipamentelor din Formularul F4, ofertanții **pot propune** orice echipamente care respectă caracteristicile minimale din proiectul tehnic, nefiind impusă vreo obligație de prezentare a fișelor tehnice și pentru restul echipamentelor.

De altfel, însăși contestatoarea, răspunzând solicitărilor de clarificări înaintate de achizitoare, a menționat în adresa nr..... următoarele:... 2:

Conform documentatiei de atribuire, s-au pus la dispozitie fise tehnice doar pentru 5 categorii de produse, fise tehnice care au matrice de conformitate, care se regasesc la pag. 621 - 630. Nu au fost puse la dispozitie si alte fise tehnice de catre autoritatea contractanta pentru a verifica conformitatea produselor ofertate. Daca un produs se regaseste pe formularele F4 nu inseamna ca automat genereaza si necesitatea prezentarii unei fise tehnice atat timp cat nu s-a solicitat in mod expres de catre autoritatea contractanta prin formulare de tip matrice pentru verificarea conformitatii.

Prin urmare, invocarea în contestație a obligativității depunerii fișelor tehnice pentru toate echipamentele/materialele relevante nu are susținere, câtă vreme caietul de sarcini a prevăzut Formularul F5 cuprindea 5 fișe tehnice, iar autoritatea contractantă, prin răspunsul

consolidat, a menționat expres că ofertanții pot propune orice echipamente care respectă caracteristicile minimale din proiectul tehnic, nefiind impusă vreo obligație de prezentare a fișelor tehnice și pentru restul echipamentelor.

Se constată astfel caracterul nefondat al criticii.

O ultimă critică din contestație privește modul de justificare a prețului neobișnuit de scăzut de către....

Prin adresa nr....., urmare solicitării fundamentării prețului, ofertanta a menționat, între altele:

CAP....1 si....2-lucrari de constructii si instalatii aferente organizarii de şantier
Cheltuieli conexe organizarii de şantier
Lucrările din cele 2 capitole constau in
-semnalizarea şantierului prin indicatoare specifice si securizarea zonei de lucru prin balize si echipamente specifice reprezentând manopera cca 1... ore de lucru x...=...
-*achiziţie* si montare toaleta ecologica-...
-*achiziţie* si montare container pentru depozitare materiale, muncitori care va include spaţiu depozitare, loc de lasat bagajele si loc de luat masa-1 buc x - pret... - ataşat oferta
-branşament electric provizoriu pentru organizarea de santier-1 buc...
-pichet de incendiu-1 buc x...
Cheltuieli cu avize, acorduri și autorizații necesare -....

Ceea ce reclamă contestatoarea vizavi de prețul ofertat este că au fost incluse costuri nesolicitate (”ascunse”) în ofertă, respectiv container birou, container depozit, WC ecologic, pichet PSI.

Față de cele reclamate, sunt relevante dispozițiile din caietul de sarcini referitoare la responsabilitățile executantului pentru organizarea de șantier, respectiv:

.... Responsabilitati asociate organizarii de şantier a Executantului
Executantul este răspunzător pentru toate amenajarile necesare, inclusiv infrastructura
necesara, forţa de munca precum si pentru efectuarea activitatilor de instalare a echipamentelor necesare, intretinerea lor, funcţionarea lor si dezasamblarea lor la finalul activitatilor precum si readucerea lor la starea iniţiala. Executantul au deplina libertate de a-si prevedea in oferta propriile cheltuieli privind organizarea de şantier, cu respectarea cerinţelor prevăzute in proiectul tehnic, in caietul de sarcini, si in alte acte normative in vigoare, care reglementează execuţia lucrărilor.
Activitatea de organizare de şantier include (indicativ, fara a fi limitativ), urmatoarele:
- închirierea terenului, altul decât cel pus la dispoziţie de Achizitor (daca este cazul) necesar in vederea organizarii de şantier si obţinerea avizelor/autorizatiilor pentru suprafaţa utilizata, conform legislaţiei in vigoare;
- **Montarea, operarea, demontarea si inlaturarea instalaţiilor si facilitaţilor temporare ale Executantului, incluzând, daca este cazul, vagoane dormitor, birouri, încăperi de servit masa, surse independente de energie, de apa, toalete ecologice, puncte sanitare, panouri si indicatoare de informare/ avertizare etc**.;
- Asigurarea şantierului (daca este cazul) prin stabilirea de masuri de paza, inclusiv prin montarea de împrejmuiri temporare sau/si paza;
Asigurarea utilitatilor (energie electrica, apa, comunicaţii etc), asigurarea de toalete ecologice, asigurarea de servicii sanitare pentru personalul de şantier etc. pentru

desfasurarea activitatilor pe şantier in bune condiţii si cu respectarea prevederilor referitoare la sanatatea, siguranţa si securitatea personalului;
- Suportarea cheltuielilor privind consumul de utilitati pe durata execuţiei atat pentru operarea echipamentelor si utilajelor, cat si pentru organizarea de şantier, inclusiv personalul si echipamentele/utilajele;
- Asigurarea stocării, eliminării şi evacuării deşeurilor în conformitate cu prevederile / reglementările privind gestionarea deşeurilor;
- Asigurarea suportului administrativ pentru buna desfasurare a lucrărilor, inclusiv personal, echipament si materiale (de exemplu consumabile);
- Mobilizarea si demobilizarea echipamentului si utilajelor necesare la execuţie (inclusiv
aducerea si inlaturarea de pe şantier, operarea, menţinerea si repararea acestora), precum si a personalului Executantului implicat in derularea de activitati pe şantier;
- **Aducerea, pe cheltuiala sa, a terenului ocupat de organizarea de şantier la starea iniţiala**.
Ofertanţii au deplina libertate de a-si prevedea in oferta propriile cheltuieli privind organizarea de şantier, cu respectarea cerinţelor prevăzute in proiectul tehnic, in prezentul caiet de sarcini, si in alte acte normative in vigoare, care reglementează organizarea de şantier.

Totodată, prin Metodologia privind elaborarea devizului general şi a devizului pe obiect din..., aprobată prin... nr...., s-au stabilit următoarele:
.... Organizare de şantier
Cuprinde cheltuieli necesare în vederea creării condiţiilor de desfăşurare a activităţii de construcţii-montaj, din punct de vedere tehnologic şi organizatoric.
....1. Lucrări de construcţii şi instalaţii aferente organizării de şantier
Cuprinde cheltuieli aferente realizării unor construcţii provizorii sau amenajări în construcţii existente, precum şi cheltuieli de desfiinţare a organizării de şantier:
a) ves**tiare/barăci/spaţii de lucru pentru personalul din şantier;**
b) platforme tehnologice/dezafectarea platformelor tehnologice;
c) grupuri sanitare;
d) rampe de spălare auto;
e) depozite pentru materiale;
f) fundaţii pentru macarale;
g) reţele electrice de iluminat şi forţă;
h) căi de acces auto şi căi ferate;
i) bra**nşamente/racorduri la utilităţi;**
j) împrejmuiri;
k) panouri de prezentare;
l) pic**hete de incendiu;**
m) cheltuieli pentru desfiinţarea organizării de şantier, inclusiv cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor iniţială, la terminarea execuţiei lucrărilor de investiţii, cu excepţia cheltuielilor aferente pct.... "Amenajări pentru protecţia mediului şi aducerea la starea iniţială" din structura devizului general;
....2. Cheltuieli conexe organizării de şantier
Cuprinde cheltuielile pentru:
a) obţinerea autorizaţiei de construire/desfiinţare aferente lucrărilor de organizare de şantier;
b) taxe de amplasament;
c) închirieri semne de circulaţie;
d) întreruperea temporară a reţelelor de transport sau distribuţie de apă, canalizare, agent termic, energie electrică, gaze naturale, a circulaţiei rutiere, feroviare, navale sau aeriene;
e) contractele de asistenţă cu poliţia rutieră;

f) contracte temporare cu furnizorul de energie electrică, cu furnizorul de apă şi cu unităţi de salubrizare;
g) taxe depozit ecologic;
h) taxe locale;
i) chirii pentru ocuparea temporară a domeniului public;
j) cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor iniţială, la terminarea execuţiei lucrărilor de investiţii/intervenţii, operaţiune care constituie obligaţia executanţilor, cu excepţia cheltuielilor aferente pct.... "Amenajări pentru protecţia mediului şi aducerea la starea iniţială" din structura devizului general;
k) costul energiei electrice şi al apei consumate în incinta organizării de şantier pe durata de execuţie a lucrărilor;
l) costul transportului muncitorilor nelocalnici şi/sau cazarea acestora;
m) paza şantierului;
n) asigurarea pompierului autorizat;
o) cheltuieli privind asigurarea securităţii şi sănătăţii în timpul execuţiei lucrărilor pe şantier.

Prin cererea de intervenție, câștigătoarea procedurii a susținut, vizavi de utilizarea noțiunilor ”achiziție și montare” [*-achiziţie* si montare toaleta ecologica-...
-achiziţie si montare container pentru depozitare materiale, muncitori care va include spaţiu depozitare, loc de lasat bagajele si loc de luat masa-1 buc x - pret... - ataşat oferta] că menționarea acestor elemente în justificarea transmisă autorității contractante a avut rolul exclusiv de explicare a modului de organizare a activității și resursele logistice utilizate în cadrul executării lucrărilor, fără a implica achiziția unor bunuri cu caracter permanent și fără a presupune transferul unor active în patrimoniul ofertantului din fonduri aferente contractului.

Pe de altă parte, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă a susținut că Includerea de către ofertantul... în organizarea de şantier de cheltuieli privind achiziţia şi montarea unei toalete ecologice, unui container pentru depozitare şi a unui pichet PSI, este permisă şi legală, mai ales că aceste bunuri vor rămâne în locaţia par**cului fotovoltaic după execuţia lucrărilor, locaţie în care sunt ne**cesare aceste bunuri.

Cum a sesizat și autoarea contestației, susținerile autorității contractante sunt contrare explicațiilor intervenientei și vizează o situație care nu este descrisă în documentația de atribuire, în sensul în care în documentație și în metodologia privind elaborarea devizului general şi a devizului sunt cuprinse *cheltuieli aferente realizării unor construcţii provizorii sau amenajări în construcţii existente, precum şi cheltuieli de desfiinţare a organizării de șantier,* neintrând costurile cu *achiziția* containerelor, toaletelor ecologice și pichet PSI.

Cu toate acestea, nu poate fi ignorat faptul că, pe de o parte, *cerințele minime din caietul de sarcini au fost acoperite* prin asigurarea bunurilor necesare pentru organizarea de șantier, iar pe de altă parte... a ofertat prețul cel mai scăzut cu includerea unor bunuri suplimentare în ofertă.

Totodată, se are în vedere că, în concluziile scrise înregistrate la Consiliu sub nr..... a precizat că, din perspectiva conformității ofertei,

modalitatea concretă de asigurare a acestor dotări, fie prin achiziție, fie prin închiriere, nu afectează în nici un mod valabilitatea sau sustenabilitatea propunerii financiare, ambele scenarii încadrându-se în limitele ofertei depuse și ale justificărilor furnizate în etapa de clarificări. Alegerea uneia dintre aceste variante ține exclusiv de strategia tehnico-economică a executantului fără a genera o neconformitate. De asemenea, a adăugat că, în măsura în care autoritatea contractantă a interpretat și fundamentat analiza sa pe ipoteza achiziției acestor bunuri, cu co**nsecința rămânerii lor în locația investiției și, implicit, în patrimoniul beneficiarului la finalizarea lucrărilor, înțelege să se conformeze urmând a exe**cuta contractul în acord cu oferta depusă și răspunsurile la solicitările de clarificări.

Concluzionând, suntem în prezența includerii în organizarea de șantier a unor bunuri suplimentare pentru care ar fi trebuit prevăzute cheltuieli cu *Montarea, operarea, demontarea și înlăturarea - toaleta ecologică; container pentru depozitare materiale, muncitori, pichet de incendiu*, însă prețul ofertat de câștigătoarea procedurii este cel mai scăzut dintre ofertele admisibile, iar autoritatea contractantă a acceptat preluarea acestor bunuri ulterior finalizării execuției contractului.

O măsură de respingere a ofertei pentru includerea unor bunuri suplimentare, în condițiile ofertării prețului cel mai mic, ar fi fost o măsură disproporționată.

Principiului proporționalității, potrivit... european din 10 decembrie....., cu sediul în Anvers (Belgia)/Comisia, cauza T-...5/08, punctul 57), impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (... din 5 mai...98...' Union și alții, C-157/96, Rec., p. I-2211, punctul...). Acest principiu impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura

securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia (a se vedea în acest sens.../ Comisia, punctul 56 de mai sus, punctul...).

În același sens este și... din 10 octombrie..., Solelec și alții/Parlamentul, T-281/16, EU: T:...: 711.

Raportat la informațiile din documentație și la modul de întocmire a ofertei, măsura respingerii ar fi disproporționată, cu atât mai mult cu cât rezultă intenția operatorului economic de a lăsa la dispoziția autorității bunurile respective.

În considerarea celor prezentate, fiind neîntemeiate criticile din contestație, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația..., lider al asocierii....

Fiind respinsă contestația, pentru motivele expuse, va fi admisă cererea de intervenție formulată de....

Fiind admisă cererea de intervenție, Consiliul va admite cererea privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului. Cheltuielile avansate de intervenientă, sunt în sumă de..., conform facturii CI...66/..., reprezentând Onorariu potr*ivit CAJ... /..., cerere de intervenție dosar CNSC nr...., și confirmare tranzacție nr....,* emisă de..., privind plata facturii de către..., astfel că... va fi obligată la plata către intervenientă a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., lider al asocierii..., în contradictoriu cu....

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o admite.

Admite cererea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului și obligă... la plata către... a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării

la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
	...	**...**