



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ...SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., reprezentată legal de ... - administrator și convențional de avocat ..., cu sediul profesional în ..., adresă aleasă pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului: "Serviciul public de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în municipiul ...", cod CPV 90923000-3, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat, în principal: suspendarea procedurii de atribuire a contractului, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte măsuri de remediere a documentației de atribuire a contractului de achiziție publică sus menționat, publicarea unui anunț tip erată, la anunțul inițial, care să cuprindă modificările aduse informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus măsuri de remediere, și în subsidiar: acceptul pentru studiul dosarului achiziției publice, amânarea pronunțării deciziei la o dată ulterioară accesului la dosarul achiziției și a depunerii concluziilor scrise, în situația admiterii prezentei contestații, obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor; în situația în care nu pot fi adoptate măsuri de remediere a

documentației de atribuire, anularea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații. Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l, ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

...SRL critică documentația de atribuire întocmită de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, solicitând cele precizate în preambul.

Contestatoarea critică prevederi ale documentației de atribuire, publicate odată cu anunțul de participare nr. ..., publicat în SEAP de autoritatea contractantă, solicitând Consiliului să oblige autoritatea contractantă să ia măsuri de remediere, potrivit celor sesizate în contestație.

Astfel, în referire la prevederile anunțului de participare, contestatoarea critică prevederile pct. II.1.5, solicitând modificarea acestora, în sensul precizării duratei contractuale și determinării valorii totale estimate a contractului în acord cu tipul de contract ales, respectiv contract pe termen lung, astfel cum se menționează: în anunțul de participare, fișa de date a achiziției și instrucțiunile pentru ofertanți.

Contestatoarea critică, de asemenea, prevederi ale fișei de date (instrucțiuni pentru ofertanți), astfel:

La punctul III.1.1.b) denumit „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, la subpunctul: Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, contestatoarea precizează că, cerința autorității contractante este legală și nu se impune a fi remediată, însă, DUAE publicat de autoritatea contractantă nu permite ofertantului să aducă la îndeplinire cerința expres precizată în fișa de date a achiziției.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită remedierea declarației DUAE, existentă în sistemul informatic al SEAP, astfel încât ofertanții să poată îndeplini cerința astfel cum s-a solicitat în fișa de date a achiziției.

Contestatoarea critică faptul că subfactorii de evaluare nu respectă prevederile legale, susținând că, potrivit punctului II.2.5. din anunțul de participare și fișa de date a achiziției criteriul de atribuire este: „Cel mai bun raport calitate - preț.”

Din componenta factorilor de evaluare, pentru punctajul maxim de 100%, autoritatea contractantă a ales să alocă un punctaj de 95% - pentru oferta având prețul cel mai scăzut și 5% - pentru experiența profesională a persoanei nominalizate ca și coordonator

de contract care a participat ca și coordonator în mai mult de 7 proiecte, în speță contracte de delegare de gestiune, servicii de salubritate a localităților, în acord cu obiectul procedurii de atribuire.

În contextul în care documentația de atribuire nu stabilește cadrul limită al capacității tehnico organizatorice și factorii de evaluare, contrar prevederilor legale incidente, nu conțin nici o singură componentă tehnică, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la introducerea unor subfactori de evaluare având ca obiect capacitatea tehnico organizatorică și profesională a ofertanților, cu elemente clare de departajare/punctare a ofertelor, care să determine o corectă evaluare a acestora și să elimine orice libertate nelimitată de apreciere a lor.

Contestatoarea susține că nu există concordanță între prevederile instrucțiunilor pentru ofertanți și ale declarației DUAЕ, în cuprinsul declarației DUAЕ nu se regăsește cerința expres precizată pentru a fi inserată declarația solicitată la punctul III.1. din instrucțiunile pentru ofertanți și solicită remedierea declarației DUAЕ, existentă în sistemul informatic al SEAP, astfel încât ofertanții să poată îndeplini cerința menționată III.1., subpunctele 2 și 3, referitoare la capacitatea tehnică și resursele tehnice propuse de ofertant, în vederea executării contractului de achiziție publică.

Contestatoarea formulează critici la prevederile caietului de sarcini, solicitând completarea prevederilor caietului de sarcini cu prevederi exprese privind:

1. efectivul de aparate și utilaje care se vor aloca executării contractului;
2. efectivul de mijloace de transport care se vor aloca pentru executarea contractului;
3. efectivul de personal care posedă calificările speciale, pentru asigurarea prestațiilor care fac obiectul procedurii de atribuire.
4. deținerea unui punct de lucru pe raza ... prin care să se asigure activitatea de dispecerat și administrativă.

Contestatoarea susține că, la capitolul 3, denumit „Condiții tehnice de exploatare a serviciului public de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ...”, subpunctul 3.1 lit. b), autoritatea contractantă a solicitat ofertanților:

„b) Mașinile și utilajele necesare desfășurării activității specifice serviciului public de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., trebuie să fie în proprietatea/leasingul prestatorului.”

În același sens, art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2006 a serviciului public de salubritate a localităților, precizează imperativ ca:

„Operatorii serviciului de salubritate care participa la procedurile organizate pentru delegarea gestiunii serviciului trebuie să facă dovada competenței tehnico-organizatorice, a celei privind calificarea personalului și a asigurării unei dotări tehnico-materiale adecvate, prin care să garanteze capacitatea de a presta serviciul la nivelul parametrilor cantitativi și calitativi prevăzuți în regulamentul serviciului de salubritate și pentru toate tipurile de activități contractate.”

Art. 6 din Ordinul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 111/2007, privind aprobarea Caietului de sarcini- cadru al serviciului de salubritate a localităților, precizează obligativitatea operatorilor serviciului de salubritate de a asigura:

„n) personalul necesar pentru prestarea activităților asumate prin contract sau prin hotărârea de dare în administrare.

o) conducerea operativă prin dispecerat și asigurarea mijloacelor tehnice și a personalului de intervenție;

p) o dotare proprie cu instalații și echipamente specifice necesare pentru prestarea activității ori în condițiile stabilite prin contract sau prin hotărârea de dare în administrare;”

Astfel fiind, caietul de sarcini urma să conțină în mod expres cerințe privitoare la capacitate, cu privire la:

- efectivul numeric al dotărilor alocate contractului, astfel încât ofertele tehnice să poată fi evaluate raportat la capacitatea de executare a contractului;

- efectivul numeric de agenți de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare (denumit în continuare agenți DDD), personal cheie în executarea contractului, întrucât prestarea serviciilor care fac obiectul contractului, impune lucru cu produse biocide, pentru care este necesară calificare specială.

Contestatoarea consideră că prevederile pct. 2.8.11. din caietul de sarcini, respectiv 3.1 lit. f) sunt în contradicție, solicitând remedierea documentației de atribuire, în sensul precizării fără echivoc a programului de dispecerat.

Potrivit anunțului de participare nr. ..., contractul are ca obiect servicii de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare.

Anexa 1 la formularul de oferta conține o serie de detalii cu privire la:

- tipul serviciilor;
- obiectivele la care se vor presta serviciile (exemplu: spații deschise ale domeniului public, spații deschise aparținând instituțiilor; spații deschise aparținând societăților din subordinea Consiliului Local);
- unitatea de măsură;
- frecvența anuală a prestațiilor;

- suprafața de execuție aferenta duratei de 48 de luni a contractului/tip de obiectiv;
- suprafața de execuție aferentă duratei de 12 de luni a contractului/tip de obiectiv;
- tarif serviciu, pe suprafața unitară (metru pătrat - mp);

Anunțul de participare, precizează la pct. II.2.4. că în urma procedurii, urmează a se atribui un contract de servicii având ca obiect serviciul public de salubritate pentru prestarea activității de: dezinsecție; dezinsecție; deratizare; tratamente fitosanitare.

Pentru corecta fundamentare a tarifelor ofertate și ulterior finalizării procedurii de atribuire, pentru corecta decontare a prestațiilor, pentru serviciile de dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare, în anexa 1 la formularul de oferta s-au inclus informațiile sus menționate.

S-a omis atât serviciul distinct de dezinsecție cât și informațiile necesare pentru determinarea tarifului unitar/mp, ca în cazul celorlalte trei servicii.

În vederea determinării valorii reale a prestațiilor, care fac obiectul procedurii, aceasta omisiune urmează a fi complinită de autoritatea contractantă, anterior depunerii ofertelor.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită Consiliului:

i) remedierea formularului anexa 1 la formularul de oferta, în sensul completării acestuia cu serviciile de dezinsecție, precum și cu detaliile aferente, similar celorlalte servicii care fac obiectul contractului;

ii) remedierea anexei 2, denumita „lista obiectivelor, clădirilor și suprafețelor unde se vor efectua activități de dezinsecție și deratizare în ...”, în sensul adăugării: serviciilor de dezinsecție, a locațiilor în care se vor executa și a suprafețelor aferente acestora, mai ales în contextul actualei pandemii cu virusul Sars Cov 2, aceste informații fiind necesare ofertanților pentru determinarea valorii totale ofertate.

Pe coloana 7 a anexei 1 la formularul de oferta, s-a solicitat sa se precizeze: "Valoarea ofertata pentru 4 ani".

În măsura în care, raportat la prevederile art. 3 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 98/2016, contractul pe termen lung este acel contract încheiat pe o durata de cel puțin 5 ani, se solicită masuri de remediere a anunțului de participare, fisei de date a achiziției și instrucțiunilor pentru ofertanți, contractului de servicii, pe cale de consecință urmează a se remedia prevederile coloanei 7 din anexa 1 la formularul de oferta, în sensul ca valoarea ofertata va fi pentru o durata de 5 ani și nu de 4 ani.

Se solicită, de asemenea, modificarea suprafețelor din anexa 1 la formularul de oferta/suprafețele de execuție din anexa 2 - „lista

obiectivelor, clădirilor și suprafețelor unde se vor efectua activității de dezinsecție și deratizare în ...", pentru serviciile de dezinsecție și cele de dezinfecție.

Din însumarea suprafețelor precizate în anexa 2, rezulta o suprafața de execuție pentru aceste servicii, de 14.646,223/1000 mp, pe trecere.

În anexa 1 la formularul de oferta, referitor la aceleași servicii și aceleași obiective, autoritatea contractantă a precizat că suprafața de execuție este de 14.423,301/1000 mp/trecere.

Având în vedere ca suprafața de execuție este element de referință în întocmirea propunerii financiare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la realizarea concordantei între anexele 1 și 2 la formularul de ofertă, cu precizarea suprafeței de execuție corecte, pentru serviciul de deratizare/dezinsecție spații deschise, în sensul ca suprafața însumată a obiectivelor din anexa 2 sa fie în concordanță cu suprafața totală de execuție din anexa 1.

Contestatoarea susține că plata operațiunii de dezinsecție/deratizare, care se efectuează în spațiile administrate de către Asociațiile de proprietari, se face în baza documentelor de lucru confirmate de către reprezentantul Asociațiilor de proprietari, în baza contractului încheiat în acest sens de către Asociațiile de proprietari, cu operatorul, din bugetul Asociațiilor de proprietari din

Având în vedere ca:

- plata serviciilor de dezinsecție și deratizare, așa cum rezultă din prevederile caietului de sarcini, se efectuează de către asociațiile de proprietari;
- valoarea estimată a contractului trebuie să includă numai contravaloarea serviciilor ce urmează a fi achitate de autoritatea contractanta achizitoare;

Ținând cont că, potrivit punctului II.2.13 din anunțul de participare, finanțarea serviciilor care fac obiectul viitorului contract de achiziție urmează a fi asigurată din fonduri bugetare, contestatoarea solicită următoarele remedieri ale documentației:

"i) sa excludeți din valoarea estimată a contractului, valoarea cantităților de servicii care se vor executa de viitorul operator al serviciului, la asociațiile de proprietari și să precizați aceasta valoare distinct potrivit art. 4 capitolul VIII din contractul de servicii;

ii) sa modificați Anexa nr. 1 la formularul de oferta, în sensul eliminării serviciilor care se vor presta la aceasta categorie de utilizatori (asociații de proprietari), luând în considerare ca sursa de finanțare este asigurată din fonduri de la bugetul local și urmează a fi eliminate din valoarea estimată a contractului;

iii) sa emiteți o noua anexa la formularul de oferta, pentru serviciile de dezinsecție și deratizare care se executa la asociațiile de

proprietari, în care se vor insera numai tarife unitare/tip de operațiune".

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la remedierea anexei 1, în concordanță cu prevederile Ordinului Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 82/2015, referitoare la frecvența executării serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare și ale recomandărilor Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Medico-Militară „Cantacuzino”.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu precizarea coeficientului mediu de înălțime, având în vedere că suprafața de execuție pentru serviciile de dezinsecție și dezinfecție, pentru spații interioare, se determina cu luarea în calcul a coeficientului de înălțime al încăperilor supuse acestor tratamente - art. 17 alin. (1) din Norma din 2014 de igiena și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014.

Având în vedere considerentele pentru care a solicitat obligarea autorității contractante la remedierea anexei 1 la formularul de ofertă, inclusiv a unor suprafețe din cuprinsul acesteia, pe cale de consecință, contestatoarea solicită remedierea art. 2 alin. (1) din contractul de servicii, în acord cu noul formular anexa 1 la formularul de ofertă.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la remedierea prevederilor art. 1 din cuprinsul capitolului VII al contractului de servicii, în sensul că durata contractului este de 5 ani și nu de 4 ani, așa cum s-a precizat inițial în contract.

Contestatoarea, în contextul în care:

- în fișa de date a achiziției, la punctului II.3., denumit ajustarea prețului contractului, autoritatea contractantă a precizat că prețul nu se ajustează;

- la art. 3 al capitolului VIII din contractul de achiziție s-a precizat că prețul contractului poate fi ajustat,

solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la măsuri de remediere, astfel:

- fie la modificarea contractului, prin eliminarea prevederilor art. 3 al capitolului VIII din contractul de achiziție publică, referitoare la ajustarea tarifului, ca urmare a faptului că nu sunt prevăzute de fișa de date a achiziției;

- fie modificarea prevederilor punctului II.3. din fișa de date a achiziției, în sensul posibilității de ajustare a prețului (tarifelor unitare).

Totodată, având în vedere:

- prevederile legale în materie;

- ținând cont ca, în prezenta procedură se atribuie un contract pe termen lung, în care pot deveni incidente parte dintre situațiile de modificare, a tarifelor unitare, enumerate;

- considerentele pentru care autoritatea contractantă nu poate înlătura de la aplicare prevederile legale,

Contestatoarea solicită:

- în măsura în care autoritatea contractantă va menține posibilitatea de ajustare a prețului, raportat la prevederile punctului II.3 din fișa de date a achiziției, contestatoarea solicită completarea prevederilor art. 3 din capitolul VIII al contractului, cu un nou aliniat, care să conțină posibilitatea modificării tarifelor, în conformitate cu prevederile legale;

- în măsura în care autoritatea contractantă va elimina posibilitatea de ajustare a prețului, raportat la prevederile punctului II.3 din fișa de date a achiziției, solicită înlocuirea prevederilor art. 3 din capitolul VIII al contractului, referitoare la ajustarea prețului cu un nou aliniat, care să conțină posibilitatea modificării tarifelor, în conformitate cu prevederile legale;

- în sensul celor de mai sus, urmează a fi remediate orice alte prevederi/clauze de revizuire, referitoare la modificarea/ajustarea tarifelor.

Contestatoarea solicită remedierea prevederilor art. 1 din cuprinsul capitolului XIII din contract, după cum urmează:

„Art.1. Programul prestației se va stabili de achizitor în funcție de necesități, cu respectarea prevederilor Regulamentului Serviciului aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 82/2015, referitoare la frecvența serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare și ale recomandărilor INCDMI «Cantacuzino» ”

În contextul în care, neîndeplinirea unei obligații contractuale poate fi determinată de situații independente de voință prestatorului, care nu pot fi incluse în situații de forță majoră sau caz fortuit, contestatoarea solicită ca prevederea contractuală de la punctul 5 din capitolul XX, denumit Penalități, daune-interese, clauza penală, să fie modificată, după cum urmează:

„5 în situația în care prestatorul nu își îndeplinește la termen sau corespunzător obligațiile contractuale, în mod repetat, din culpă sau dovedita de achiziție, se poate considera ca aceasta reprezintă o încălcare a obligațiilor principale, urmând a se stabili, pe cale judecătorească, dacă sunt incidente prevederile art. 167 alin 1 litera g din Legea nr. 98/2016.”

Contestatoarea solicită ca la punctul 5 din capitolul XX, să se enumere obligațiile principale care fac incidente sancționarea

operatorului serviciului, astfel încât sancțiunea să poată fi aplicată raportat la prevederile contractuale.

De asemenea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să publice în SEAP ultima forma, actualizata, a Regulamentului ..., astfel încât să fie cunoscute prevederile acestui document, urmând ca ofertele să respecte, inclusiv, prevederile acestuia.

În măsura în care, se constată că nu pot fi adoptate măsuri de remediere a documentației de atribuire, fără ca acestea să nu aducă atingere principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă susține:

Referitor la solicitările de la punctul I al contestației prin care se aduc critici mențiunii „contract pe termen lung”, evidențiază că sintagma a rămas în titlul achiziției dintr-o eroare, în fapt autoritatea contractantă atribuind un contract de achiziție publică cu o durată de 4 ani. Autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere conform notei nr ... aprobată în 19.01.07.2021 după cum urmează: Orice referire pe parcursul documentației de atribuire la încheierea unui contract de achiziție pe termen lung se consideră o eroare materială, sintagma considerându-se astfel eliminată în integralitate.

Referitor la solicitarea de la punctul II al contestației cu privire la mențiunile referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale:

Autoritatea contractantă consideră că DUAЕ este completat corect, nefiind necesară luarea de măsuri de remediere.

Referitor la solicitarea de la punctul II.2 al contestației cu privire la subfactorii de evaluare, autoritatea contractantă consideră că factorii de evaluare, respectă prevederile legale, prin urmare, solicită Consiliului respingerea acestui capăt de cerere, ca nefondat și menținerea deciziei sale în ceea ce privește factorii de evaluare formulați.

Referitor la solicitarea de la punctul III al contestației cu privire la cerințele vizând resursele tehnice și cele de personal, autoritatea contractantă solicită respingerea, ca nefondată, a criticilor în acest sens, întrucât:

În DUAЕ și anunțul de participare s-a specificat faptul că prevederile secțiunii se completează cu prevederile secțiunii 9. Mențiuni privind experiența similară din documentația de atribuire. Autoritatea contractantă evidențiază Consiliului faptul că aceasta secțiunea se întinde de la pagina 15 la pagina 17.

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerințelor: Se va prezenta DUAЕ în conformitate cu prevederile art. 193 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, iar documentele justificative care

probează îndeplinirea celor asumate în DUAЕ urmează a fi prezentate la solicitarea autorității contractante doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. În ceea ce privește modalitatea de completare a DUAЕ, operatorii economici se vor putea limita la a indica global ca îndeplinesc cerințele de calificare/selecție.

Efectuarea prestărilor similare se demonstrează prin prezentarea de certificate/documente emise sau contrasemnate de către o autoritate sau de către clientul beneficiar, din care sa rezulte: Prestarea de servicii similare valori - în lei fără tva perioada prestării beneficiari indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați

2. Capacitatea tehnică: Resurse tehnice:

Ofertanții vor depune o declarație cu privire la utilajele, echipamentele tehnice, mijloacele de transport de care dispune operatorul economic pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, prin care să facă dovada că dispun (în dotare proprie, prin închiriere, leasing sau contract de comodat sau alte forme de punere la dispoziție) de echipamentele/utilajele/mijloacele de transport necesare prestării serviciului în bune condiții și în conformitate cu caietul de sarcini și cu prevederile art. 14 alin.(1) ale Legii nr. 101/25.04.2006, a serviciului de salubritate a localităților Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerințelor: Se va prezenta DUAЕ în conformitate cu prevederile art. 193 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, iar documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate în DUAЕ urmează a fi prezentate la solicitarea autorității contractante doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. În ceea ce privește modalitatea de completare a DUAЕ, operatorii economici se vor putea limita la a indica global ca îndeplinesc cerințele de calificare/selecție

3.Capacitatea tehnică: personal

Operatorii economici vor prezenta calificările educaționale și profesionale ale personalului care va presta serviciile, prin care vor face dovada ca dispun de resursele umane necesare prestării serviciului în bune condiții și în conformitate cu caietul de sarcini și cu prevederile art. 14 alin.(1) ale Legii nr. 101/25.04.2006, a serviciului de salubritate a localităților.

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerințelor: Se va prezenta DUAЕ în conformitate cu prevederile art. 193 alin. 1 din Legea 98/2016, iar documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate în DUAЕ urmează a fi prezentate la solicitarea autorității contractante doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. În ceea ce privește modalitatea de

completare a DUAЕ, operatorii economici se vor putea limita la a indica global ca îndeplinesc cerințele de calificare/selecție.

Referitor la pretenția privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, solicită respingerea cerințelor contestatoarei, întrucât:

Punctul 3 „Instrucțiuni privind oferta”, secțiunea C „Modul de prezentare a ofertei”, punctul 1 „Costul elaborării Ofertei”

Autoritatea contractantă nu va fi răspunzătoare pentru nici un cost sau cheltuieli suportate de către ofertant sau de orice potențial subcontractant/terț susținător sau furnizor ca urmare a participării ofertantului la procedura, indiferent dacă contractul este atribuit și/sau semnat cu ofertantul sau nu.

Aceste costuri pot include, dar fără a se limita la, costurile în legătură cu pregătirea ofertei sau orice alte activități legate de aceasta și îndeplinite pe parcursul procedurii. Costurile aferente pregătirii și prezentării ofertei, reprezentării în fața instanțelor de judecată sau a celor administrativ jurisdicționale și/sau alte cheltuieli similare generate de participarea la prezenta procedura cad în sarcina ofertanților și nu vor fi rambursate de către autoritatea contractantă niciunui ofertant.

Referitor la partea care vizează caietul de sarcini, autoritatea contractantă precizează că modifică mențiunea „trebuie să fie în proprietatea/leasingul prestatorului” de la punctul (b) astfel „Mașinile și utilajele necesare desfășurării activității specifice serviciului public de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., trebuie să fie în proprietatea/leasingul prestatorului/ chirie sau alte forme legale de punere la dispoziție.”

Toate celelalte prevederi rămân nemodificate, efectivul de utilaje, personal etc rămânând a fi stabilit de către fiecare ofertant în parte, potrivit propriei organizări, astfel încât să facă dovada ca are capacitatea de a implementa contractul în conformitate cu mențiunile caietului de sarcini.”

În conformitate cu cerințele caietului de sarcini punctul 2.3.Cerințe privind personalul și instructajul acestuia:

a) Personalul operativ al operatorului pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ... va desfășura activitățile specifice stabilite conform prezentului caiet de sarcini cu respectarea Regulamentului serviciului public de salubritate al

b) Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice o listă cu toate resursele umane necesare în scopul prestării activităților de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în

Această listă va cuprinde funcțiile tuturor angajaților/categoriilor de muncă, iar în cazul personalului cheie se vor prezenta cel puțin competențele, experiența și calificările profesionale aferente.

c) Este în responsabilitatea ofertantului să propună spre mobilizare o echipă necesară și suficientă pentru realizarea tuturor activităților prevăzute în caietul de sarcini, în condițiile respectării cerințelor de calitate și a termenelor stabilite, precum și cu încadrarea în bugetul prevăzut. Fiecare persoană în parte va trebui să dețină calificarea și experiența profesională necesară pentru acoperirea cu succes a tuturor activităților pentru care este propusă, astfel încât să se probeze capacitatea operatorului de a îndeplini toate activitățile solicitate de către achizitor.

d) Următoarele poziții reprezintă personalul de conducere/cheie de specialitate al operatorului, care va fi nominalizat pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ...:

- Manager de proiect;
- Responsabil mediu;
- Responsabil securitatea și sănătatea muncii;

e) Operatorul serviciului public de salubritate în ... va fi responsabil de comportamentul personalului implicat în prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ... în conformitate cu contractul de achiziție publică.

f) Personalul operatorului va fi instruit în mod corespunzător, astfel încât echipamentele, instalațiile, mașinile, vehiculele și utilajele necesare prestării activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ... să poată fi exploatate și întreținute în mod corespunzător, în conformitate cu prevederile legale aplicabile, astfel încât respectivul personal să fie în permanență la curent cu aspectele operaționale, de sănătate și securitate în muncă și de protecția mediului.

Referitor la deținerea unui punct de lucru pe raza ... prin care să se asigure activitatea de dispecerat și administrativă punctul 4 pagina 12 din contestație, autoritatea contractantă precizează că prevederile caietului de sarcini care impun o astfel de obligație pentru ofertantul devenit operator/prestator în urma câștigării procedurii de achiziție rămân nemodificate.

Autoritatea contractantă precizează, referitor la susținerile din contestație, cu privire la concordanță dintre punctele 2.8.11 și 3.1. lit. f din caietul de sarcini referitoare la asigurarea funcționării unui dispecerat cu un program de 8 ore, că dintr-o eroare materială a fost trecut termenul de 24 de ore în loc de 8 ore, prin urmare se modifică în acest sens prevederile caietului de sarcini punctul 2.8.11, care va avea următorul conținut: „2.8.11.Operatorul va asigura, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a contractului de

achiziție publică, funcționarea unui dispecerat cu program de 8 ore (între orele 8-16) dotat cu telefon, fax pentru a asigura intervenția în timp optim pentru soluționarea sesizărilor privind prestarea activităților serviciului public de salubritate în

Referitor la susținerile de la punctul VI și V2 cu privire la operațiunea de dezinsecție din contestație, autoritatea contractantă susține că operațiunea de dezinsecție nu face obiectul Programului unitar de acțiune din

În conformitate cu punctul 5.2 din caietul de sarcini. „Operațiunile de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ... la obiectivele din Programul unitar de acțiune se prestează exclusiv de către operatorul licențiat de A.N.R.S.C., căruia i-a fost atribuită activitatea în gestiune directă sau delegată de către de către UAT ..., în condițiile legii.”

În conformitate cu punctul 7.6 din caietul de sarcini operațiunea de dezinsecție se efectuează numai la solicitarea persoanelor fizice sau juridice din

Operațiunea de dezinsecție nefiind cuprinsă în Programul unitar de acțiune din ..., poate fi prestată de către orice operator autorizat în condițiile legii, în baza contractului încheiat în acest sens cu persoanele fizice sau juridice.

Suprafețele pe care vor fi prestate operațiunile de dezinsecție conform caietului de sarcini sunt calculate corect, respectiv, 14.453.301 mp este cantitatea pentru operațiunile de dezinsecție - spații deschise conform Formularului de Oferta.

Plata operațiunii de dezinsecție și deratizare se efectuează în spațiile administrate de către asociațiile de proprietari, în baza documentelor de lucru confirmate de reprezentantul asociațiilor de proprietari, în baza contractului încheiat în acest sens de către asociațiile de proprietari, cu operatorul. Plata cuantumului valoric a operațiunii de deratizare se efectuează conform punctului 6.1 din caietul de sarcini, din bugetul asociațiilor de proprietari din

Primăria ... s-a adresat Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Medico-Militară «Cantacuzino» prin adresa nr. ... în vederea întocmirii caietului de sarcini, solicitând recomandările necesare pentru stabilirea numărului de tratamente de dezinsecție în

... nu a primit răspuns la adresa nr. ..., drept pentru care a procedat la stabilirea numărului de tratamente de dezinsecție conform Ordinul Președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 82/24.03.2015, acestea propunându-se a se realiza cu frecvențele cerute în caietul de sarcini.

Operațiunea de dezinsecție în spațiile închise se prestează pe suprafața (unitatea de măsură 1000 mp) conform cerințelor caietului de sarcini.

Referitor la susținerile de la pagina 17/22 din contestație, se solicită Consiliului să respingă susținerile contestatoarei, ca nefondate, având în vedere că sunt corecte cantitățile estimate pentru efectuarea prestațiilor coroborat cu faptul că acest contract, care urmează să se încheie este un contract de prestări servicii cu o durată de 4 ani.

Referitor la susținerile cu privire la prețul contractului, autoritatea contractantă adoptă următoarea măsură de remediere:

Se înlocuiesc prevederile cap. VIII Prețul contractului „Art. 3. Tarifele se pot ajusta anual cu respectarea prevederilor legale și vor fi supuse aprobării, pe baza notei de fundamentare, Consiliului Local al Solicitarea privind ajustarea tarifelor va fi făcută de operator anual, în luna noiembrie în vederea supunerii spre analiză și aprobare Consiliului Local în luna decembrie, astfel că tarifele să fie în vigoare de la 1 ianuarie al anului următor. Solicitățile de ajustare a tarifelor se va face în raport cu indicele de inflație general al bunurilor de consum și vor fi susținute cu documente justificative. Pentru noile tarife se va încheia un act adițional la contractul de achiziție”, cu următoarele prevederi stipulate deja în caietul de sarcini:

„Art 3.(1) Tarifele practicate de către operator pentru suprafața unitară va include prețul produselor și materialelor utilizate, manopera aferentă precum și orice alte costuri legate de prestarea serviciului pentru fiecare din operațiunile de dezinsecție, de dezinfecție, de deratizare și tratamente fitosanitare care se vor efectua în

(2) Tarifele oferite pentru toate operațiunile necesare prestării activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, se vor calcula, fundamenta, prezenta și justifica în baza fișei de fundamentare a tarifului, pe elemente de cheltuieli și a memoriului tehnico-economic prin care se justifică oportunitatea stabilirii tarifului, pe care operatorul are obligația să le întocmească în conformitate cu prevederile Ordinului nr.109 din 9 iulie 2007 al A.N.R.S.C.

(3) Operatorul va putea solicita modificarea tarifului numai după primul an de derulare a contractului și numai în cazurile prevăzute de legislația specifică modificării tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților.

(4) Solicitarea privind ajustarea tarifelor poate fi făcută de către operator anual, în luna noiembrie în vederea supunerii spre analiză și aprobare Consiliului Local al ... în luna decembrie, astfel ca tarifele să intre în vigoare de la data de 1 ianuarie a anului următor.

(5) Solicitarea privind ajustarea tarifelor, poate fi făcută de către operator, după 1 an de la data prestării serviciului public de salubritate în ... pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., în baza contractului de achiziție publică, ajustarea tarifului se va face cu indicele general de inflație, comunicat de Institutul Național de Statistică cu bază lunară), conform prevederilor normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, elaborate de către A.N.R.S.C.

(6) Toate operațiunile aferente pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ... în ... se facturează către achizitor, cu respectarea unităților de măsură indicate și prin raportare la cantitățile real executate, precum și prin aplicarea tarifelor cotate în cadrul propunerii financiare."

Referitor la susținerile de la punctul VI.4 autoritatea contractantă adoptă următoarea măsură de remediere: Cap. XIII - Programul prestației - Art.I- Programul prestației se va stabili de achizitor în funcție de necesități.- se modifică după cum urmează: "Art.I- Programul prestației se va stabili de achizitor în funcție de necesități cu respectarea prevederilor caietului de sarcini. "

Referitor la susținerea de la punctul VIII, pag 21 a contestației, autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere, în sensul în care a publicat, în SEAP, Regulamentul Serviciului de Salubritate al

Prin adresa nr. ..., contestatoarea transmite Consiliului documentul denumit Răspuns la Punctul de vedere, prin care reiterează solicitarea privind admiterea contestației, astfel cum a fost formulată, mai puțin criticile la care autoritatea contractantă a achiesat potrivit măsurilor dispuse prin punctul de vedere nr.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Licitația deschisă, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect "Serviciul public de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ...", cod CPV 90923000-3. Criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a contractului fiind de 17174044,14 lei, fără TVA.

Consiliul constată că societatea ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... emisă de ... în data de ..., stabilită potrivit art. 61¹ alin. (2¹) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr.

101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de ... lei.

Examinând cuprinsul contestației, Consiliul reține că societatea ...SRL a precizat că aceasta este îndreptată împotriva anumitor cerințe din documentația de atribuire, fiind solicitată modificarea documentației, după cum se precizează în preambulul prezentei.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, prin nota de remediere nr. ... din ... – publicată în SEAP la data de ... – achiesând, parțial, solicitărilor contestatoarei, astfel:

1. A precizat prin punctul de vedere că, din eroare, sintagma "contract pe termen lung" a rămas inserată în titlul achiziției, durata inițială a contractului fiind de fapt, de 4 ani (48 de luni) și a pus în concordanță toate prevederile documentației de atribuire, referitoare la durata contractului; aceste remedieri, referitoare la durata de 4 ani a contractului, se aplică și punctelor VI.1. și VI.2;

2. Ca urmare a faptului că autoritatea contractantă a precizat că durata contractului este de 4 ani (48 de luni), nu se mai impune remedierea coloanei 7 la anexa 1 la formularul de ofertă;

3. Referitor la criticile din contestație, cu privire la neconcordanța dintre punctele 2.8.11 și 3.1. lit. f) din caietul de sarcini, privind asigurarea funcționării unui dispecerat cu program de 8 ore, autoritatea contractantă a precizat că, dintr-o eroare materială, a menționat durata programului de dispecerat de 24 de ore, în loc de 8 ore, astfel, punând în concordanță prevederile punctelor 2.8.11 și 3.1. lit. f) din caietul de sarcini;

4. Referitor la punctul VIII, pag. 21 a contestației, Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, Regulamentul Serviciului de Salubritate al ..., astfel cum a solicitat contestatoarea.

Date fiind cele asupra cărora autoritatea contractantă a achiesat, Consiliul stabilește că modificările astfel intervenite în cuprinsul documentației de atribuire au fost aduse la cunoștința tuturor celor interesați de participarea la procedură prin publicarea lor în SEAP, potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) teza finală din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse mai sus, Consiliul determină că, în dispută, au rămas următoarele solicitări ale ...SRL, care vor fi analizate pe parcursul prezentelor considerente:

1. Lipsa concordanței între prevederile fișei de date și ale declarației DUAE, publicată în SICAP sub indicativ ..., la care se face referire în pct. II al contestației, respectiv, lipsa, din formularul DUAE publicat de autoritatea contractantă, a secțiunii de indicație globală, a cărei completare (bifare) este cerută prin documentația de atribuire, ca modalitate de îndeplinire a cerințelor de la punctul III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale",

subpunctul: Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate.

Autoritatea contractantă apreciază că "(...) DUAE este completat corect, nefiind necesară luarea de măsuri de remediere", fără a aduce alte argumente.

Consiliul reține că, prin contestația sa, ...SRL, nu a criticat cerința autorității contractante, enunțată, din anunțul de participare, ca fiind ilegală sau că ar fi necesară remedierea acesteia, ci a criticat faptul că formularul DUAE nu conține secțiunea de indicație globală, astfel încât, cerința să poată fi îndeplinită astfel cum solicită autoritatea contractantă.

Consiliul reține, ca fiind aplicabile, dispozițiile art. 20 alin. (5) și urm. din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG 395/2016:

"(5) Autoritatea contractantă are obligația de genera electronic DUAE completat cu informațiile solicitate în raport cu criteriile de calificare și selecție stabilite prin documentația de atribuire, marcând câmpurile din formular pentru care trebuie prezentate referințe de către operatorii economici, corespunzător respectivelor cerințe, și de a-l atașa în SEAP, împreună cu celelalte documente ale achiziției.

(6) Autoritatea contractantă trebuie să asigure corelația dintre informațiile solicitate prin anunțul de participare/simplificat/de concurs și cele marcate în DUAE în vederea completării de către operatorii economici interesați, menționând totodată în documentația de atribuire modul în care se poate accesa DUAE în vederea completării de către operatorii economici interesați.

(7) În cazul în care există discrepanțe între informațiile prevăzute în DUAE și cele prevăzute în anunțul de participare/simplificat/de concurs, prevalează informațiile din anunț, DUAE urmând a fi revizuit corespunzător".

În acest context, Consiliul stabilește că se impune obligarea autorității contractante la publicarea unei declarații DUAE revizuite, care să cuprindă secțiunea de indicație globală, astfel încât, cerința prevăzută mai sus să poată fi îndeplinită de ofertanți, potrivit celor solicitate de autoritatea contractantă.

2. În același sens dispune Consiliul – publicarea unei declarații DUAE revizuite - în ceea ce privește solicitările contestatoarei cu privire la fișa de date, punctul III.1, subpunctele 2. Capacitatea tehnică: Resurse tehnice și 3. Capacitatea tehnică: personal. Modalitatea de îndeplinire a respectivelor cerințe nu poate fi îndeplinită de ofertanți, decât în situația în care DUAE cuprinde secțiunea de indicație globală, prin a cărei bifare se considera îndeplinite cerințele privind capacitatea tehnică.

3. Discrepanța existentă între totalul suprafețelor de execuție din anexele 1 și 2 la Formularul de ofertă.

Autoritatea contractantă a precizat în punctul de vedere că, din calculul său, a determinat că suprafața de execuție corectă este cea precizată în Anexa nr. 1, respectiv, de 14.423.301 mp.

Ca atare, Consiliul apreciază că se impune remedierea anexelor 1 și 2 la Formularul de oferta, în sensul realizării concordanței între cele două anexe ale Formularului de ofertă.

4. Cu privire la critica privind subfactorii de evaluare stabiliți de autoritatea contractantă, Consiliul reține că, raportat la criteriul de atribuire ales, cel mai bun raport calitate – preț, autoritatea contractantă avea obligația să includă, potrivit dispozițiilor art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului- cadru, pentru a determina cel mai bun raport calitate-preț. Potrivit alin. (5) lit. b) al aceluiași articol, factorii de evaluare prevăzuți la [alin. \(4\)](#) pot viza, printre altele: organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului. Art. 32 alin. (3) din HG nr. 395/2016 stabilește, în mod clar, că autoritatea contractantă poate folosi factori de evaluare a ofertelor care se pot referi la organizarea/calificarea și/sau experiența personalului ce va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, dacă acesta are un impact semnificativ asupra nivelului de executare și a rezultatului. La alin. (5) al aceluiași articol, legiuitorul statuează faptul că, doar în situația în care autoritatea contractantă stabilește factori de evaluare de natura celor prevăzuți la [alin. \(3\)](#), precum și criterii de calificare în condițiile art. 179 [lit. g\)](#) din Lege, respectivele criterii se pot referi doar la calificarea și experiența profesională a personalului permanent, în special de conducere, al operatorului economic candidat/ofertant, care este precizat în DUAЕ, respectiv la alte persoane decât cele desemnate pentru a efectua activitățile contractului în cauză.

Ori, autoritatea contractantă a ales ca factor de evaluare experiența similară a managerului contractului de delegare, categorie de personal care nu realizează, în mod efectiv, activitățile contractului, respectiv, serviciile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare.

Autoritatea contractanta face afirmatii generale si nu vine cu nici un argument in apararea sa.

Consiliul reține, de asemenea, că dispozițiile Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017, precizează, expres, la art. 10, situațiile în care calificarea, experiența profesională și/sau modul de organizare a/ale personalului-cheie, după caz, vor fi utilizate ca factori de evaluare în

cadrul criteriului de atribuire preț-calitate/cost-calitate, și anume, contractele care au ca obiect realizarea de prestații intelectuale care presupun o complexitate ridicată, respectiv contractele de servicii de natura/tipul celor de consultanță/asistență tehnică, elaborare studii, proiectare, supervizare și altele asemenea aferente unor proiecte/obiective de investiție de complexitate ridicată. Ori, obiectul contractului în analiză, evident, nu se încadrează în situațiile arătate.

În acest context, Consiliul va admite critica contestatoarei și va dispune modificarea documentației, în sensul în care a solicitat contestatoarea.

5. Referitor la critica legată de completarea caietului de sarcini cu cerințe privitoare la capacitate, respectiv:

1. efectivul de aparate și utilaje care se vor aloca executării contractului;
2. efectivul de mijloace de transport care se vor aloca pentru executarea contractului;
3. efectivul de personal care posedă calificările speciale, pentru asigurarea prestațiilor care fac obiectul procedurii de atribuire.
4. detinerea unui punct de lucru pe raza Mun. ... prin care să se asigure activitatea de dispecerat și administrativă,

Consiliul reține ca autoritatea contractantă, prin nota de remedieri, publicată în SEAP, a modificat punctul 3.1. lit. b), astfel *„Mășinile și utilajele necesare desfășurării activității specifice serviciului public de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., trebuie să fie în proprietatea/leasingul prestatorului/ chirie sau alte forme legale de punere la dispoziție”*, punând în legalitate modalitatea de detinere a echipamentelor și utilajelor de către ofertanți.

Toate celelalte prevederi rămân nemodificate, efectivul de utilaje, personal etc rămânând a fi stabilit de către fiecare ofertant în parte, potrivit propriei organizări, astfel încât acesta să facă dovada că deține capacitatea de a implementa contractul în conformitate cu mențiunile caietului de sarcini.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2006:

„Operatorii serviciului de salubritate care participă la procedurile organizate pentru delegarea gestiunii serviciului trebuie să facă dovada competenței tehnico-organizatorice, a celei privind calificarea personalului și a asigurării unei dotări tehnico-materiale adecvate, prin care să garanteze capacitatea de a presta serviciul la nivelul parametrilor cantitativi și calitativi prevăzuți în regulamentul serviciului de salubritate și pentru toate tipurile de activități contractate”, precum și pe cele ale art. 6 din Ordinul ANRSC nr.

111/2007, privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților, care precizează obligativitatea operatorilor serviciului de salubritate de a asigura:

"n) personalul necesar pentru prestarea activitatilor asumate prin contract sau prin hotararea de dare in administrare.

o) conducerea operativa prin dispecerat si asigurarea mijloacelor tehnice si a personalului de interventie;

p) o dotare proprie cu instalatii si echipamente specifice necesare pentru prestarea activitatilor in conditiile stabilite prin contract sau prin hotararea de dare in administrare;"

Astfel cum s-a reținut din textele legale precizate la alineatul de mai sus, contrar celor sustinute de contestatoare, Consiliul apreciaza ca operatorii economici sunt cei care trebuie sa demonstreze capacitatea tehnica si de personal necesara pentru realizarea obiectivelor contractului la parametrii cantitativi si calitativi.

6. În referire la critica privind lipsa, din anexa 1 la formularul de ofertă, a informațiilor privind serviciile de dezinsecție care reprezintă activitate ce trebuie îndeplinită în cadrul contractului, Consiliul reține că, potrivit documentației de atribuire, procedura de achiziție publică analizată are ca obiect serviciul de salubritate pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare si tratamente fitosanitare in În art. 3 al modelului de contract, se precizează, în mod expres: "Activitățile care fac obiectul prezentului contract sunt activitățile de dezinsecție, deratizare, dezinsecție si tratamente fitosanitare acestea aplicandu-se pe suprafețele din raza domeniului public si privat al ... precum si pe raza domeniului privat detinut cu orice titlu de persoane fizice si persoane juridice dupa cum se mentioneaza in caietul de sarcini si anexele la acesta".

Analizând anexa 1, depusă de autoritatea contractantă, ca parte a documentației de atribuire, Consiliul constată că aceasta nu conține informații necesare pentru calculul tarifelor unitare pentru serviciile de dezinsecție.

În vederea determinării valorii reale a prestațiilor care fac obiectul procedurii de achiziție în cauză, Consiliul apreciază că se impune remedierea formularului anexa 1 la formularul de oferta, în sensul completării acestuia cu serviciile de dezinsecție si detaliile aferente, precum și punerea în concordanță a informațiilor din anexa 1 cu anexa 2, în sensul adaugării serviciilor de dezinsecție, a locațiilor în care se vor executa si a suprafețelor aferente acestora.

7. Referitor la critica privind punctele 2.1 și 6.1 din caietul de sarcini, Consiliul reține că autoritatea contractantă, prin punctul de vedere, precizează, cu privire la serviciile de deratizare și dezinsecție, și la plata acestora: "2.1.Spații comune închise ale clădirilor persoanelor fizice si persoanelor juridice aflate în administrarea asociațiilor de proprietari-499.299 mp;

Plata operațiunii de dezinsecție care se efectuează în spațiile administrate de către Asociațiile de proprietari se face în baza documentelor de lucru confirmate de către reprezentantul Asociațiilor de proprietari, în baza contractului încheiat în acest sens de către Asociațiile de proprietari, cu operatorul.

Plata cuantumului valoric a operațiunii de dezinsecție conform punctului 2.1 se va efectua din bugetul Asociațiilor de proprietari din ...".

"6.1. Spații comune închise ale clădirilor aflate în administrarea asociațiilor de proprietari (subsoluri) conform punctului e, coloana 2 din Anexa 2, pagina 20, suprafața = 83.217 mp.

Plata operațiunii de deratizare care se efectuează în spațiile administrate de către Asociațiile de proprietari se face în baza documentelor de lucru confirmate de reprezentantul Asociațiilor de proprietari, în baza contractului încheiat în acest sens de către Asociațiile de proprietari, cu operatorul.

Plata cuantumului valoric a operațiunii de deratizare conform punctului 6.1 se va efectua din bugetul Asociațiilor de proprietari din ...".

Astfel, rezultă, fără dubiu, că pentru serviciile de deratizare și dezinsecție ce urmează a fi prestate pentru persoane fizice și persoane juridice aflate în administrarea asociațiilor de proprietari, plata acestor servicii se va efectua de către asociațiile de proprietari.

De altfel, în art. 3 al capitolului VIII din modelul de contract, autoritatea contractantă a precizat:

"Sursa de finanțare :

Bugetul local - pentru valorarea de _____ lei fără TVA privind activitatea de dezinsecție, dezinfectie, deratizare și tratamente fitosanitare prestatate pe spațiile deschise din domeniul public și privat al ... (parcuri, scuaruri, aliniamente stradale, spații de joacă, maluri de râuri, lacuri, aliniamente stradale ale persoanele fizice și juridice, spații care aparțin societăților comerciale subordonate consiliului local.

Bugetul asociațiilor de proprietari – pentru valoarea de _____ lei fără TVA privind activitatea de dezinsecție și deratizare prestatată în spațiile comune închise ale clădirilor aflate în administrarea asociațiilor de proprietari (casa scării, subsol și altele asemenea)".

Cele de mai sus conduc Consiliul la concluzia că se impune modificarea documentației, astfel:

- precizarea, în mod distinct, în întreaga documentație, inclusiv anexa 1 la formularul de ofertă, a valorii cantitatilor anexe de servicii care se vor executa de viitorul operator al serviciului la asociațiile de proprietari și stabilirea acestei valori, distinct, potrivit

art. 4 capitolul VIII din contractul de servicii și punerea în concordanță a anexei 1 cu anexa 2;

- punerea în concordanță a art. 2 alin. (1) al CAP. IV - Obiectul contractului din contractul-cadru, cu anexa 1 la formularul de ofertă, în ceea ce privește suprafețele care se efectuează serviciile de dezinsecție și deratizare în spațiile închise administrate de către Asociațiile de proprietari;

- emiterea unei noi anexe la formularul de oferta, pentru serviciile de dezinsecție și deratizare care se execută la asociațiile de proprietari, în care se vor insera numai tarife unitare/tip de serviciu/tip de suprafață.

8. În referire la critica privind nerespectarea frecvenței executării serviciilor de dezinsecție, dezinfectie și deratizare și ale recomandărilor INCDMI "Cantacuzino", Consiliul va reține, în soluționare, susținerile contestatoarei, potrivit cărora: «numarul de treceri pentru serviciile de dezinsecție, dezinfectie și deratizare, menționat în caietul de sarcini, trebuie să respecte prevederile Ordinului ANRSC nr. 82/2015 și recomandările Institutului National de Cercetare-Dezvoltare Medico-Militară "Cantacuzino".

Potrivit art. 105 din Regulament-Cadru din 2015 al serviciului de salubritate a localităților, aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 82/2015, dezinsecția pentru combaterea țânțarilor se execută:

- a) lunar, în sezonul cald, pe spațiile deschise prevăzute în programul unitar de acțiune, prin aplicarea de tratamente multiple pentru combaterea țânțarilor adulți și a larvelor de țânțari;

- b) minimum 3 tratamente pe an și ori de câte ori este nevoie, corespunzător concentrației și tipului de substanțe insecticide ce urmează a fi utilizate în spațiile comune închise ale clădirilor, inclusiv subsoluri umede sau inundate și metrou.

(2) Pentru combaterea altor vectori dezinsecția se execută:

- a) trimestrial și ori de câte ori este nevoie, în spațiile închise ale operatorilor economici cu profil nealimentar, institutelor publice și spațiile comune închise ale clădirilor;

- b) lunar și ori de câte ori este nevoie, în spațiile închise ale operatorilor economici cu profil alimentar și ale unităților sanitare;

- c) numai la solicitarea persoanelor fizice din spațiile cu destinație de locuință(...), învedereăm faptul că frecvența serviciilor așa cum am arătat mai sus, nu respectă prevederile Ordinului 82/2015; cu titlu de exemplu, arătăm că, în cuprinsul Anexei nr. 1 la formularul de ofertă, pentru dezinsecția în vederea combaterii altor vectori, s-a precizat un număr de 3 tratamente/an, în loc de 4 tratamente pe an, astfel cum precizează ordinul sus menționat».

Consiliul reține și faptul că autoritatea contractantă, prin adresa nr. ..., a solicitat INCDMI "Cantacuzino" recomandări, în vederea stabilirii numărului de treceri pentru serviciile de dezinsecție, dezinfectie și deratizare, în vederea întocmirii caietului

de sarcini, adresă la care nu a primit răspuns, autoritatea contractantă susținând, în punctul de vedere, că, frecvența prestării serviciilor s-a stabilit conform Ordinului ANRSC nr. 82/2015.

Constatând că autoritatea contractantă nu a respectat frecvența executării serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, potrivit Ordinului ANRSC nr. 82/2015, Consiliul va admite solicitarea contestatoarei și va dispune remedierea anexei 1 la formularul de ofertă, în concordanță cu prevederile Ordinului ANRSC nr. 82/2015, referitoare la frecvența executării serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare și ale recomandărilor INCDMI "Cantacuzino", dacă acestea există.

9. În ceea ce privește critica de la pct. V.6. din contestație, privind obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu precizarea coeficientului mediu de înălțime utilizat în determinarea suprafețelor de execuție, pentru serviciile de dezinsecție/dezinfecție în spații închise, Consiliul o va admite, întrucât, art. 17 alin. (1) din Norma din 2014 de igiena și sanitate publică privind mediul de viață al populației, aprobată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014, prevede că parametrii sanitari care trebuie să fie respectați la proiectarea și executia locuințelor, trebuie să respecte o înălțime sub plafon de minim 2,55 metri, deci pentru un astfel de obiectiv (locuințe) calculul suprafeței de execuție se raportează la înălțimea încăperilor.

10. Privitor la critica referitoare la formularea art. 3 din capitolul VIII Prețul contractului, Consiliul reține că autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, în sensul în care a reformulat dispozițiile art. 3, în care a inclus solicitările contestatoarei cu privire la posibilitatea/modalitatea de modificare a contractului:

„Art 3.(1) Tarifele practicate de către operator pentru suprafața unitară va include prețul produselor și materialelor utilizate, manopera aferentă precum și orice alte costuri legate de prestarea serviciului pentru fiecare din operațiunile de dezinsecție, de dezinfecție, de deratizare și tratamente fitosanitare care se vor efectua în

(2) Tarifele oferite pentru toate operațiunile necesare prestării activității de dezinsecție, dezinfecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., care fac obiectul prezentului caiet de sarcini, se vor calcula, fundamenta, prezenta și justifica în baza fișei de fundamentare a tarifului, pe elemente de cheltuieli și a memoriului tehnico-economic prin care se justifică oportunitatea stabilirii tarifului, pe care operatorul are obligația să le întocmească în conformitate cu prevederile Ordinului nr.109 din 9 iulie 2007 al A.N.R.S.C.

(3) Operatorul va putea solicita modificarea tarifului numai după primul an de derulare a contractului și numai în cazurile prevăzute de legislația specifică modificării tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților.

(4) Solicitarea privind ajustarea tarifelor poate fi făcută de către operator anual, în luna noiembrie în vederea supunerii spre analiză și aprobare Consiliului Local al ... în luna decembrie, astfel ca tarifele să intre în vigoare de la data de 1 ianuarie a anului următor.

(5) Solicitarea privind ajustarea tarifelor, poate fi făcută de către operator, după 1 an de la data prestării serviciului public de salubritate în ... pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ..., în baza contractului de achiziție publică, ajustarea tarifului se va face cu indicele general de inflație, comunicat de Institutul Național de Statistică cu bază lunară), conform prevederilor normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților, elaborate de către A.N.R.S.C.

(6) Toate operațiunile aferente pentru prestarea activității de dezinsecție, dezinsecție, deratizare și tratamente fitosanitare în ... în ... se facturează către achizitor, cu respectarea unităților de măsură indicate și prin raportare la cantitățile real executate, precum și prin aplicarea tarifelor cotate în cadrul propunerii financiare.

Consiliul reține, în soluționare, următoarele prevederi legale, învederate, de altfel, și de către contestatoare: "Potrivit art. 4 lit. c) din Ordinul ANRSC nr. 109 din 2007: "c) ajustarea de tarife - operațiunea de analiză a nivelului tarifelor existente și a structurii acestora, conform normelor metodologice elaborate de autoritatea de reglementare competentă, prin care se asigură corelarea nivelului tarifelor stabilite anterior cu evoluția generală a prețurilor și tarifelor din economie" Tarifele se vor ajusta la solicitarea operatorului economic, la interval de un an, în conformitate cu prevederile Ordinului ANRSC nr. 109/2007 și cu aprobarea prealabilă a Autorității Contractante, cu max indicele prețurilor pentru activitatea specifică INS.

Ajustare:

$$\Delta(t) = [\Delta(ct) + \Delta(ct) \times r\%]/Q,$$

unde:

$\Delta(ct)$ - creșterea cheltuielilor totale determinate de influențele reale primite în costuri;

$r\%$ - cota de profit a operatorului;

Q - cantitatea programată în unități de măsură specifică, luată în calcul la nivelul avut în vedere la determinarea tarifului actual.

SAU

d) modificarea de tarife - operațiunea de analiză a nivelului tarifelor existente și a structurii acestora, conform normelor

metodologice elaborate de autoritatea de reglementare competenta, in situatiile cand intervin schimbari majore in structura costurilor care conduc la recalcularea tarifelor existente;

Tarifele se vor modifica la solicitarea operatorului economic, la interval de un an, in conformitate cu prevederile Ordinului ANRSC nr. 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubritate a localitatilor, si cu aprobarea prealabila a autoritatii contractante, in urmatoarele conditii:

Modificare:

$$T(1) = T(0) + \Delta(t),$$

unde:

T(1) - tariful modificat;

T(0) - tariful actual;

$\Delta(t)$ - creșterea de tarif;

$\Delta(t) = [\Delta(ct) - \text{creșterea cheltuielilor totale ca urmare a modificărilor intervenite în costuri};$

$r\%$ - cota de profit a operatorului - nemajorata pe parcursul derularii contractului;

Q - cantitatea programata in unitati de masura specifica, determinata de condițiile concrete in care se presteaza activitatea."

Consiliul dispune corelarea prevederilor art. 3 din capitolul VIII din modelul de contract cu celelalte documente ale achiziției(e.g.fișa de date).

11. Referitor la critica privind conținutul art. 1 din capitolul XIII al modelului de contract, denumit Programul Prestației, Consiliul reține că autoritatea contractantă a precizat, în urma luării măsurilor de remediere: „Art. 1. Programul prestației se va stabili de achizitor în funcție de necesități, cu respectarea prevederilor caietului de sarcini". Consiliul reține că, potrivit Regulamentului serviciului public de salubritate al ..., publicat în SEAP, programul prestațiilor se stabilește prin raportare la prevederile Ordinul ANRSC nr. 82/2015, referitoare la frecvența serviciilor de dezinsecție, dezinsecție și deratizare și ale recomandărilor INCDMI „Cantacuzino".

În condițiile în care autoritatea contractantă a precizat, în punctul de vedere transmis Consiliului, că a solicitat INCDMI „Cantacuzino", prin adresa nr. ..., recomandări privind frecvența serviciilor de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, în vederea întocmirii caietului de sarcini, însă nu a primit nici un răspuns, iar, în caietul de sarcini, nu se respectă prevederile Ordinul ANRSC nr. 82/2015, referitoare la frecvența serviciilor de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, Consiliul va dispune măsuri de remediere, în sensul în care art. 1 al cap.XIII din modelul de contract va avea următorul conținut:

„Art.1. Programul prestației se va stabili de achizitor în funcție de necesități, cu respectarea prevederilor Regulamentului Serviciului aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 82/2015, referitoare la frecvența serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare și ale recomandărilor INCDMI "Cantacuzino".

În concluzie, Consiliul stabilește că cele invocate de ...SRL sunt întemeiate, autoritatea contractantă urmând să aducă modificări la documentația de atribuire, așa cum s-a arătat pe parcursul considerentelor prezentei decizii - astfel încât, prin respectarea acesteia, să fie satisfăcută și nevoia de achiziție a autorității, dar să fie asigurat și accesul egal la procedura de atribuire al operatorilor economici, precum și o concurență efectivă între operatorii economici, care, astfel, vor putea depune oferte ce pot fi comparate, atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar.

În ceea ce privește solicitarea de anulare a procedurii, Consiliul stabilește că este posibilă modificarea documentației de atribuire astfel cum s-a arătat în considerente, astfel încât nu este necesară luarea unei măsuri radicale, cum este anularea procedurii.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să modifice documentația de atribuire în sensul celor indicate în considerentele prezentei decizii, să aducă modificările realizate la cunoștința tuturor operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondat, capătul subsidiar de cerere din contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu ..., vizând anularea procedurii, deoarece, în etapa în care procedura de atribuire se află, este posibilă remedierea documentației de atribuire și continuarea procedurii de achiziție publică.

Cât privește cererea contestatoarei de acordare a cheltuielilor de judecată, în sumă de ... lei, reprezentând onorariu avocat, potrivit factura fiscală nr. ... și OP nr. ..., Consiliul o va admite în parte,

reducând quantumul cheltuielilor și va obliga entitatea contractantă la plata către contestatoare, a sumei de 1.000 lei, reprezentând onorariu. În aprecierea acestei finalități, Consiliul are în vedere soluția din acest dosar, documentele aflate la dosar și complexitatea cauzei.

De asemenea, în reducerea quantumului cheltuielilor, Consiliul are în vedere și dispozițiile art. 451 cp. civ, care prevăd: „(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 [alin. \(3\)](#), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului. (2) Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său”.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să modifice documentația de atribuire în sensul celor indicate în considerentele prezentei decizii, să aducă modificările realizate la cunoștința tuturor operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru

elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.

Respinge, ca nefondat, capătul subsidiar de cerere vizând anularea procedurii de atribuire.

Admite, în parte, cererea contestatoarei de acordare a cheltuielilor de judecată, în sumă de ... lei, reprezentând onorariu avocat, reducând cuantumul cheltuielilor și obligă autoritatea contractantă la plata, către contestatoare, a sumei de 1.000 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 exemplare, conține 28 pagini.