

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2233 / C9 / 2431

Data: 07.10.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 48753/16.09.2021, depusă de SC LUAN VISION SRL, cu sediul în sat Paleu, str. Margaretelor nr. 18, comuna Paleu, județul Bihor și sediul procedural ales în sat Paleu, str. Nucului nr. 11, comuna Paleu, județul Bihor, având CUI RO 23801784, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J5/1146/2008, reprezentată prin av. Ioana Rukaj, împotriva procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 1801 din RU 6 din 03.09.2021, a raportului procedurii nr. 1873/09.09.2021 și a actelor subsecvente întocmite în baza acestora, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată de SPITALUL DE RECUPERARE CARDIOVASCULARĂ „DR. BENEDEK GEZA” COVASNA, cu sediul în Covasna, str. Mihai Eminescu nr. 160, județul Covasna, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Diverse aparatură medicală*, lotul 6, cod CPV 33100000-1 *Echipamente medicale* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea parțială a procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 1801 din RU 6 din 03.09.2021, a raportului procedurii nr. 1873/09.09.2021 în ceea ce privește oferta sa tehnică depusă pentru lotul 6 - Infuzomat și a tuturor înscrisurilor subsecvente ca nelegale și netemeinice, cu consecința obligării autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, în concret, la reluarea procedurii de atribuire pentru lotul 6 prin reevaluarea ofertei tehnice, cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale incidente.

Contestatoarea a mai solicitat cheltuieli de judecată reprezentând onorar de avocat.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În considerarea celor prezentate, Consiliul constată întemeiate criticile contestatoarei mai sus analizate, contestația urmând a fi admisă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de SC LUAN VISION SRL, în contradictoriu cu SPITALUL DE RECUPERARE CARDIOVASCULARĂ „DR. BENEDEK GEZA” COVASNA, și anulează raportului procedurii nr. 1873/09.09.2021 în partea ce privește lotul 6 - Infuzomat și a tuturor înscrisurilor subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SC LUAN VISION SRL și la stabilirea rezultatului procedurii pentru lotul 6, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii pentru lotul 6 va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite cererea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației și obligă SPITALUL DE RECUPERARE CARDIOVASCULARĂ „DR. BENEDEK GEZA” COVASNA la plata către SC LUAN VISION SRL a sumei de 2000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.