

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 674 / C2 / 191 / 199

Data: 14.03.2025

I. Prin contestația nr. 819/19.08.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 52630/19.08.2024, formulată de GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai nr. 4-5, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI RO11160619, reprezentată legal prin Bogos Dan – administrator și convențional prin Cabinet avocat Tuțu Melinda, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, blvd. 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 374/13.01.2025, emis de MUNICIPIUL BLAJ, cu sediul în Blaj, Piața 1848 nr. 16, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *achiziție stații de reîncărcare pentru vehicule electrice*, s-au solicitat:

1. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de TOBIMAR GROUP SRL a fost declarată acceptabilă, conformă și câștigătoare a Procedurii de atribuire.

2. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL a fost declarată acceptabilă și conformă.

3. Anularea deciziei Autorității contractante prin care oferta subscrisei a fost clasată pe locul III în Procedură, fiind declarată necâștigătoare.

4. Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 374/13.01.2025, sub aspectul deciziei de desemnare ca acceptabilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de TOBIMAR GROUP SRL, al deciziei de desemnare ca acceptabilă și conformă a ofertei depuse de ofertantul NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, respectiv al deciziei de clasare a ofertei subscrisei pe locul III în Procedură, precum și a tuturor actelor

care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora.

5. *Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor contestate, în conformitate cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată.*

6. *În temeiul art. 26 alin. 9 din Legea 101/2016, obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar.*

Totodată, în temeiul art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016, vă solicităm accesul la dosarul achiziției publice.

Prin cererea de intervenție nr. 33/06.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 7676/07.02.2025, NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul social în Iași, str. Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1311/2022, având CUI 31726543, reprezentată legal prin Trofin Cătălin – administrator, solicită *admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară și respingerea, în parte, a contestației depuse de către GENERAL SECURITY SRL, în ceea ce privește criticile fata de oferta subscrisei, ca fiind: neintemeiata.*

Prin cererea de intervenție nr. 30/06.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 7678/07.02.2025, TOBIMAR GROUP SRL, cu sediul în comuna Vințu de Jos, sat Vințu de Jos, str. Mihai Eminescu nr. 58, județul Alba, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J01/246/2007, având CUI RO21171933, reprezentată legal prin Todor Camelia – administrator și convențional prin cabinet de avocat Vlad Jinaru, cu sediul procesual ales în București, Calea Dorobanți nr. 133, sector 1, solicită:

- *în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea 101/2016, rap. la art. 64 alin. (2) Cod proc. civ., admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul 191/C2/2025;*

- *în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de GENERAL SECURITY SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.*

II. Prin contestația nr. 25/24.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 4467/27.01.2025, formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL („NGT”), cu datele de identificare antemenționate, împotriva raportului procedurii nr. 374/13.01.2025, emis de către MUNICIPIUL BLAJ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

- *sa ne acordati acces la dosarul achizitiei in scopul formularii de completari fata de criticile noastre, inclusiv de noi critici, in contextul in care ne-a fost refuzat dreptul de a consulta ofertele celor doi ofertanti indicati mai sus;*

- *anularea RAPORTULUI PROCEDURII nr. 374/13.01.2025 si a comunicarii rezultatului procedurii transmis in SICAP;*

- *obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor si Declararea ca fiind INADMISIBILE a ofertei depuse de catre ofertantul TOBIMAR GROUP SRL.*

Prin cererea de intervenție nr. 33/07.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 7960/10.02.2025, TOBIMAR GROUP SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită:

- *în temeiul art. 17 alin. 3 din Legea 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din N.C.P.C., admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, în sprijinul autorității contractante, formulată de TOBIMAR GROUP S.R.L..;*

- *pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L., ca inadmisibilă nefiind motivată în fapt si în drept;*

- *pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea capătului de cerere prin care se solicită „Declararea ca fiind INADMISIBILE a ofertei depuse de către ofertantul TOBIMAR GROUP SRL”, ca inadmisibil declararea unei oferte drept admisibilă / inadmisibilă fiind atributul comisiei de evaluare;*

- *pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES S.R.L., ca nefondată;*

> *pe cale de consecință, continuarea procedurii cu menținerea actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice si legale.*

> *în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să ne aprobați cererea de studiu a dosarului aflat pe rolul C.N.S.C., precum si xerocopiarea acestuia.*

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL (**dosar nr. 191/2025**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BLAJ, în

calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 374/13.01.2025 în partea care privește evaluarea ofertelor TOBIMAR GROUP SRL și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor TOBIMAR GROUP SRL și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu respectarea celor arătate în motivare, în termen de cel mult zece de zile de la data primirii prezentei decizii.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de TOBIMAR GROUP SRL și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, le respinge.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă MUNICIPIUL BLAJ la plata către GENERAL SECURITY SRL a sumei de la 10.306,93 lei, reprezentând onorariu avocațial.

În baza art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (**dosar nr. 199/2025**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BLAJ, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TOBIMAR GROUP SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

