



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 1767/C5/1846/1847/1848/1849/1850/1903/1904/
1905/1907/1908/1925/1926/1927/1928/1929**

Data: 13.07.2017

Prin contestația nr. 274/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21503/31.05.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1846/2017**, SC SCADEC CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, str. Anastasie Panu nr. 2, bl. A1, sc. 3, et. 2, ap. 72, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10535/2012, având CIF RO 30661608, reprezentată legal de Șerban Rewena, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 2351/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și adresa nr. 2549/29.05.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată” – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări «Reabilitare sistem rutier aleea Dumbrăvița, aleea Compozitorilor, str. Pașcani, str. Lunca Siretului, aleea Cumințenia Pământului între nr. 8-10, sector 6 București»” – **lotul 1:** „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani”, cod CPV 45233121-3 (Rev.2), inițiată de SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, B-dul Regiei nr. 6-8, sectorul 6 și a solicitat „anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente”, „anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei înaintate de subscrisa autorității contractante”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 275/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21505/31.05.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1847/2017**, prin care SC SCADEC CONSTRUCT SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2359/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și adresa nr.

2550/29.05.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, privind **lotul 2** – „Reabilitare sistem rutier aleea Dumbrăvița” și a solicitat „anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente”, „anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei înaintate de subscrisa autorității contractante”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 276/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21507/31.05.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1848/2017**, prin care SC SCADEC CONSTRUCT SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2365/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și adresa nr. 2551/29.05.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, privind **lotul 3** – „Reabilitare sistem rutier aleea Lunca Siretului” și a solicitat „anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente”, „anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei înaintate de subscrisa autorității contractante”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 277/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21510/31.05.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1849/2017**, prin care SC SCADEC CONSTRUCT SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2368/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și adresa nr. 2552/29.05.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, privind **lotul 4** – „Reabilitare sistem rutier aleea Compozitorilor” și a solicitat „anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente”, „anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei înaintate de subscrisa autorității contractante”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 278/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21512/31.05.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1850/2017**, prin care SC SCADEC CONSTRUCT SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2372/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și adresa nr. 2553/29.05.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, privind **lotul 5** – „Reabilitare sistem rutier aleea Cumințenia Pământului nr. 8–10” și a solicitat „anularea celor două acte contestate și a tuturor actelor subsecvente”, „anularea rezultatului evaluării și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei înaintate de subscrisa autorității contractante”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 170/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21992/06.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1903/2017**, prin care SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, cu sediul în municipiul București, Bd. Timișoara nr. 100K, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1773/2014, având CIF RO 32793001, reprezentată legal de Petculescu Micaela Simona, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 2350/22.05.2017 reprezentând comunicarea privind rezultatul

evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 1** – „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă, și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 171/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21995/06.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1904/2017**, prin care SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2357/22.05.2017 reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 2** – „Reabilitare sistem rutier alea Dumbăvița” și a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă, și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 172/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 21996/06.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1905/2017**, prin care SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2376/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 3** – „Reabilitare sistem rutier alea Lunca Siretului” și a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă, și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 173/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 22000/06.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1907/2017**, prin care SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2370/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 4** – „Reabilitare sistem rutier alea Compozitorilor” și a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă, și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 174/31.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 22002/06.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1908/2017**, prin care SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL, cu aceleași date de identificare de mai sus, a contestat adresa nr. 2374/22.05.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 5** – „Reabilitare sistem rutier alea Cumințenia Pământului nr. 8–10” și a solicitat „obligarea autorității contractante de a anula decizia de declarare a ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă, și adoptarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 22079/07.06.2017 și respectiv sub nr. 22279/07.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1925/2017**,

prin care asocierea SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL, prin liderul de asociere SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL, cu sediul în municipiul București, str. Viesparilor nr. 51, et. 2, ap. 1, sectorul 2 și adresă de corespondență la sediul reprezentantului convențional, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4746/2013, având CIF RO 31491064, reprezentată legal de administrator Alin Ștefan și convențional de CABINETUL DE AVOCAT „PÂRLOG PAULA”, din municipiul București, str. Dr. Carol Davila nr. 33, ap. 4, et. 2, sectorul 5, a contestat adresa nr. 2349/22.05.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 1** – „Reabilitare sistem rutier str. Pașcani” și a solicitat „anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost declarată inacceptabilă și neconformă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016”, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 2604/30.05.2017 privind răspunsul la Notificarea de remedii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și declararea ofertei depusă de Asocierea SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL ca admisibilă și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire (...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 22080/07.06.2017 și respectiv sub nr. 22280/07.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1926/2017**, prin care asocierea SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL, prin liderul de asociere SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL, având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 2358/22.05.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 2** – „Reabilitare sistem rutier alea Dumbăvița” și a solicitat „anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost declarată inacceptabilă și neconformă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016”, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 2604/30.05.2017 privind răspunsul la Notificarea de remedii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și declararea ofertei depusă de Asocierea SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL ca admisibilă și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire (...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 22081/07.06.2017 și respectiv sub nr. 22281/07.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1927/2017**, prin care asocierea SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL, prin liderul de asociere SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL, având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 2361/22.05.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii

tehnice, privind **lotul 3** – „Reabilitare sistem rutier alea Lunca Siretului” și a solicitat „anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost declarată inacceptabilă și neconformă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016”, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 2604/30.05.2017 privind răspunsul la Notificarea de remedii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și declararea ofertei depusă de Asociera SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL ca admisibilă și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire (...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 22082/07.06.2017 și respectiv sub nr. 22282/07.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1928/2017**, prin care asociera SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL, prin liderul de asociere SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL, având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 2369/22.05.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 4**– „Reabilitare sistem rutier alea Compozitorilor” și a solicitat „anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost declarată inacceptabilă și neconformă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016”, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 2604/30.05.2017 privind răspunsul la Notificarea de remedii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și declararea ofertei depusă de Asociera SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL ca admisibilă și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire (...)”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 22083/07.06.2017 și respectiv sub nr. 22283/07.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 1929/2017**, prin care asociera SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC SPRING ROAD CARGO SRL, prin liderul de asociere SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL, având aceleași date de identificare sus-menționate, a contestat adresa nr. 2373/22.05.2017, reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice, privind **lotul 5**– „Reabilitare sistem rutier alea Cumințenia Pământului nr. 8–10” și a solicitat „anularea deciziei prin care oferta depusă de subscrisa a fost declarată inacceptabilă și neconformă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016”, „anularea actelor de evaluare emise și comunicate în conformitate cu dispozițiile art. 65 din HG nr. 395/2016 precum și a adresei nr. 2604/30.05.2017 privind răspunsul la Notificarea de remedii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și declararea ofertei depusă de Asociera SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL – SC

SPRING ROAD CARGO SRL ca admisibilă și stabilirea ofertei câștigătoare pe baza criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire (...)."

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexasat cele 15 contestații.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SC SCADEC CONSTRUCT SRL (dosarele nr. 1846 - 1850), SC VIA STRADE INTERNATIONAL SRL (dosarele nr. 1903 - 1905, 1907 și 1908) și SC SCDA INFRASTRUCTURA SRL (dosarele nr. 1925 - 1929), în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.