



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2077/C5/2134/2141/2157/2171/2176/2179

Data: 11.08.2017

Prin contestația nr. 1003/23.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 25144/23.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 2134/2017**, SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al Asocierii SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - SC BUILDING CONSTRUCTIONS SRL - SC GECOR PROD CONSTRUCT 94 SRL, cu sediul în municipiul Pitești, strada Nicolae Dobrin, nr. 63, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J03/1171/2012, având CIF RO 30597041, reprezentată legal de Alexandru Magdalena, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 2622/12.06.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și procesul verbal de evaluare tehnică, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, on-line, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Sistem de alimentare cu apă și canalizare, comuna Vulpeni, județul Olt”, cod CPV 45231300-8 (Rev.2), inițiată de PRIMĂRIA COMUNEI VULPENI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Comuna Vulpeni, județul Olt, și a solicitat „anularea comunicării nr. 2622/12.06.2017”, „anularea procesului verbal de evaluare tehnică”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1123/23.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 25213/23.07.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 2141/2017**, prin care SC RECON ȘI DOJE SRL, cu sediul în municipiul București, str. Maica Domnului nr. 3, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/26450/1992, având CIF RO 3145464, reprezentată legal de Dop Jenică, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 2619/12.06.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice și a solicitat:

- „anularea adresei de comunicare FAZA I de verificare înregistrată cu nr. 2619/12.06.2017;

- reluarea procedurii de atribuire prin evaluarea ofertei depuse de subscrisa”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 921/26.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 25403/26.06.2017, ce formează obiectul **dosarului nr. 2157/2017**, prin care SC CAFMIN SRL, cu sediul în municipiul Slatina, strada Tunari nr. 1, județul Olt, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. 28/342/1995, având CIF RO 457612, reprezentată legal de Tiganu Loredana Minodora, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 862/13.06.2017, înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 2609/12.06.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice și a solicitat „anularea în totalitate a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2609/12.06.2017” și reevaluarea propunerii tehnice.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitent, transmisă prin fax și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 25514/26.06.2017 și respectiv sub nr. 25770/28.06.2017, ce formează obiectul dosarului nr. **2171/2017**, prin care S.C. EUSKADI S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, str. Câmpului nr. 83, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/3692/2004, având CIF RO 17021083, reprezentată convențional de Avocat Oana Dănoiu, având sediul procesual ales în municipiul Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 12, ap. 15, județul Timiș, a contestat adresa nr. 2613/12.06.2017, reprezentând comunicarea privind rezultatul evaluării propunerii tehnice, precum și adresa nr. 2711/20.06.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, solicitând anularea adresei nr. 2613/12.06.2017, anularea adresei nr. 2711/20.06.2017 precum și obligarea autorității contractante să revină asupra declarării ofertei sale drept neconformă și să reevalueze această ofertă cu respectarea legislației aplicabile și a considerentelor expuse.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a transmis prin fax și ulterior în original, contestația nr. 2156/26.06.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 25547/27.06.2017 și respectiv sub nr. 25615/27.06.2017, ce formează obiectul dosarului **2176/2017**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, strada Depoului nr. 6, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1233/1993, având CIF RO 4000500, reprezentată legal de Anghel Mihail Gabriel, în calitate de director general, a contestat adresa nr. 2618/12.06.2017 reprezentând „Comunicare rezultat verificare propunere tehnică” și a solicitat, anularea adresei nr. 2618/12.06.2017, reanalizarea ofertei sale și continuarea procedurii de atribuire.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 25566/27.06.2017, precizată prin corespondența fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 26721/04.07.2017, ce formează obiectul dosarului nr. **2179/2017**, prin

care S.C. GOVORA S.A., cu sediul în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Priza Olt nr. 11, bloc 5, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J38/231/1991, având CIF RO 1474711, reprezentată legal de Tirlie Dan Cristian, în calitate de director general și convențional prin Cabinet avocat „Rusu Andrei Bogdan”, a contestat Comunicarea nr. 2623/12.06.2017 reprezentând rezultatul evaluării propunerii tehnice și adresa nr. 2712/20.06.2017, reprezentând răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă, și a solicitat: anularea actelor atacate; „constatarea inaplicabilității, în speța de față, a dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respectarea de către oferta sa a tuturor cerințelor din cuprinsul documentației de atribuire”; pe cale de consecință, constatarea caracterului admisibil al ofertei contestatoarei; anularea, în parte, a raportului procedurii și a actelor subsecvente, respectiv în ceea ce privește stabilirea nelegală și netemeinică a caracterului neconform al ofertei contestatoarei și reevaluarea ofertei cu respectarea tuturor dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexat cele 6 contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de autoritatea contractantă privind tardivitatea notificărilor prealabile și a contestațiilor formulate de SC CAFMIN SRL (**dosar nr. 2157/2017**), S.C. EUSKADI S.R.L. (**dosar nr. 2171/2017**), S.C. PAULUS S.R.L. (**dosar nr. 2176/2017**) și SC GOVORA SA (**dosar nr. 2179/2017**).

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al Asocierii SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - SC BUILDING CONSTRUCTIONS SRL - SC GECOR PROD CONSTRUCT 94 SRL (**dosar nr. 2134/2017**), SC RECON ȘI DOJE SRL (**dosar nr. 2141/2017**), SC CAFMIN SRL (**dosar nr. 2157/2017**), S.C. EUSKADI S.R.L. (**dosar nr. 2171/2017**), S.C. PAULUS S.R.L. (**dosar nr. 2176/2017**) și SC GOVORA SA (**dosar nr. 2179/2017**), în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI VULPENI, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.