



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.

N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 6/C2/2878, 2919

Data: 05.01.2017

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 39115/20.12.2016, formulată de MULTIPLAND S.R.L. (în calitate de lider al asocierii MULTIPLAND S.R.L. – ING SERVICE S.R.L.), cu sediul în Odorheiu Secuiesc, str. Budvar nr. 35, județul Harghita, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J19/778/1994, având CIF 6178970, reprezentată legal prin administrator Bartok Sandor și convențional de S.C.A. NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN - Biroul Brașov, cu sediul procesual ales în Brașov, str. Ionescu Crum nr. 1, Turnul 1, etaj 3, județul Brașov, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 60/1340/29.11.2016, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – DRDP BRAȘOV, cu sediul în Brașov, B-dul Mihail Kogălniceanu nr. 13, bl. C2, sc. I, et. VI, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „Întreținere curentă pe timp de iarnă 2016-2020 D.R.D.P. BRAȘOV: Lot 1 SDN Brașov, Lot 2 SDN Miercurea Ciuc, Lot 3 SDN Târgu Mureș, Lot 4 SDN Sfântu Gheorghe, Lot 5 SDN Sibiu, Lot 6 Autostrada A1 Sibiu - Orăștie, Lot 7 Autostrada A3 - Târgu Mureș -Iernut” (Lot 2 – SDN Miercurea Ciuc - contestat), cod CPV 90620000-9 – Servicii de dezăpezire (Rev. 2), s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 60/1340/29.11.2016, anularea rezultatului procedurii cu privire la Lotul 2, reevaluarea ofertelor conform fișei de date a achiziției (reevaluarea prin analiză detaliată și de

verificare pe fond a ofertei DIFERIT S.R.L. atât din punct de vedere al cerințelor de calificare sau elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică), reluarea procedurii de atribuire și stabilirea ofertei câștigătoare, constatarea faptului că oferta DIFERIT S.R.L. trebuia declarată inadmisibilă (inacceptabilă sau neconformă) de către comisia de evaluare.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 73/03.01.2017, S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF 13845570, reprezentată legal prin dl. Administrator Vădean Grigore și convențional prin HORIA BORA – CABINET DE AVOCAT, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, județul Cluj, ofertant declarat câștigător al Lotului 2 – SDN Miercurea Ciuc, a formulat „Cerere de intervenție” prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante, respingerea contestației formulată de S.C. MULTIPLAND S.R.L. ca nefondată, precum și obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin contestația nr. 764C/22.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 39481/22.12.2016, formulată de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 60/1341/29.11.2016, în cadrul aceleiași proceduri (Lot 3 – SDN Târgu Mureș contestat), s-a solicitat suspendarea procedurii de soluționare a contestației, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea 101/2016, până la soluționarea Plângerii împotriva deciziei CNSC nr. 1964/C2/1985, 2017, 2018, 2083 din data de 11.11.2016 (dosar Curtea de Apel București nr. 8350/2/2016, termen 13.01.2017 ora 10:00), anularea Raportului procedurii nr. 61/993/25.11.2016 și a tuturor actelor subsecvente, printre care Comunicarea rezultatului procedurii nr. 60/1341/29.11.2016 și Comunicarea rezultatului procedurii nr. 60/1342/29.11.2016, în ceea ce privește oferta depusă de ofertantul declarat câștigător, S.C. ELITA SIMEX S.R.L., precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de S.C. ELITA SIMEX S.R.L. în condițiile deciziei CNSC, pentru a constata caracterul inacceptabil și neconform al acestei oferte.

Prin adresa nr. 398/29.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 9/03.01.2017, S.C. ELITA SIMEX S.R.L., cu sediul în localitatea Sîncraiu de Mureș, str. Delureni nr. 129, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/1591/1991, având CIF 1281419, atribut fiscal RO, reprezentată legal prin dl. administrator Sâmpetean Mircea, ofertant declarat câștigător al Lotului 3 – SDN Târgu Mureș, a formulat „Cerere de intervenție” prin care solicită încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie în interesul autorității contractante în sensul prevăzut de art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și, pe fondul cauzei, respingerea ca nefondată a

conestației formulată de S.C. DACIA ASPHALT S.R.L. și menținerea ca temeinică și legală a deciziei de adjudecare.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Conestațiilor, cele două conestații au fost conexate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 413 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, suspendă soluționarea conestațiilor depuse de MULTIPLAND S.R.L. și S.C. DACIA ASPHALT S.R.L., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A. – DRDP BRAȘOV, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de Curtea de Apel București, Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 8350/2/2016, având ca obiect aceeași procedură de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.