

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3126/C2/3431, 3678

Data: 05.11.2024

I. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 63096/03.10.2024, formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI R09478840, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu adresă de comunicare a tuturor actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. DRDPBV/BV01_24/IE/18244/25.09.2024 și a raportului procedurii nr. DRDPBV/SACH38BV24/INT/645/25.09.2024, emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr. 13, bl. C2, sc. 1, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect **Proiectare si Execuție lucrări la obiectivul „Pod DN 11C km 20+188, la Turia” - DRDP BRAȘOV** s-au solicitat următoarele:

(i) anularea adresei nr. DRDPBV/BV01_24/IE/18244/25.09.2024 și a raportului procedurii nr. DRDPBV/SACH38BV24/INT/645/25.09.2024 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestora prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă;

(ii) obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare pentru restabilirea legalității procedurii de atribuire, respectiv la reevaluarea ofertei sale cu consecința stabilirii caracterului admisibil și conform al acesteia.

II. Prin cererea de intervenție accesorie și principală, recalificată ca fiind contestație, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 65759/15.10.2024, formulată de VALDEK IMPEX SRL, cu sediul social în Sfântu Gheorghe, str. Benedek Elek nr. 16/A,

județul Covasna, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J14/1331/1994, având CUI RO6832268, reprezentată convențional prin SCA „Gal, Ghilasi, Procopciuc”, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în Brașov, Bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, împotriva raportului procedurii nr. DRDPBV/SACH38BV24/INT/645/25.09.2024, emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

I. Pe calea cererii de intervenție accesorie:

I.1 să se dispună admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie;

I.2 să se dispună respingerea contestației formulată de ARL, cu cheltuieli de judecată;

II. Pe calea cererii de intervenție principală:

II.1 să se dispună admiterea, în principiu, a cererii de intervenție principală;

II.2 să se dispună obligarea autorității contractante să permită accesul VALDEK IMPEX SRL la dosarul achiziției publice, cu excepția documentelor declarate și probate ca fiind confidențiale, inclusiv la:

- toate procesele verbale ale ședințelor de evaluare (inclusiv, dar nu limitativ: PV nr. 256/08.04.2024 privind calificarea ofertanților, PV nr. 575/26.08.2024 privind evaluarea propunerilor tehnice, PV nr. 614/09.09.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, PV nr. 640/23.09.2024 privind verificarea documentelor suport DUAЕ) și raportul/rapoartele experților cooptați, dacă este cazul;

- solicitările de clarificare emise de comisia de evaluare ofertantului ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRARI ARL CLUJ SA și răspunsurile ofertantului la acestea;

- DUAЕ, documentele de calificare și documentele suport DUAЕ ale ofertantului ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRARI ARL CLUJ SA;

- propunerea tehnică și propunerea financiară a ofertantului ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRARI ARL CLUJ SA;

II.3. anularea adresei nr. DRDPBV/BV01_24/IE/19109/07.10.2024 privind refuzul de a-i acorda acces la dosarul achiziției publice;

II.4. anularea raportului procedurii DRDPBV/SACH38BV24/INT/645/25.09.2024 și tuturor actele subsecvente întocmite în baza acestuia în partea care privește oferta depusă de ARL și obligarea autorității contractante să dispună respingerea ofertei depuse de ARL și pentru motivele/invocate în prezenta cerere și care vor rezulta în urma acordării accesului la dosarul achiziției publice;

- cu cheltuieli de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 69095/29.10.2024, ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ S.A., cu sediul în Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131, județul Cluj,

înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI R09478840, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu adresă de comunicare a tuturor actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, solicită următoarele:

1. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară;
 2. Respingerea accesului VALDEK IMPEX SRL la informațiile confidențiale din cadrul propunerilor tehnice și financiare ale ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA;
 3. Respingerea contestației formulate de VALDEK IMPEX SRL, pe cale de excepție, ca urmare a formulării, în mod tardiv, a tuturor criticilor sale (în urma calificării de către CNSC a cererii de intervenție formulată de contestator, în contestație) în temeiul art. 16 alin. (1) din Legea 101/2016, respectiv, tot pe cale de excepție, ca urmare a lipsei motivării în fapt și a lipsei probării contestației în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 10 lit. f) și g) din același act normativ;
 4. Pe fond, respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de VALDEK IMPEX SRL.
- În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite contestația formulată de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A prin DRRDP BRAȘOV, și anulează raportul procedurii nr. 645/25.09.2024 și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertei menționate, în considerarea celor ce preced, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de intervenție depusă de VALDEK IMPEX SRL.

II. Respinge excepțiile inadmisibilității, tardivității și lipsei de interes, invocate de intervenientul ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA și autoritatea contractantă.

Respinge contestația recalificată depusă de VALDEK IMPEX SRL, ca nefondată.

Admite cererea de intervenție depusă de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA.

Respinge cererea VALDEK IMPEX SRL de plată a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.