

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la... sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun....., sector..., număr de înregistrare la Registrul Comerțului..., cod unic de înregistrare RO..., reprezentată convențional prin "... " Cabinet de Avocat - avocat..., cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul..., *bulevardul... nr...., bl....., et...., ap...., sector..., împotriva caietului de sarcini, ..., document emis de... .., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în mun....., în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect "...", anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat:*

- obligarea autorității contractante la modificarea, eliminarea și clarificarea cerinței din ... -... din Anexa 1, pentru produsele aferente lotului 11, „...”, ... " Fișelor Tehnice a produselor în limba engleză și în limba română."*

- obligarea autorității contractante la suspendarea procedurii, până la soluționarea prezentei contestații;*

- obligarea autorității contractante la prelungirea..., după pronunțarea Deciziei... în cadrul acestui dosar, astfel încât să permită operatorilor economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea ofertelor, în temeiul dispozițiilor art. 153 din Legea 98/2016;*

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu prezenta contestație.*

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... formulează contestația înregistrată la... sub nr...., împotriva caietului de sarcini, ..., ...: "P...", *document emis de... ..*, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele redate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsurile de remediere

adoptate pentru Lotul 11 contestat și le publică în SEAP, atașând documente doveditoare.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr..... precizează că *"renunțăm la judecata contestației ce face obiectul dosarului nr.... aflat pe rolul..."*.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect "...", *publicând anunțul de participare* /.... Conform acestui anunț, valoarea estimată a procedurii este de..., fără TVA, iar criteriul de atribuire utilizat este „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația înregistrată la... sub nr..... contestă caietul de sarcini, ... pentru ...documente elaborate *de... .., în calitate de autoritate contractantă*.

Ulterior, contestatorul transmite adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., prin care precizează că renunță la soluționarea contestației ce face obiectul dosarului nr.... aflat pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe, cu înțâietate, asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal învestiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu

modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, investit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul reține că în speță sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*”, potrivit căruia „*nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii*” și principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, potrivit căruia „*unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă*”, în sensul că nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii. Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... ..., fără a mai proceda la analiza altor cereri sau excepții.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

...

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... ..

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor

în domeniul achizițiilor publice:

.

...