



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2588/C11/2790, 2791, 2792

Data: 19.11.2021

Prin contestația nr. 4548/25.10.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55913/26.10.2021, formulată de SC SRL (dosar nr. 2790/2021), cu sediul în, str. ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având cod fiscal RO, reprezentată legal de Director General – Dr., împotriva documentației de atribuire, întocmită de –, cu sediul în, ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, în vederea încheierii Acordului-cadru centralizat pentru 24 luni de furnizare Ecografe și Mamografe, lotul 1, anunț de participare nr. CN1035766/14.10.2021, s-a solicitat obligarea autorității contractante la restrictive și fără relevanță clinică din caietul de sarcini aferent lotului 1 - Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde și la continuarea procedurii de atribuire, după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, și deopotrivă a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

Prin contestația nr. 4549/25.10.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55914/26.10.2021, formulată tot de SC SRL (dosar nr. 2791/2021), împotriva documentației de atribuire, întocmită de –, în cadrul aceleiași procedurii de licitație deschisă, lotul 2, s-a solicitat obligarea autorității contractante la restrictive și fără relevanță clinică din

caietul de sarcini aferent lotului 2 - Ecograf pentru cardiologie cu diferite tipuri de sonde și la continuarea procedurii de atribuire, după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, și deopotrivă a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

Prin contestația nr. 4550/25.10.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55915/26.10.2021, formulată de aceeași SC SRL (dosar nr. 2792/2021), împotriva documentației de atribuire, întocmită de - , în cadrul aceleiași procedurii de licitație deschisă, lotul 3, s-a solicitat obligarea autorității contractante la restrictive și fără relevanță clinică din caietul de sarcini aferent lotului 3 - Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde și la continuarea procedurii de atribuire, după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, și deopotrivă a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2790/2021, 2791/2021 și 2792/2021, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Cererile de suspendare a procedurii de atribuire au fost admise de CNSC prin Încheierea nr. 2784/C11/2790, 2791, 2792/29.10.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

2790. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 4548/25.10.2021, prin care SC SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei, precizând că documentația de atribuire aferentă lotului 1 a fost formulată cu încălcarea principiilor nediscriminării, proporționalității, liberei concurențe și tratamentului egal între operatorii economici, autoritatea contractantă impunând o serie de cerințe de eligibilitate restrictive, nejustificate și nelegale care nu sunt necesare în raport cu obiectul licitației. Apreciază totodată că aceste cerințe restrictive au fost inserate exclusiv în scopul favorizării unui anumit ofertant, prin încălcarea prevederilor art. 155 alin. (6) din OUG nr. 98/2016.

Concret, autoritatea contractantă și-a definit „necesitatea” prin stabilirea unui număr foarte mare de specificații tehnice, cu valori minimale, funcționalități și caracteristici constructive care pot fi îndeplinite cumulativ doar de un singur producător: Hitachi, deși pe piața

de profil există numeroase alte echipamente care, în fapt, produc rezultate similare. Deși, aparent autoritatea contractantă și-a definit în detaliu necesitatea totuși, tocmai prin faptul că a fost impus un număr foarte mare de specificații tehnice minimale exclusă posibilitatea operatorilor economici de a furniza echipamente superioare din punct de vedere calitativ și clinic și care conduc la satisfacerea aceleiași necesități dar care nu îndeplinesc absolut toate specificațiile tehnice minimale precizate în cadrul caietului de sarcini. Chiar dacă pentru tipul de echipament solicitat de autoritatea contractantă există la nivel mondial mari producători ce asigură produse care, în final, produc aceleași rezultate, totuși, autoritatea contractantă nu permite decât ofertarea unui anumit model de produs.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă are obligația legală de a-și defini necesitatea într-un mod obiectiv și nu prin stabilirea unor parametri tehnici care exclud posibilitatea ofertei mai multor modele de echipamente. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili discreționar specificațiile tehnice astfel încât, de fapt, intenția reală să fie aceea de a achiziționa echipamente de la un singur producător. Deși, autoritatea contractantă trebuie să-și determine cu mare acuratețe necesitatea totuși, aceasta are și obligația corelativă de a defini specificațiile tehnice de așa manieră încât să permită o concurență efectivă în procedura de atribuire.

În raport cu modul în care au fost stabilite specificațiile caietului de sarcini se observă că autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze echipamente marca Hitachi, acestea fiind unicele echipamente care îndeplinesc în mod cumulativ toate cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

În susținerea celor de mai sus, anexează documentații tehnice ale echipamentelor produse de Hitachi unde pot fi identificate cu ușurință o multitudine de specificații tehnice care sunt foarte apropiate sau chiar coincid cu cele menționate în caietul de sarcini.

Totodată, pentru a facilita înțelegerea modului defectuos în care autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice prezintă, cu titlul exemplificativ, o serie de parametri tehnici care coincid sau prezintă fără nicio justificare valori foarte apropiate cu parametri tehnici ale echipamentelor marca Hitachi. Face precizarea că analiza prezentată are strict scopul de a evidenția faptul că multe specificații tehnice stabilite prin caietul de sarcini au fost stabilite explicit prin raportare la aceste echipamente motiv pentru care, chiar dacă o serie dintre aceste specificații sunt îndeplinite și de alte echipamente totuși, niciun alt echipament nu îndeplinește cumulativ toate specificațiile tehnice stabilite prin caietul de sarcini.

Cele înscrise în caietul de sarcini cu privire la această poziție arată clar ca specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Hitachi, astfel:

Cerință tehnica inclusă în caietul de sarcini	Observații
---	------------

Sonda endorectala endfire biplană cu sistem de puncție prostatică transrectală și sonoelastografie în timp real Sonde microconvexe endocavitare end-fire cu vedere minim 150 grade	Accesând broșura de prezentare a traductorilor compatibili cu ecografele Hitachi, se poate observa că aceasta include sonde microconvexe endocavitare de tip end-fire cu câmp de vizualizare foarte apropiat cu valoarea solicitată prin caietul de sarcini: <i>Conform SMART TRANSDUCER SERIES, pag 5, 6. "Endocavity Transducers: The diverse lineup of transducers supports a wide variety of clinical uses. This includes our original real-time biplane method, the 360° radial transducer for observation of the prostate, anal canal and rectum, the end-fire method for easy biopsy, and the transvaginal transducer with improved shape to reduce discomfort for the patient"</i> se poate observa compatibilitatea sondelor de tip biplan end fire cu sistemul Arietta 850 este confirmată în același document, pag. 9. Astfel, solicită acceptarea formulării „Sonda endorectala biplană cu sistem de puncție prostatică transrectală și sonoelastografie în timp real, Sonde microconvexe endocavitare cu vedere minim 150 grade”.
Sonde microconvexe endocavitare end-fire biplane cu vedere simultană în timp real a planurilor: sagital și axial/coronal fiecare de minim 150 grade	Accesând broșura de prezentare a traductorilor compatibili cu ecografele Hitachi, se observă că aceasta include sonde microconvexe endocavitare de tip end-fire cu câmp de vizualizare foarte apropiat cu valoarea solicitată prin caietul de sarcini: <i>Conform SMART TRANSDUCER SERIES, pag 5, 6. "Endocavity Transducers: The diverse lineup of transducers supports a wide variety of clinical uses. This includes our original real-time biplane method, the 360° radial transducer for observation of the prostate, anal canal and rectum, the end-fire method for easy biopsy, and the transvaginal transducer with improved shape to reduce discomfort for the patient"</i> se poate observa compatibilitatea sondelor de tip biplan end fire cu sistemul Arietta 850 este confirmată în același document, pag. 9. Astfel, solicită acceptarea formulării "Sonde microconvexe endocavitare biplane cu vedere simultană în timp real a planurilor: sagital și axial/coronal fiecare de minim 130 grade”.
Adâncimea de scanare în intervalul minim: 0,5 cm - 40 cm	Analizând fișa de date tehnice a sistemului de ecografie Arietta 850, pag. 4 se poate observa că acesta dispune de posibilitatea de scanare într-o gamă de penetrabilitate identică cu cea solicitată prin caietul de sarcini. Or, coroborând datele solicitate pentru fiecare sondă din configurația de livrare a sistemului, aceasta nu a solicitat nicio adâncime de frecvență pentru acestea. Mai mult, în baza principiilor fizice ce țin de emiterea ultrasunetelor, contestatoarea reamintește că adâncimea de scanare este invers proporțională cu frecvența unui traductor. Aplicând cele mai sus enunțate la frecvențele solicitate pentru sondele incluse în configurația de livrare (de ex. 8-18 MHz, 5, 18 MHz, 3-10 Mhz) nu reiese necesitatea autorității contractante de a avea un sistem ce permite achiziția de până la 40 cm. Menționează că, chiar în eventualitatea unui pacient supraponderal, o adâncime de 33 de cm este suficientă pentru tipul de examinări solicitate prin caietul de sarcini (prostată, părți moi, abdominale - ficat). Penetrabilitatea maximă utilizată în investigațiile ecografice este de 25-30 cm. Astfel o adâncime de scanare de 30 cm este suficientă pentru achiziționarea de imagini cu rezoluție optimă pentru a putea efectua corect o investigație de detaliu, în vederea unui diagnostic cât mai exact chiar și în cazul pacienților dificil de scanat (pacienți obezi, pacienți cu cardiomegalie/hepato-spleno-megalie, pacienți cu

	fereastră acustică dificilă). Astfel, solicită dispunerii acceptării formulării „<i>Adâncimea de scanare în intervalul: 0.5 cm-33 cm</i>”.
Focalizare inteligentă: Sistem de focalizare pe toată imaginea ecografică fără utilizarea punctelor de focalizare (sistemul va fi capabil să focalizeze pe toată imaginea afișată)	Analizând fișa de date tehnice a sistemului de ecografie Arrieta 850, pag. 4 se poate observa că acesta dispune de modul de focalizare inteligentă - <i>eFocusing - focalizare inteligentă</i>. <i>Astfel, solicită dispunerea acceptării formulării „Focalizare inteligenta: Sistem de focalizare pe toată imaginea ecografică fără utilizarea punctelor de focalizare (sistemul va fi capabil sa focalizeze pe toată imaginea afișată) sau cel puțin 8 zone de focalizare”.</i>
Imagine compunere spațială - minim 11 unghiuri de transmisie a fascicolului de ultrasunete	Compunerea imaginii și afișarea acesteia în format compus din mai multe unghiuri trebuie să se facă ținând cont că pentru fiecare directive suplimentară de transmisie și receptivă, pe lângă informația de valoare clinică, se va afișa și zgomot suplimentar. Astfel existența a până la 11 unghiuri de compunere spațială a imaginii poate duce de cele mai multe ori la erori de interpretare datorită zgomotului și artefactelor introduse. <i>Astfel, solicită dispunerea acceptării și formulării cerinței astfel: „Imagine compunere spațială minim 9 unghiuri de transmisie a fascicolului de ultrasunete”.</i>
Mod M omnidirecțional - permite plasarea cursorului de mod M în orice poziție și la orice unghi în imaginea 2D. Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 3 cursoare de mod M omnidirecțional	Analizând datele prezentate pe site-ul producătorului, se poate observa că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini descrierea mot-a-mot a modului de lucru Free Angular M-mode (FAM), astfel: „FAM compares wall motion at multiple locations simultaneously. Three M-mode lines can be set at any position and angle for diagnostic evaluation of wall motion within the same heart cycle. FAM is available in real-time imaging and post imaging from a stored clip.” Astfel, solicită eliminarea cerinței: „<i>Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 3 cursoare de mod M omnidirecțional</i>”.
Conversia imaginilor în format PC: - imagini statice: format comprimat JPEG, format necomprimat BMP sau TIFF - bucle dinamice: AVI sau MP4	Contestatoarea menționează că formatul uzual pentru imagini statice este JPEG, atât formatul BMP cât și TIFF fiind limitate din punct de vedere al numărului redus de culori, în timp ce formatul JPEG suportă peste 16 milioane de culori. În plus imaginile în format BMP ocupă mult mai mult spațiu pe dispozitivele de stocare, deoarece este un format necomprimat și prin urmare spațiul de stocare alocat imaginilor va fi încărcat mult mai repede, limitând înregistrarea unui număr de imagini și informații ale pacienților. Toate acestea fac ca formatul JPEG să fie cel mai des utilizat în salvarea și vizualizarea de imagini statice, iar formatul BMP să nu mai fie de actualitate. Astfel, solicită acceptarea și a următoarei formulări: „<i>Conversia imaginilor în format PC: - imagini statice: format comprimat JPEG/BMP/TIFF și AVI sau MP4</i>”.
Echipamentul va include software de determinare a steatozei hepatice utilizând sonda ecografică convexă abdominală	Menționează că posibilitatea de determinare a steatozei hepatice utilizând sonda ecografică convexă abdominală este o caracteristică pe care o mică parte din producătorii de echipamente de ecografie o pot îndeplini. Având în vedere că cerințele tehnice sunt minime și obligatorii și trebuie îndeplinite în mod cumulat de toți operatorii interesați să depună o ofertă validă, probabilitatea ca unul dintre producătorii ce dispun de acest modul de elastografie să îndeplinească și celelalte solicitări tehnice incluse în caietul de sarcini este nulă. Cu excepția producătorului Hitachi. Astfel solicită dispunerea acceptării și a următoarei formulări: „<i>Echipamentul va include software de determinare a fibrozei hepatice utilizând sonda ecografică</i>

	convexă abdominală. SONDA CONVEXĂ ABDOMINALĂ, UROLOGIE, GINECOLOGICE, STRUCTURI PROFUNDE Compatibilă cu Elastografie Shear Wave pentru determinarea fibrozei hepatice"
Modulul de utilizare a substanței de contrast va fi compatibil cu sonde de tip: endocavitar - sonda mono si biplane cu afisare simultana in timp real	Având în vedere că cele incluse și menționate în cadrul configurației de livrare nu include ca sonda biplană solicitată să fie compatibilă cu modulul de contrast, contestatoarea solicită să se observe faptul că cerința a fost inclusă cu un singur scop, respectiv includerea de piedici nejustificate în depunerea unei oferte valide de către toți ofertanții interesați de participarea la procedură. Astfel, solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea modulului de contrast cu sonde biplane.
Fuziunea de imagine trebuie să fie posibilă cu sondele ecografice de tip: - microconvexe intervenționale si intraoperatorii - endocavitare mono si biplane	Analizând fișa de date tehnice a sistemului de ecografie Arrieta 850, pag. 12 se poate observa că acesta dispune de modul „ecografie virtuală în timp real RVS [...]”. Metoda este disponibilă pentru diferite zone de diagnostic (ficat, sân, prostate) deoarece funcția suportă sonde de tip convex linear, endocavitare." Pornind de la aceasta idee în documentul SMART TRANSDUCER SERIES, pag 9. La capitolul Endocavity Transducers: în cadrul celor 2 traductori biplane compatibili cu sistemul de ecografie Arietta 850: CC41R1 si CL4416R este marcată compatibilitatea cu modulul de fuziune RVS. Solicită astfel să se observe faptul că cerința a fost inclusă cu un singur scop, respectiv includerea de piedici nejustificate în depunerea unei oferte valide de către toți ofertanții interesați de participarea la procedură. Astfel, contestatoarea solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea modulului de fuziune cu sonde biplane.
SONDA LINIARĂ MATRICEALĂ FRECVENȚA EXTINSĂ Gamă de frecvențe 2D min. 8-18 MHz Frecvența joasă de cel mult 8 MHz Frecvența înaltă de cel puțin 18 MHz Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte	În general, modul de proiectare și respectiv constructive al traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și de ecografie precum și de a achiziționa imagini de cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție pentru traductoare. O asemenea cerință nu este specifică oricărui echipamente, fie ele și de ultimă generație, iar prin faptul că toate specificațiile tehnice trebuie îndeplinite în mod cumulative, astfel impunerea acestei specificații conduce la restricționarea concurenței. Luând în considerare toate aceste aspecte, petenta dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigură efectuarea la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. Mai mult o frecvență de până la 18 MHz este utilă doar în cazul examinărilor leziunilor de suprafață, de dermatologie și nicidecum pentru examinări de medicină generală. Astfel, având în vedere că dorește să ofere un sistem care este superior din punct de vedere al parametrilor sondei cliniare precum adâncimea de scanare, număr de cristale, câmp de vizualizare, solicită dispunerea acceptării și a formulării: „SONDA LINIARĂ MATRICEALĂ FRECVENȚA EXTINSĂ, Gamă de frecvențe 2D min. 815 MHz, Frecvența joasă de cel mult 8 MHz, Frecvența

	întă de cel puțin 15 MHz, Frecvențe selectabile în 2D min. 4 frecvențe distincte, Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte"
SONDĂ LINIARĂ CU ADAPTOR PENTRU PUNCTIE Gamă de frecvențe 2D min. 5-18 MHz Frecvența joasă de cel mult 5 MHz Frecvența înaltă de cel puțin 18 MHz Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte	În general, modul de proiectare și respectiv constructive al traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și de ecografie precum și de a achiziționa imagini cu cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Astfel, fiecare producător stabilește cea mai eficientă soluție pentru traductoare. O asemenea cerință nu este specifică oricăror echipamente, fie ele și de ultimă generație, iar prin faptul că toate specificațiile tehnice trebuie îndeplinite în mod cumulative, astfel impunerea acestei specificații conduce la restricționarea concurenței. Luând în considerare toate aceste aspecte, contestatoarea dorește să puncteze diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați de sisteme de ecografie de înaltă performanță, ce asigură efectuarea la cea mai bună calitate a examenului clinic a tuturor tipurilor de examinări fără restricții sau limitări. Astfel, pentru asigurarea unui cadru concurențial corect și respectarea regulilor general-aplicabile în materia desfășurării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, solicită dispunerea acceptării și a formulării: „<i>SONDĂ LINIARĂ CU ADAPTOR PENTRU PUNCTIE, Gamă de frecvențe 2D min. 5-15 MHz Frecvența joasă de cel mult 5 MHz, Frecvența înaltă de cel puțin 15 MHz, Frecvențe selectabile în 2D min. 4 frecvențe distincte, Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte</i>”
SONDA MICROCONVEXĂ ABDOMINALĂ, PENTRU BIOPSIE ABDOMINALĂ Minim 192 elemente active dispuse în linie Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Raza de curbură maxim 24 mm Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte Ghid de punctie reutilizabil cu vizualizarea acului de biopsie începând cu zona de inserție tegumentară	Accesând broșura de prezentare a traductorilor compatibili cu ecografele Hitachi, petenta a observat că aceasta include sonda convexă cu gama de frecvențe identică cu cea solicitată prin caietul de sarcini 1-6 MHz cu câmp de vizualizare și rază de curbură foarte apropiate cu valorile solicitate prin caietul de sarcini: Conform <i>SMART TRANSDUCER SERIES, pag 2. "C22P" Abdomen 6 -1 MHz 74 deg. (22R)</i>, traductor a cărui compatibilitate cu sistemul Arietta 850 este confirmată în același document, pag. 8. Astfel, pentru asigurarea unui cadru concurențial corect și respectarea regulilor general-aplicabile în materia desfășurării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, solicită dispunerea acceptării și a formulării: „<i>SONDA MICROCONVEXĂ ABDOMINALĂ, PENTRU BIOPSIE ABDOMINALĂ, Minim 192 elemente active dispuse în linie, Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte, Raza de curbură maxim 60 mm, Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte, Ghid de punctie reutilizabil</i>”
SONDA ENDORECTALĂ ENDFIRE BIPLANĂ CU SISTEM DE PUNCTIE PROSTATICĂ TRANSRECTALĂ ȘI SONOELASTOGRAFIE ÎN TIMP REAL Sonda endorectală cu vizualizare BIPLANĂ SIMULTANĂ ÎN TIMP REAL CONVEX-CONVEX a celor 2 planuri: AXIAL/CORONAL și SAGITAL utilizând 2 arii de cristale	Accesând broșura de prezentare a traductorilor compatibili cu ecografele Hitachi, contestatoarea a observat că aceasta include sonde microconvexe endocavitare biplane de tip end-fire cu câmp de vizualizare foarte apropiat cu valoarea solicitată prin caietul de sarcini: Conform <i>SMART TRANSDUCER SERIES, pag 5. „Endocavity Transducers: The diverse lineup of transducers supports a wide variety of clinical uses. This includes our original real-time biplane method, the 360° radial transducer for observation of the prostate, anal canal and rectum, the end-fire method for easy biopsy, and the transvaginal transducer with improved shape to reduce discomfort for the patient” CC41R1-Transrectal Bi-Plane Convex/ Convex 10 - 2 MHz 180 deg. / 180 degree</i>, traductor a cărui compatibilitate cu sistemul Arietta 850

distincte Minim 192 elemente active dispuse în linie pentru fiecare plan Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte Pentru asigurarea zonei de vizualizare extinse unghiul de vizualizare va fi de minimum 133 grade pentru fiecare plan independent: AXIAL/CORONAL și SAGITAL Compatibilă cu modulul de fuziune în timp real CT/RMN	este confirmata in acelasi document, pag.9. Compatibilitatea cu modulul de fuziune (RVS) și modulul de soloelastografie (RTE) este conformată de asemenea la pagina 9 a documentului adus în discuție. Astfel, solicită modificarea cerinței: „ <i>SONDA ENDORECTALĂ BIPLANĂ CU SISTEM DE PUNCTIE PROSTATICĂ TRANSRECTALĂ ȘI SONOELASTOGRAFIE ÎN TIMP REAL, Sonda endorectală cu vizualizare BIPLANĂ SIMULTANĂ ÎN TIMP REAL CONVEX-CONVEX a celor 2 planuri, Minim 192 elemente active dispuse în linie, Frecvențe selectabile în 2D min. 3 frecvențe distincte Armonici superioare min. 3 frecvențe distincte, Pentru asigurarea zonei de vizualizare extinse unghiul de vizualizare va fi de minimum 133 grade pentru fiecare plan independent</i> ”
--	---

Suplimentar, contestatoarea menționează că autoritatea contractantă a inclus ca și criteriu de atribuire *cel mai bun raport calitate-preț*, stabilind criterii tehnice de performanță care dovedesc încă o dată faptul că aceasta dorește să achiziționeze un singur model de ecograf și anume un echipament de ecografie din gama producătorului Hitachi, acesta fiind singurul care poate acumula punctajul maxim.

Totodată, susține că factorii de evaluare trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și să aducă un real avantaj autorității contractante. Totuși, acest avantaj trebuie apreciat prin prisma întregii reglementări a achizițiilor publice. Astfel, avantajul de care beneficiază o autoritate contractantă nu trebuie să contravină principiilor de bază în materie, așa cum este principiul proporționalității.

O supraevaluarea a valorii estimate poate conduce la încheierea de contracte la prețuri nerealist de mari (deși mai mici decât valoarea estimată de autoritatea contractantă), generând astfel un raport calitate-preț scăzut.

De altfel, cu titlu exemplificativ, contestatoarea a arătat prin analizele efectuate, că nu există niciun alt sistem de ecografie care să îndeplinească toate cerințele incluse în caietul de sarcini.

Or, pentru ca o ofertă să poată fi considerată admisibilă, este imperios necesar ca aceasta să respecte în totalitate cerințele caietului de sarcini. Practic, o ofertă care îndeplinește parțial cerințele autorității este o ofertă neconformă și va fi respinsă din procedura de atribuire.

Referitor la modul în care a înțeles să-și argumenteze criticile prin intermediul contestației, menționează că rolul analizelor efectuate este acela de a arăta faptul că doar produsele marca Hitachi îndeplinesc în totalitate specificațiile stabilite de autoritatea contractantă, mare parte dintre acestea fiind îndeplinite mot a mot.

În acest sens, precizează că dintr-un total de 281 de specificații tehnice stabilite prin caietul de sarcini pentru echipamentul „Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde” analiza prezentată de autoritatea contractantă în punctul de vedere vizează doar o parte dintre acestea omițând faptul că sistemele prezentate ca fiind conforme cu cerințele aduse în discuție de societatea sa nu îndeplinesc toate cele 281 de specificații tehnice.

În concluzie, susține prin exemplificarea adusă că, autoritatea contractantă a procedat la elaborarea specificațiilor tehnice prin raportare la parametrii tehnici specifici produselor Hitachi, încălcând astfel, dispozițiile art. 155 alin. (6) din legea nr. 98/2016 și ale art. 156 alin. (2) din același act normativ.

Față de modul defectuos de elaborare a caietului de sarcini de către autoritatea contractantă, contestatoarea a invocat deciziile CNSC nr. 2073/C10/2107/20.07.2018, 633/C9/626 și 2177/C7/2514/12.12.2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

2791. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 4549/25.10.2021, prin care SC SRL solicită cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Susține că prevederile caietului de sarcini arată că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Hitachi, astfel:

Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Observații
Gama de frecvențe	
Sonde liniare MATRICEALE acoperind în întregime intervalul de frecvențe 4 - 15 MHz cu dimensiuni reduse pentru abordul vascular carotidian și vertebral (38 mm +/- 10%) - se va specifica	Accesând broșura de prezentare a traductorilor compatibili cu ecografele Hitachi, contestatoarea a observat că aceasta include sondă liniară matricială cu gama de frecvențe 22 - 2 MHz cu câmp de vizualizare identic cu valoarea solicitată prin caietul de sarcini: ConforOm SMART TRANSDUCER SERIES, pag. 7. "4G CMUT Transducers" SML44, Whole Body Linear 22 - 2 MHz 38 mm, traductor a cărui compatibilitate cu sistemul Arietta 850 este confirmată în același document, pag. 9 Astfel, solicită acceptarea și un traductor matricial care dispune de câmp de vizualizare de 50 mm, pentru achiziționarea rapidă și completă a datelor de interes clinic, a datelor de structură pentru aplicațiile de urologie, dintr-o singură examinare, fără fragmentarea acestora și posibilitatea de interpretare eronată pe baza artefactelor introduse de un câmp mic de vizualizare.
Posibilitatea afisării simultane în „freeze” a până la 2 cursoare de mod M omnidirecțional. Posibilitatea afisării simultane în timp real a până la 2 cursoare de mod M omnidirecțional	Analizând datele prezentate pe site-ul producătorului, se poate observa că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini descrierea mot-a-mot a modului de lucru Free Angular M-mode (FAM) , astfel: „FAM compares wall motion at multiple locations simultaneously. Three M-mode lines can be set at any position and angle for diagnostic evaluation of wall motion within the same heart cycle. FAM is available in real-time imaging and post imaging from a stored clip.” Astfel, solicită acceptarea eliminarea acestei cerințe.
Tehnologie de filtrare adaptivă a imaginii ecografice cu minim 8 posibilități de selecție a	Analizând datele înscrise în fișa de date tehnice pentru sistemul Arietta 850, pag. 4, se poate observa că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini descrierea mot-a-mot a modului de

filtrării	lucru, astfel: "Imagine Adaptativa functia HI REZ 8 pasi." În consecință, petenta solicită acceptarea și formularea: "Tehnologie de filtrare adaptive a imaginii ecografice cu minim 5 posibilități de selecție a filtrării"
Doppler color: înclinarea ferestrei Doppler color minim +/- 30 Doppler Power Angio: înclinarea ferestrei Doppler color minim +/- 30	Înclinarea ferestrei de doppler este de interes pentru a modifica direcția fasciculul de ultrasunete pe zona de insonare a vasului de sânge analizat. Contestatoarea menționează că o înclinare de până la 20 grade a ferestrei de doppler color este suficientă pentru aplicațiile vasculare pentru pacienți pediatrici si adulți, sensibilitatea traductorului scăzând odată cu înclinarea fascicolului. Astfel, solicită acceptarea și a unei înclinări de până la +/- 20 grade. Analizând datele înscrise în fișa de date tehnice pentru sistemul Arietta 850, pag. 5, se poate observa că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini descrierea mot-a-mot a modului de lucru, astfel; „Modul Doppler Color (Flow): $\pm 30^\circ$ ”, „Doppler spectral: Directionare linie de scanare; $\max \pm 30^\circ$ ”
Doppler color: gama de PRF minim: 1000 Hz – 18.900 Hz (se va specifica)	Analizând datele înscrise în fișa de date tehnice pentru sistemul Arietta 850, pag. 5, se poate observa că autoritatea contractantă a inclus în caietul de sarcini descrierea mot-a-mot a modului de lucru, astfel; „Modul Doppler Color (Flow); Frecvența de lucru 0.03 - 19.8 kHz” Astfel, petenta solicită acceptarea și formulării „Doppler color; gama de PRF minim: 1000Hz - 12000Hz (se va specifica)”
SONDA LINIARA VASCULARA Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte	Performanțele unui traductor nu sunt redade prin numărul de frecvențe selectabile disponibile pentru fiecare mod, în schimb acesta trebuie să emită și respectiv să recepționeze exact acele frecvențe indicate și recomandate de producător ca fiind optime pentru tipul de examinare dorit. Acestea se regăsesc, prestabilite în cadrul preset-urilor incluse în sistemul de ecografie. Astfel, petenta solicită acceptarea și formularea „Sonda liniară vasculară, Frecvențe selectabile în 2D. 4 frecvențe distincte Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte”
SONDA CARDIOLOGICA PHASED ARRAY TRANSESOFAGIANA 4D Gama de frecvențe 2D Min. 2 - 9 MHz •frecvența joasă maxim 2 MHz pentru asigurarea penetrabilității •frecvența înaltă minim 9 MHz pentru asigurarea înaltei rezoluții Frecvențe selectabile în 2D Min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte	Accesând broșura de prezentare a traductorilor compatibili cu ecografele Hitachi, se poate observa că aceasta include sonda TEE cu gamă de frecvență identică cu cea solicitată prin caietul de sarcini și câmp de vizualizare identic cu valoarea solicitată prin caietul de sarcini: Conform SMART TRANSDUCER SERIES, pag 7. „S3ESL1 Cardiology 9 - 2 MHz 90 deg.”, traductor a cărui compatibilitate cu sistemul Arietta 850 este confirmată în același document, pag. 9. În general, modul de proiectare și construcție a traductoarelor este diferit la fiecare producător în parte, acesta urmărind un scop comun și anume acela de a asigura efectuarea în siguranță a tuturor tipurilor de examinări și proceduri de ecografie precum și de a achiziționa imagini cu cea de cea mai buna calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Sistemul pe care petenta intenționează să îl ofereze în cadrul procedurii mai sus menționată este superior din punct de vedere al performanței, sondele compatibile cu sistemul ecografic propus de compania sa dispun de tehnologii de proiectare și posibilități de selectare dintr-o gamă suficientă de frecvențe care susțin achiziția și vizualizarea de imagini în condiții de rezoluție și penetrabilitate optimă pentru toate modurile de lucru și aplicațiile solicitate în caietul de sarcini. Totodată, prin prisma tehnicii de examinare, sondele TEE nu necesită o penetrabilitate foarte mare, aceasta fiind introdusă

	prin esofag fiind aproape de inimă. Important într-o astfel de examinare fiind rezoluția cu care sunt achiziționate imaginile, rezoluție susținută de frecvențe înalte. Astfel, solicită acceptarea și formularea „<i>SONDA CARDIOLOGICA PHASED ARRAY TRANSESOFAGIANA 4D, Gama de frecvențe 2D Min. 3 - 8 MHz, frecvență joasă maxim 3 MHz pentru asigurarea penetrabilității, frecvența înaltă minim 8 MHz pentru asigurarea înaltei rezoluții, Frecvențe selectabile în 2D Min. 3 frecvențe distincte, Armonici superioare min. 1 frecvență distinctă</i>”
--	--

În continuare, contestația reiterează argumentele prezentate la contestația ce formează dosarul 2790/2021.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

2792. Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația nr. 4550/25.10.2021, prin care SC SRL solicită cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Susține că prevederile caietului de sarcini cu privire la această poziție arată clar că specificațiile pot fi îndeplinite de producătorul Samsung, după cum urmează:

Cerinta tehnica inclusa in caietul de sarcini	Observatii
Monitor reglabil pe înălțime într-o plaja de minim 25cm	În prezent, sistemele de ecografie sunt caracterizate de o ergonomie crescută având un scop comun și anume acela de a permite utilizatorului scanarea în condiții de confort atât pentru pacient cât și pentru medic, fiecare producător stabilind anumiți parametri legați de posibilitățile de poziționare în strânsă legătură cu celelalte variabile de construcție precum: dimensiunea sistemului: lățime, lungime, dimensiune panou de comandă. Un monitor ce se poate deplasa pe înălțime pentru mai mult de 10 cm nu constituie automat și o caracteristică de performanță, având în vedere că sistemele actuale sunt dotate cu mecanisme care permit modificarea înălțimii întregii console până la o valoare pertinentă într-un cadru real. Din aceste considerente, solicitarea adusă în discuție nu reușește decât să impună restricții nejustificate și limitează participarea în mod egal a operatorilor economici la prezenta procedură, lucru care încalcă normele legislative în materie de desfășurare a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică. Petenta solicită modificarea cerinței astfel: „<i>Monitor reglabil pe înălțime într-o plaja de minim 10 cm</i>”
Traductor convex 3D/4D multifrecvență: Gama de frecvență în intervalul minim 1-7,5 MHz	Din descrierea sondei CV1-8A compatibilă cu sistemele producătorului Samsung se poate observa că aceasta corespunde solicitării autorității contractante și, implicit, va obține punctajul maxim. Contestația consideră că diferențele solicitate dintre valoarea impusă inițial 2-7.5 MHz și gama de frecvență pe care sonda oferită trebuie să o acopere (intervalul de frecvență specific pentru sonda CV1-8A) este nesemnificativă.

	Totodată, conform punctului de vedere la contestațiile nr. 2579, 2580 și 2577/22.06.2021, document emis de autoritatea contractantă în cadrul achiziției nr. CN1031705, achiziție ce a fost anulată anterior și republicată sub forma adusă în discuție, aceasta menționează în cadrul aceleiași cerințe următoarele: „Aceste cerințe nu sunt eliminatorii, drept consecință sunt punctate. Suplimentar produsele care pot atinge caracteristicile superioare." Autoritatea contractantă a considerat includerea cerinței referitoare la gama de frecvență ca și criteriu de performanță sub forma „gama de frecvență în intervalul minim 2-7,5 MHz". Or, solicitarea unui interval de 2-7,5 MHz pentru sonda convexă 3D/4D nu reprezintă altceva decât reconfirmarea celor declarate inițial de autoritatea contractantă.
--	--

În continuare, contestatoarea reiterează argumentele prezentate la contestația ce formează dosarul 2790/2021.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Atașat contestației înregistrată la CNSC sub nr. 55913/26.10.2021, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207598459/1 din data de 22.10.2021, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Gara de Nord, pentru loturile 1, 2 și 3, în valoare de 538.000,00 lei.

Prin punctul de vedere nr. A6611/01.11.2021, înregistrat la CNSC cu nr. 57091/01.11.2021, ... - a solicitat respingerea contestațiilor formulate de SC SRL, împotriva documentației de atribuire pentru loturile 1, 2 și 3, ca nefondate, deoarece nu a încălcat principiile achizițiilor publice, prin definirea nevoilor reale, și, că achiziția de tehnică medicală de înaltă performanță este în avantajul pacienților și a echipelor medicale. Nu trebuie să se facă rabat de la calitate atunci când este vorba de salvarea de vieți omenești atât prin optimizarea muncii echipelor medicale, cât și prin reducerea timpului de diagnosticare și de stabilire a tratamentului/ intervenției medicale necesare.

Nu s-a îngădit accesul pentru majoritatea producătorilor consacrați ai echipamentelor medicale ce fac obiectul procedurii de achiziție, așa cum contestatoarea încearcă să sugereze în mod tendențios, repetitiv și eronat precizând un singur produs, această afirmație fiind principalul argument și un laitmotiv al expunerii sale. Un contra-argument față de cele susținute de contestatoare este că, din solicitările de clarificări primite cu privire la documentația de atribuire adresate autorității contractante de operatorii economici, reiese faptul că aceștia fac referire la cerințe tehnice diferite.

Procedura de achiziție publică face parte dintr-un proiect de achizițiile centralizate la nivelul Direcției medicale a Ministerului Apărării Naționale, în baza Acordului de asociere nr. A 5105 din 22.10.2020.

În cadrul Acordului de asociere a fost desemnat responsabil (integrator) pentru aparatura medicală aferentă lotului nr. 1 *Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde*, nr. 2 *Ecograf pentru cardiologie* și nr. 3 *Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde*, SPITALUL MILITAR DE URGENȚĂ CLUJ, integrator care a fost responsabil de elaborarea Specificației tehnice.

Punctul de vedere transmis de SPITALUL MILITAR DE URGENȚĂ CLUJ în calitate de integrator răspunde la solicitările contestatoarei, este:
-Lotul nr. 1 - Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde

Nevoia sa s-a raportat la aplicațiile clinice pe care aceste echipamente trebuie să le desfășoare în cadrul spitalelor militare. În consecință, se dorește un sistem ecografic configurat cu anumite aplicații și sonde care să răspundă specific și la nivel înalt, având înglobate și tehnologiile de ultima generație.

Astfel, nu a avut în vedere și nu a studiat fiecare producător de pe piață, ci a cumulat funcții și tehnologii de vârf disponibile în general fără a putea verifica disponibilitatea acestora la fiecare producător de echipamente în parte.

Procedura în sine are rolul de a face cunoscute nevoile autorității contractante, iar firmele producătoare prin reprezentanții acestora de a manifesta interes în adaptarea la aceste nevoi.

În consecință, autoritatea contractantă nu poate verifica o gamă de produse ale unui producător pentru a stabili care din acestea îndeplinesc nevoile clinice specifice.

Nevoile cu caracter medical/clinic raportate la cererile de remediere formulate:

Biopsia de prostată ghidată ecografic reprezintă o aplicație absolut obligatorie pentru configurația acestui echipament după cum urmează:

1. biopsia de prostată

În cazul biopsiei de prostată prin abord transrectal al acului de puncție, precizia prelevării este mult crescută prin utilizarea unei „sonde Endorectale end fire biplană cu sistem de puncție-prostatică, transrectală și sonoelastografie în timp real” aceasta având avantajul că se poate vizualiza ecografic acul de puncție în două planuri atât în plan sagital cât și în plan axial simultan și în timp real. Avantajul clinic este net asupra sondelor monoplane care vizualizează acul într-un singur plan sagital sau axial astfel reducând precizia prelevării.

2. biopsia *ȚINTITĂ* de prostată utilizând fuziunea/navigarea cu imaginea RMN, metodă avansată, răspândită care folosește imaginea RMN cu rezoluție înaltă pentru identificarea leziunilor prostatice și fuzionarea cu imaginea ecografică în timp real pentru biopsierea precisă a acestor leziuni.

În cazul biopsiei de prostată *ȚINTITE* utilizând fuziunea cu imaginea RMN, cerința din caietul de sarcini este pentru utilizarea SONDEI

ENDORECTALE ENDFIRE BIPLANĂ CU SISTEM DE PUNCȚIE PROSTATICĂ TRANSRECTALĂ ȘI SONOELASTOGRAFIE ÎN TIMP REAL care trebuie să fie Compatibilă cu modulul de fuziune în timp real CT/RMN.

A optat pentru aceasta soluție pentru a acoperi clinic cele două tipuri de puncție la un nivel calitativ maxim. În consecință, eliminarea compatibilității „SONDEI ENDORECTALE ENDFIRE BIPLANĂ CU SISTEM DE PUNCȚIE PROSTATICĂ TRANSRECTALĂ ȘI SONOELASTOGRAFIE ÎN TIMP REAL” cu modulul de fuziune în timp real CT/RM, după cum solicita contestatoarea o va pune în imposibilitatea de a realiza una din aplicațiile cheie ale sistemului ecografic anume biopsia ȚINTITĂ de prostată utilizând fuziunea/navigarea cu imaginea RMN.

Aplicații Hepatice/Abdominale – sonde convexe și microconvexe

În primul rând este necesar ca sondele și sistemul ecografic să asigure rezoluția și penetrabilitatea mare indiferent de tipul de pacient (supraponderal, abdomen operat, etc.). În acest caz sunt esențiali parametrii precum penetrabilitatea sau adâncimea de scanare, numărul de frecvențe și plaja acestora pe fiecare sondă și mai ales geometria acestora care va asigura complementaritate în studiile abdominale.

O alta aplicație cheie pentru sistemul ecografic o reprezintă detectarea precoce, evaluarea și urmărirea evoluției sub tratament a afecțiunilor hepatice.

În contextual actual există o incidență crescută a afecțiunilor hepatice. În vederea diagnosticului precis și precoce al acestor afecțiuni sistemul ecografic trebuie să includă metode avansate de diagnosticare după cum urmează:

- determinarea fibrozei hepatice prin tehnologie de vârf elastografică „shear wave” și/sau „strain” incluzând stadializarea acesteia;
- determinarea steatozei hepatice prin tehnologie de vârf incluzând stadializarea acesteia;
- determinarea și evidențierea formațiunilor focale intra hepatice folosind substanța de contrast și tehnologia elastografică;
- biopsierea hepatică și a formațiunilor intra hepatice suspecte folosind sonde adaptate acestui tip de procedură convexe și microconvexe având rolul de a spori precizia procedurii și confortul pacientului și al medicului;
- biopsierea hepatică și a formațiunilor intra hepatice suspecte folosind sonde adaptate acestui tip de procedură convexe și microconvexe folosind sistem de Fuziune/Navigare Volumetrică cu imagini CT/RMN pentru a crește precizia în cazurile dificile.

Eliminarea determinării steatozei hepatice din cerințele caietului de sarcini după cum solicită contestatoarea ar avea ca și consecință directă necesitatea achiziționării suplimentare a unui alt ecograf sau a unui sistem dedicat pentru această funcție (ex. Fibroscan – funcția CAP).

Aplicații SONDE LINIARE

Sistemul ecografic și sondele LINIARE din dotare trebuie să răspundă la următoarele cerințe:

- sa asigure o REZOLUTIE SUPERIOARĂ prin tehnologiile de vârf MATRICEALĂ pentru examenele generale de părți moi, tiroidă, senologie, vasculare periferice, musculoscheletale pentru articulațiile MARI umăr, genunchi dar și pentru structuri fine dar mai profunde, etc;
- să asigure o REZOLUȚIE ÎNALTĂ printr-o gamă de frecvențe care să atingă cel puțin o valoare minimă de 18 MHz folosită în structurile fine părți moi, senologie, articulațiile mici ale mâinii, testicular, vascular superficial, punerea în evidență a ganglionilor limfatici superficiali, tegumentar, etc. și în același timp să ofere posibilitatea de puncție ghidată ecografic folosind ghidaje specifice și să fie compatibilă cu fuziunea CT/RMN.

Studiind cererile de remediere formulate de către petentă, autoritatea contractantă a concluzionat că aceasta dorește o reducere a plajei de frecvențe a sondelor ecografice liniare la 15 MHz.

Din motivele exprimate mai sus, este evident că acceptarea acestor remedieri ar conduce la excluderea a numeroase aplicații și patologii din posibilitățile sistemelor ecografice care vor fi achiziționate.

În plus, reamintește că cerința inițială pentru acest lot, pentru un sistem ecografic și sonde care să atingă un interval de până la 21 MHz, a fost redusă ca urmare a deciziei CNSC nr. 1518/C3/1527, 1530, 1531/14.07.2021 venită în urma cererilor de remediere ale contestatoarei SC SRL.

În continuare, autoritatea contractantă prezintă măsurile de remediere luate, inclusiv argumentele aduse în ceea ce privește neacceptarea unor cerințe solicitate de contestatoare, astfel:

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
C.40 C.39	Sonda endorectală end fire biplană cu sistem de puncție prostatică transrectală și sonoelastografie în timp real Sonde microconvexe endocavitare end-fire cu vedere minim 150 grade	<u>RĂSPUNS:</u> Solicită constatarea faptului că sondele se împart în sonde end-fire și sonde side fire, denumirile nu sunt specifice niciunei firme producătoare cum tendențios afirmă contestatoarea. Sondele cu aplicații endorectale și endovaginale sunt cel mai frecvent din clasa end-fire. Se acceptă remedierea la punctele: <i>C.40 Sonda endorectală biplană cu sistem de puncție prostatică transrectală și sonoelastografie în timp real,</i> <i>C.39 Sonde microconvexe endocavitare cu vedere minim 150 grade”.</i>
C.40	Sonde microconvexe endocavitare end-fire biplane cu vedere simultană în timp real a planurilor: sagital și axial/coronal fiecare de minim 150 grade	<u>RĂSPUNS:</u> Se accepta remedierea C.40 Sonde microconvexe endocavitare biplane cu vedere simultană în timp real a planurilor:

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		sagital și axial/coronal fiecare de minim 130 grade”. În acord cu această remediere criteriul 4 din caracteristicile cheie punctate se redefinește astfel: Sonda endorectală endfire biplană cu sistem de puncție prostatică transrectală și sonoelastografie în timp real. Pentru asigurarea zonei de vizualizare extinse unghiul de vizualizare va fi de <u>minimum 130 grade</u> pentru fiecare plan independent: AXIAL/CORONAL și SAGITAL”
C.48	Adâncimea de scanare în intervalul minim: 0,5 cm - 40 cm	<u>RĂSPUNS:</u> Necesitatea autorității contractante reiese exact din sondele cerute în configurația de livrare. SC SRL omite cu rea credință să menționeze <u>și</u> sondele convex abdominale cerute în mod obligatoriu la punctele C199 și C226 . Folosind raționamentul contestatoarei prin care „adâncimea de scanare este invers proporțională cu frecvența unui traductor” la fel rezultă că sondele cu frecvențe joase 1-6 MHz asigură penetrabilitate sau adâncime de scanare mare în cazul pacienților supraponderali. Sondele menționate de către SC SRL pentru a induce în eroare ... 8-18 MHz, 5, 18 MHz, 3-10 MHz sunt sonde cu frecvențe înalte care sunt destinate structurilor superficiale testicol, tiroidă, sân, vascular, etc.. și au penetrabilitatea limitată la aprox 15 cm, acestea nu au legătură cu aplicațiile abdominale la pacienții dificili și supraponderali. Astfel adâncimea de scanare este esențială în examinarea abdominală a pacienților dificili și din prospectarea pieții a reieșit că în general sistemele de clasă superioară oferă un plus de penetrabilitate (de exemplu modelul promovat de contestatoare produs de GENERAL ELECTRIC LOGIQ E10 declară 50 cm adâncime de scanare) în detrimentul celor de clasă inferioară care se limitează la adâncimi de 33 de cm. În consecință, autoritatea contractantă nu acceptă cererea de remediere pentru că ar reduce drastic din performanțele sistemului ecografic și ar

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		excluce nejustificat anumiți pacienți sau anumite cazuri clinice.
C.51	Focalizare inteligentă: Sistem de focalizare pe toată imaginea ecografică fără utilizarea punctelor de focalizare (sistemul va fi capabil să focalizeze pe toată imaginea afișată).	RĂSPUNS: Focalizarea în zone de focalizare cel puțin 8 zone, contestatoarea a omis să menționeze că în mod uzual un ecograf poate folosi de la 2 puncte până la 4 puncte de focalizare simultană ceea ce înseamnă că imaginea ar avea rezoluție maximă în doar 2 până la 4 zone în care aceste puncte sunt plasate. Cu cât numărul de puncte de focalizare crește cu atât procesarea imaginii este mai greoaie și apare efectul de întârziere în formarea imaginii mai ales în studiile dinamice. În cele anterioare s-a descris tipul de focalizare convențională existent pe orice ecograf și care face obiectul cerinței C.49 (Focalizare convențională: minim 4 puncte de focalizare simultană independente pe imaginea ecografică). Sistemele avansate propun tehnologii de vârf în realizarea focalizării uniforme fără intervenția utilizatorului și fără să apară efectul de întârziere. Focalizarea inteligentă sau uniformă produce o imagine constantă în rezoluție pe toată adâncimea afișată de la structurile superficiale până la cele profunde. În cazul focalizării pe zone, imaginea este focalizată selectiv lăsând anumite zone la un nivel de rezoluție scăzut. În acest caz utilizatorul este obligat să ajusteze manual continuu punctele de focalizare și bineînțeles să-și adapteze ochiul la o imagine având zone cu diferențe mari de rezoluție. Există mai mulți producători care au implementat acest tip de funcție. Inclusiv firma GENERAL ELECTRIC promovată de către contestatoare deține aceasta funcție de focalizare uniformă denumită „True confocal imaging” (https://www.gehealthcare.co.uk/en/products/ultrasound/vivid/vivid-e95). Pentru verificare, ... solicită Consiliului să constate că cerința este formulată similar și la lot 2 punctul C.59, C.60 și aceeași contestatoare nu are obiecții. În consecință, remediarea cerută nu este acceptată.
C.60	Imagine compunere spațială – minim 11 unghiuri de transmisie a fascicolului de ultrasunete	RĂSPUNS: Autoritatea contractantă acceptă solicitarea de remediere. Cerința se reformulează: C.60 Imagine compunere spațială – minim 9 unghiuri de transmisie a fascicolului de ultrasunete

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
C.68	Mod M omnidirecțional - permite plasarea cursorului de mod M în orice poziție și la orice unghi în imaginea 2D Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 3 cursoare de mod M omnidirecțional	<u>RĂSPUNS:</u> Remediere: cerința C.68 se elimină
C.92	Conversia imaginilor în format PC: - imagini statice: format comprimat JPEG, format necomprimat BMP sau TIFF - bucle dinamice: AVI sau MP4	<u>RĂSPUNS:</u> Autoritatea contractantă prezintă diferența dintre cele două formate de imagine: JPEG – este un format de imagine care folosește un algoritm de compresie a datelor, imaginea comprimată are o dimensiune mai mică dar se pierde din informație și implicit din calitatea imaginii. BMP – este un format de imagine necomprimat în concluzie are o dimensiune mai mare decât a JPEG dar nu se pierde din informație și implicit din calitatea imaginii. https://www.geeksforgeeks.org/difference-between-jpeg-and-bitmap/ Cerința se menține, remedierea cerută nu se acceptă , trebuie să existe posibilitatea în mod obligatoriu pentru salvarea imaginilor în formate standard de mare răspândire și maximă rezoluție.
C.145	Echipamentul va include software de determinare a steatozei hepatice utilizând sonda ecografică convexă abdominală.	<u>RĂSPUNS:</u> În contextul amplificării afecțiunilor hepatice la nivel Mondial determinarea steatozei reprezintă un instrument obligatoriu necesar în evaluările hepatice actuale. În consecință nu se acceptă remedierea. Determinarea steatozei hepatice contribuie la diagnosticarea precoce și stabilirea unor conduite terapeutice care pot preveni afecțiuni grave și chiar mortale precum ciroza. Autoritatea contractantă menționează că posibilitatea de determinare a steatozei hepatice utilizând sonda ecografică convexă abdominală este o caracteristică pe care o îndeplinește inclusiv un echipament comercializat de către firma SC SRL. Astfel, solicită Consiliului să observe că tehnologia de pe echipamentele GE se numește: UGAP - Ultrasound Guided Attenuation Parameter și are rolul de a determina steatoza utilizând sonda convexă abdominală. (https://www.gehealthcare.co.uk/article/smart-ultrasound-tool-to-scan-for-liver-steatosis)

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		În consecință, prin acceptarea eliminării acestei cerințe „software de determinare a steatozei hepatice...” este constrânsă să limiteze aplicațiile medicale cu mare impact și să se raporteze la limitările tehnologice de moment ale unui producător sau la calculele comerciale ale unui operator economic. În plus determinarea fibrozei hepatice este deja cerință obligatorie atât conform punctului C.144 cât și punctului C.236 din caietul de sarcini. În consecință, remedierea cerută nu se acceptă.
C.157	Modulul de utilizare a substanței de contrast va fi compatibil cu sonde de tip: endocavitar – sonda mono și biplane cu afișare simultană în timp real	<u>RĂSPUNS:</u> Cerința de la punctul C.157 se elimină
C.169 C.172 C.173	Fuziunea de imagine trebuie să fie posibilă cu sondele ecografice de tip: • microconvexe intervenționale și intraoperatorii • endocavitare mono și biplane	<u>RĂSPUNS:</u> În cazul în care ar da curs cererii de remediere a contestatoarei prin eliminarea sondei biplane endocavitare din aplicația de fuziune de imagine, autoritatea contractantă susține că ar rezulta că, sonda cerută în mod obligatoriu în configurație la punctul C. 212 și implicit tot sistemul ecografic <u>nu va putea realiza</u> una din aplicațiile clinice cheie - <u>biopsia țintită de prostată utilizând fuziunea cu imaginea RMN (după cum a prezentat detaliat în preambulul răspunsului).</u> Se poate constata că prin această contestație se dorește în fapt limitarea activității medicale a Spitalelor din subordinea autoritatea contractantă prin raportarea la posibilitățile tehnologice de moment ale unei companii producătoare. Remedierea cerută nu se acceptă
C.174 C.176 C.177 C.178	SONDA LINIARĂ MATRICEALĂ FRECVENȚĂ EXTINSĂ Gamă de frecvențe 2D min. 8-18 MHz Frecvență joasă de cel mult 8 MHz Frecvență înaltă de cel puțin 18 MHz Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte	<u>RĂSPUNS:</u> Remedierea cerută se acceptă. Cerința se modifică după cum urmează: C.174 SONDA LINIARĂ MATRICEALĂ FRECVENȚĂ EXTINSĂ, C.176 Gamă de frecvențe 2D min. 8-15 MHz, Frecvență joasă de cel mult 8 MHz, Frecvență înaltă de cel puțin 15 MHz, C.177 Frecvențe selectabile în 2D min. 4 frecvențe distincte, C.178 Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte
C.185 C.188	SONDĂ LINIARĂ CU ADAPTOR PENTRU PUNCȚIE, Gamă de frecvențe 2D min. 5-18 MHz	<u>RĂSPUNS:</u> Autoritatea contractantă solicită Consiliului să constate că există o

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
C.189 C.190	Frecvență joasă de cel mult 5 MHz, Frecvență înaltă de cel puțin 18 MHz, Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte, Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte”	dezvoltare continuă a domeniului frecvențelor înalte bazat pe principiul ultrasonografiei: Cu cât frecvența este mai mare cu atât rezoluția este mai mare sau rezoluția crește odată cu creșterea frecvenței. În acest context toate firmele producătoare au dezvoltat sonde cu frecvențe înalte de 18 MHz și peste Esaote(22 MHz) Canon (24 si 30 MHz) Philips (22MHz) Hitachi (22MHz) Samsung (20 MHz) Supersonic (22MHz) GE (18 MHz) având o bandă largă de frecvențe și multiplă utilitate nu numai în dermatologie cum eronat a afirmat contestatoarei. În plus s-a dorit o sondă cu mare rezoluție pentru structurile mici și superficiale: senologie, musculoscheletal, musculoarticular, tegumentar, vascular superficial venos și arterial. În consecință restrângerea gamei de frecvență la 15 MHz ar reduce major utilitatea acestei sonde. Nu există niciun argument fizic sau clinic prin care să se dovedească că o sondă cu frecvență de 15 MHz furnizează rezoluție identică cu o sondă cu frecvență de 18 MHz. În plus, reamintește că cerința autorității contractante pentru acest sistem ecografic a fost și o sondă care să atingă o frecvență maximă de minim 21 MHz, dar a fost redusă la 18 MHz în urma deciziei CNSC nr. 1518/C3/1527, 1530, 1531/ 14.07.2021 ca urmare ca cererilor de remediere din cadrul contestației formulată de SC SRL. In continuare intervalul de frecvente propus de contestatoare, respectiv 5- 15 MHz, pentru aceasta sondă liniară este specific echipamentelor de clasa medie, care de regulă sunt limitate la frecvența maximă de 15 MHz pentru scanarea liniară. De asemenea, prin acceptarea cererii de remediere a contestatoarei, autoritatea contractantă susține că se va găsi în situația în care sistemul ecografic achiziționat va dispune exclusiv de sonde liniare cu plaje de

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		frecvențe până la 15 MHz și cu aplicațiile limitate la maximum frecvenței disponibile pe aceste sonde. În plus cele două sonde (punctul C.174 și punctul C.175) vor oferi teoretic aceleași beneficii redundante dar și aceleași limitări (15 MHz). În consecință, nu se acceptă remedierea cerută, deoarece ar determina scăderea nivelului tehnic și clinic al echipamentului.
C.199 C.201 C.202 C.203 C.206 C.211	SONDA MICROCONVEXĂ ABDOMINALĂ, PENTRU BIOPSIE ABDOMINALĂ Minim 192 elemente active dispuse în linie Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte, Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte Raza de curbură maxim 24 mm Ghid de puncție reutilizabil cu vizualizarea acului de biopsie începând cu zona de inserție Tegumentară	RĂSPUNS: Sistemul ecografic trebuie să îndeplinească condițiile necesare actului medical. Sonda microconvexă cerută trebuie să aibă o rază de curbură mică, ex. maxim 24 mm, pentru a asigura forma și geometria sondei necesară în cazul puncțiilor intercostale hepatice. Raza de curbură a sondei definește geometria/forma sondei și gama de aplicații la care aceasta poate fi folosită. O sondă cu raza de curbură mică se poate insera în spațiile restrânse cum ar fi cazul abdomenului, intercostal sau sub rebordul costal. O raza de curbură mare, ex 40-50-60 mm, definește o sondă convexă și este utilizată pentru examinările uzuale abdominale cum a fost deja solicitată la punctul C256 - SONDĂ CONVEXĂ ABDOMINALĂ, UROLOGIE, GINECOLOGICE, STRUCTURI PROFUNDE. În plus, se observă și în documentația depusă de către contestatara că acest tip de sondă nu este specific HITACHI și se regăsește și în portofoliul celorlalți producători, ex.: Canon (pus la dispoziție de către contestatoare): pag 6 Catalog sonde Canon – sonda 6MC1 În plus, petenta a omis să specifice că deține acest tip de sondă sub codul GENERAL ELECTRIC C2-7-D și de asemenea, prezintă trunchiată specificația cu sondele Philips din care lipsește o sondă similară mC7-2 – microconvexă pentru puncție . În consecință, în cazul acceptării remedierii formulate de către contestatoare: „ SONDA MICROCONVEXA ABDOMINALA, PENTRU BIOPSIE ABDOMINALA, Minim 192 elemente active dispuse in linie, Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte, Raza de curbura maxim 60 mm,

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte, Ghid de punctie reutilizabil”, autoritatea contractantă susține că rezultă că ar putea fi acceptată și o sondă cu rază de curbură de 50-60 mm care nu ar mai răspunde cerințelor clinice din cauza dimensiunilor acesteia generate de parametrul raza de curbură și ar fi foarte asemănătoare sau identică cu sonda cerută la punctul C226, fiind practic o dublură a acesteia fără nicio justificare economică. Deci, remedierea solicitată nu se acceptă.
C.212	SONDĂ ENDORECTALĂ ENDFIRE BIPLANĂ CU SISTEM DE PUNCȚIE PROSTATICĂ TRANSRECTALĂ ȘI SONOELASTOGRAFIE ÎN TIMP REAL	RĂSPUNS: Autoritatea contractantă precizează că, prin propunerea de remediere se cere și eliminarea unei aplicații cheie ale sistemului ecografic care face obiectul achiziției și anume: biopsia țintită de prostată utilizând fuziunea cu imaginea RMN. (punctul C.223) Ținând cont de protocoalele actuale și de tendința de a diagnostica în mod precis și precoce cancerul de prostată este imperios necesară adoptarea unor tehnici medicale avansate cum ar fi biopsia țintită de prostată cu fuziune în timp real RMN. Această necesitate a fost coroborată cu dotarea recentă cu sisteme performante RMN a spitalelor din rețeaua sa. În consecință, remedierea cerută nu se acceptă.
C.213	Sondă endorectală cu vizualizare BIPLANĂ SIMULTANĂ ÎN TIMP REAL CONVEX-CONVEX a celor 2 planuri AXIAL/CORONAL și SAGITAL utilizând 2 arii de cristale distincte	
C.215	Minim 192 elemente active dispuse în linie pentru fiecare plan Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte	
C.217	Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte	
C.221	Pentru asigurarea zonei de vizualizare extinse unghiul de vizualizare va fi de minimum 133 Grade pentru fiecare plan independent: AXIAL/CORONAL și SAGITAL	
C.223	Compatibilă cu modulul de fuziune în timp real CT/RMN	

- Lotul nr. 2 - Ecograf pentru cardiologie

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
C.47	Sonde liniare MATRICEALE acoperind în întregime intervalul de frecvențe 4 – 15 MHz cu dimensiuni reduse pentru abordul vascular carotidian și vertebral (38 mm +/- 10%) – se va specifica	RĂSPUNS: Sondele MATRICEALE conțin un număr mare de elemente active care contribuie în principal la obținerea unei imagini de calitate superioară. Sistemul trebuie să accepte și acest tip de sonde în vederea ugradării ulterioare. Aplicațiile vascular carotidiene și vertebrale se referă în special la vasele mari ale gâtului. Este cunoscut faptul că există un număr mare de pacienți dificil de scanat având gâtul

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		scurt. În aceste condiții dimensiunea sondei și a câmpului de vizualizare este extrem de importantă după cum urmează: - O sondă cu dimensiuni foarte reduse prezintă dezavantajul că va vizualiza incomplet anumite structuri - O sondă cu dimensiuni mari 50 mm va avea dezavantajul să nu poată să se insereze în cazul pacientului cu gâtul scurt făcând imposibilă alinierea cu vasele gâtului și implicit evaluarea lor hemodinamică, în plus o sondă cu dimensiuni mari va fi practic imposibil de inserat în spațiul submandibular pentru evaluarea carotidei interne. Sondele Liniare cu dimensiuni mari sunt nespecifice domeniului vascular după cum și contestatoarea menționează ca utilitatea lor se regăsește în: „...pentru aplicațiile de urologie, dintr-o singură examinare, fără fragmentarea acestora și posibilitatea de interpretare eronată pe baza artefactelor ... ” În elaborarea cerințelor tehnice s-au avut în vedere dimensiunile cele mai frecvente întâlnite în practica evaluărilor ecografice vasculare carotidiene și vertebrale și prin urmare s-a stabilit că aceasta dimensiune este de 38 mm la marea majoritate a producătorilor În consecință, modificarea cerută nu se acceptă.
C.78 C.79	Posibilitatea afișării simultane în „freeze” a până la 2 cursoare de mod M omnidirecțional Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 2 cursoare de mod M omnidirecțional	RĂSPUNS: 1. Cursorul de mod M trebuie să poată fi plasat în imaginea ecografică atât în timp real cât și după „freeze” pe cadrele selectate din memorie. În mod uzual acest instrument permite utilizatorului să plaseze cursorul de mod M în timp real sau mai precis în timpul scanării pacientului, dar pentru asigurarea preciziei și a confortului utilizatorului acesta poate să înghețe imaginea „freeze” încheind astfel investigarea și astfel să selecteze cursorul de mod M în poziția optimă pe imaginile achiziționate, iar în final să efectueze măsurătorile specifice de mod M. 2. Cursoarele multiple de mod M permit evaluarea simultană a oricăror două structuri anatomice ex: în axul scurt parasternal prin poziționarea

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		omnidirecțională a 2 cursoare de mod M se poate realiza o evaluare de asincronism segmentar a ventricolului stâng. Remediarea se referă la două funcționalități ale modului M omnidirecțional (prezentate mai sus). Modificarea cerută nu se acceptă.
C.70	Tehnologie de filtrare adaptivă a imaginii ecografice cu minim 8 posibilități de selecție a filtrării	RĂSPUNS: Se accepta remediarea, cerința se modifică după cum urmează: C.70 Tehnologie de filtrare adaptivă a imaginii ecografice cu minim 5 posibilități de selecție a filtrării
C.98 C.10 8	Doppler color: Înclinarea ferestrei Doppler color minim $\pm 30^\circ$ Doppler Power Angio: Înclinarea ferestrei Doppler color minim $\pm 30^\circ$	RĂSPUNS: Înclinarea ferestrei Doppler color este esențială în examenele vasculare, iar unghiul format între direcția fascicolului de ultrasunete și direcția de curgere a vasului trebuie să poată fi ajustată în plaje extinse. Dacă fascicolul de ultrasunete este perpendicular pe direcția de curgere, iar fereastra doppler are înclinare zero rezultă o imagine cu rezoluția doppler color redusă. În cazul angulării ferestrei doppler cu 10 grade, 20 grade și 30 grade, se produc îmbunătățiri vizibile ale reprezentării doppler color proporționale cu mărimea unghiului de înclinare. Pentru exemplificare, autoritatea contractantă a atașat un extras de imagini doppler color. A afirma că: „înclinare de până la 20 grade a ferestrei de doppler color este suficientă pentru aplicațiile vasculare...” contrazice principiile fizice și nu ia în calcul diversitatea anatomică pe care sistemul vascular o oferă. Concluzia formulată mai sus „înclinare de până la 20 grade a ferestrei de doppler color este suficientă pentru aplicațiile vasculare...” nu a fost aplicată de marea majoritate a producătorilor care pun la dispoziție sisteme cu înclinare $\pm 30^\circ$ a ferestrei doppler color. În plus, angularea ferestrei doppler color cu un unghi cât mai mare permite urmărirea extinsă a vaselor situate parțial sub structurile osoase:

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		exemplu carotidă internă abord submandibular sau arteră subclavie. În consecință, autoritatea contractantă nu a acceptat modificarea propusă de contestatoare.
C.94	Doppler color: gama de PRF minim : 1000Hz – 18.900Hz (se va specifica)	RĂSPUNS: Gama PRF reprezintă capacitatea de detecție și reprezentare a vitezelor fluxurilor sangvine. Cu cât gama PRF este mai mare cu atât sistemul furnizează informații mai precise relative la procesele hemodinamice și reprezentarea color este mai aproape de realitate. Gama PRF mare exprimă capacitatea sistemului de a reprezenta fluxuri sanguine cu viteze mari de curgere în cazul stenozelor strânse atât de frecvențe în patologii cardiovasculare. O reducere semnificativa, de la 18.900 Hz la 12.000 Hz, a acestui parametru cu peste 35% conduce la scăderea drastică a performanțelor în detectabilitatea fluxurilor de viteze mari. În consecință, autoritatea contractantă nu a acceptat remedierea cerută de SC SRL.
C.17 9 C.18 2 C.18 3	SONDĂ LINIARĂ VASCULARĂ Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte	RĂSPUNS: Remedierea se acceptă, iar cerințele se modifică după cum urmează: C.182 Frecvențe selectabile în 2D min. 4 frecvențe distincte C.183 Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte
C.18 9 C.19 0 C.19 1 C.19 2	SONDĂ CARDIOLOGICĂ PHASED ARRAY TRANSESOFAGIANA 4D Gama de frecvențe 2D Min. 2 – 9 MHz - frecvența joasă maxim 2 MHz pentru asigurarea penetrabilității - frecvența înaltă minim 9 MHz pentru asigurarea înaltei rezoluții Frecvențe selectabile în 2D Min. 5 frecvențe distincte Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte .	RĂSPUNS: Remedierea se acceptă, iar cerințele se modifică după cum urmează: C.190 Gama de frecvențe 2D Min. 3 – 8 MHz - frecvența joasă maxim 3 MHz pentru asigurarea penetrabilității - frecvența înaltă minim 8 MHz pentru asigurarea înaltei rezoluții C.191 Frecvențe selectabile în 2D Min. 3 frecvențe distincte C.192 Armonici superioare min. 1 frecvențe distincte

-Lotul nr. 3 Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde.

În contestația nr. 4550/25.10.2021 firma contestatoare solicită la pagina 1 punctul B „Obligarea autorității contractante la restrictive și fără relevanță clinică din caietul de sarcini aferent lotului 1 Ecograf multifuncțional performant cu diferite tipuri de sonde.”, în fapt, presupune că contestația se referă la lotul 3 - Ecograf pentru ginecologie.

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
C.25	Monitor reglabil pe înălțime într-o plajă de minim 25cm	RĂSPUNS: Modificarea cerută se acceptă. Cerința C.25 se reformulează astfel: Monitor reglabil pe înălțime într-o plajă de minim 10 cm
C.177 C.178	Transductor convex 3D/4D multifrecvență - gama de frecvență în intervalul minim 1-7,5 MHz	RĂSPUNS: Frecvența joasă de 1 MHz este necesară pentru o penetrare mare a fascicolului ultrasonic în cazul pacienților dificil de examinat și este răspândită la mai mulți producători în cazul echipamentelor performante. De ex., autoritatea contractantă menționează că ecografele pentru examinări ginecologice ale firmei Esaote seria MyLab acceptă sondele SB2C41 și lucrează în intervalul de frecvențe 1-8 Mhz https://www.providianmedical.com/ultrasound-probes/esaote/esaote-sb2c41 https://eifu.esaote.com/fileadmin/Mannuals/F090101/english/optional_sections/3D4DSection_E_R05.pdf la pagina 1-2. unde se specifică tipurile de sonde acceptate. Documentul de mai sus face parte din manualele de utilizare a Ecografului Esaote MyLab™X9 de pe site-ul producătorului: https://eifu.esaote.com/index.php?id=1&cat=14&uid=35 Cerința C.178 nu face parte din evaluarea de la „Caracteristică tehnică „cheie”” Deoarece firma contestatoare, atât în contestația cu nr. 2580/22.06.2021 cât și în cea de acum (nr. 4550/25.10.2021) nu specifică clar care este solicitarea de modificare a cerinței tehnice. În consecință, cerința C.178 nu se

	Cerința tehnică inclusă în caietul de sarcini	Răspunsul la cerințele contestatoarei
		modifică.

Totodată, dorește să mai menționeze următoarele:

- în cerințele specificației tehnice nu se face referire ca cerință la lățimea ecografelor pentru ginecologie cum susține contestatoarea;
- în C.24. se cere „Monitor tip LED pentru un contrast superior și o rezoluție crescută a imaginii ecografice”, nu OLED cum susține contestatoarea.

Pentru toate argumentele precizate mai sus, ... solicită respingerea contestației.

Prin adresa nr. 4829/10.11.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 58967/11.11.2021, SC SR a transmis *Concluzii scrise* cu privire la apărările formulate de autoritatea contractantă prin punctul de vedere nr. 6611/01.11.2021.

Prin intermediul contestațiilor, a fost criticat modul în care autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice pentru achiziționarea echipamentelor ce fac obiectul loturilor 1, 2 și 3, sub două aspecte:

- a) pe de o parte a arătat că pentru achizițiile ce fac obiectul loturilor 1 și 2, autoritatea contractantă permite doar ofertarea unor echipamente marca Hitachi, iar pentru achiziția ce face obiectul lotului 3, autoritatea permite doar ofertarea unor echipamente marca Samsung;
- b) iar pe de altă, a criticat inclusiv modul în care au fost aleși o serie de factori de evaluare cu caracter tehnic motivat de faptul că și aceștia au fost aleși astfel încât să avantajeze tot operatorii economici care vor oferta echipamente marca Hitachi și Samsung.

Față de punctul de vedere, a învederat Consiliului faptul că pentru pregătirea acestei achiziții, autoritatea contractantă a desfășurat un proces de consultare a pieței, relevante în acest sens fiind anunțurile de consultare a pieței publicate în SEAP sub nr. MC1013180/20.01.2021, MC1013181/20.01.2021 și MC1013185/20.01.2021. Potrivit informațiilor din anunțurile publicate, scopul consultărilor la reprezentat „specificațiile tehnice, îmbunătățirea acestora pentru obținerea unui produs de calitate, cerințe restrictive; [...] Alte observații, opinii, sugestii, recomandări”.

Susține că a participat la aceste consultări și a prezentat informații cu privire la produsele pe care le comercializează, iar raportat la cerințele tehnice menționate în documentele propuse spre consultare a prezentat și propuneri de modificare/completare a anumitor specificații tehnice astfel încât să aibă posibilitatea de a oferta echipamentele pe care le comercializează.

Rezultă astfel că în cadrul acestor consultări de piață autoritatea contractantă a intrat în posesia unor informații referitoare la caracteristici tehnice ale echipamentelor unor producători diferiți. Prin urmare, afirmația autorității potrivit căreia nu ar fi făcut o analiză a produselor

specifice ce se comercializează pentru a vedea dacă acestea îndeplinesc specificațiile tehnice stabilite în documentația de atribuire este nereală. În fapt, specificațiile tehnice au fost stabilite inclusiv în urma studierii specificațiilor tehnice ce caracterizează mai multe mărci de produse de care autoritatea contractantă a luat cunoștință în acel proces de consultare a pieței.

Atunci când autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice trebuia să facă o analiză a întregii oferte din piață și să pună în aplicare principiul stabilit în cadrul paragrafului 74 din Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice.

Având în vedere aceste aspecte, solicită Consiliului să oblige achizitoarea la și a factorilor de evaluare critici astfel încât să fie asigurată respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

Referitor la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă ca urmare a contestațiilor, SC SRL menționează că măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă nu sunt de natură să conducă la remedierea aspectelor de nelegalitate ce fac obiectul contestațiilor sale, motiv pentru care își menține în totalitate cererile formulate prin intermediul celor trei contestații.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... - a organizat procedura prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii Acordului-cadru centralizat pentru 24 luni de furnizare Ecografe și Mamografe, loturile 1, 2 și 3, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1035766/14.10.2021. Valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este de 44.115.000,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este cel mai bun raport calitate-preț. Data limită de depunere a ofertelor este stabilită pentru data de 16.11.2021, ora 15:00.

Împotriva documentației de atribuire, SC SRL a înaintat Consiliului contestațiile de față (consemnând cauțiunea în valoare de 538.000,00 lei, aferentă celor 3 loturi, cu recipisa de consemnare nr. 207598459/1 din data de 22.10.2021, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Gara de Nord), solicitând obligarea autorității contractante la restrictive și fără relevanță clinică din caietul de sarcini aferent lotului 1, 2 și 3 și la continuarea procedurii de atribuire, după modificarea acestora, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, și deopotrivă a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului cu privire la el, acesta reține necesitatea examinării contestațiilor primite prin raportare la următoarele dispoziții ale legislației privind achizițiile publice:

- art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”*

- art. 154 din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.”*

- art. 155 din Legea nr. 98/2016: *„(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.”; „(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”*

Așadar, regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii de către autoritate a unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia sa de achiziție.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită contestatoarea în prezentele cauze, este necesară stabilirea existenței, prin ele, a unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce pot împiedica o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor astfel încât să corespundă necesității achizitoarei.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersurilor sale la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*.

Raționamentul se circumscrie faptului că nu se regăsesc în legislația achizițiilor publice prevederi care să permită operatorilor economici să

ceară modificarea documentației de atribuire și, cu atât mai mult, să oblige autoritatea contractantă să modifice documentația de atribuire după cum solicită fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită, doar pe considerentul neplinerii cerințelor autorității pe caracteristicile existente în portofoliul respectivei entități economice.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat contestație, iar Consiliul nu o poate obliga la o astfel de conduită, decât în măsura în care se face dovada încălcării reale și obiective a dispozițiilor legale ce împiedică restrângerea nejustificată a concurenței.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica oportunitatea conținutului caietului de sarcini, respectiv faptul că el descrie obiectul achiziției, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității sale, orice abatere de la acest scop putând fi censurată.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că ele trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a conchide asupra nelegalității actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependența dintre specificația criticată și nevoia sa de achiziție.

Pe fondul cauzelor, în ceea ce privește contestația formulată în referire la specificațiile tehnice din caietul de sarcini aferente lotului 1, Consiliul reține că autoarea contestației susține că acestea, în totalitatea lor, nu pot fi îndeplinite decât de un singur producător, respectiv Hitachi.

Totodată, autoarea contestației susține că specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini cuprind cel puțin un parametru tehnic care descalifică echipamentele de ecografie din aceeași gamă existente pe piață.

Astfel, o primă critică privește cerința caietului de sarcini:

Sonda endorectala endfire biplana cu sistem de punctie prostatica transrectala si sonoelastografie in timp real.

Sonde microconvexe endocavitare end-fire cu vedere de minim 150 grade.

Referitor la această cerință autoritatea contractantă a acceptat, prin punctul de vedere la contestație, modificarea ei în sensul solicitat de contestatoare, respectiv modificare punctelor:

C40. Sonda endorectala biplana cu sistem de punctie prostatica transrectala si sonoelastografie in timp real.

C39. Sonde microconvexe endocavitare cu vedere de minim 150 grade.

Prin urmare, autoritatea contractantă achiesând la solicitarea contestatoarei, criticile aduse cu privire la acest aspect sunt considerate îndreptățite, motiv pentru care vor fi admise, autoritatea contractantă având obligația modificării caietului de sarcini în sensul solicitat și acceptat.

În ceea ce privește următoarea critică se constată că este legată de cerința caietului de sarcini: *Sonde microconvexe endocavitare end-fire biplane cu vedere simultană în timp real a planurilor: sagital și axial/coronal fiecare de minim 150 grade.*

Și în acest caz, autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea de modificare a cerinței în sensul *C40. Sonde microconvexe endocavitare biplane cu vedere simultană în timp real a planurilor: sagital și axial/coronal fiecare de minim 130 grade*, cu precizarea inclusiv a implicațiilor acestei modificări în ceea ce privește criteriul 4 din caracteristicile tehnice punctate, astfel că vor fi admise criticile legate de această cerință, urmând ca autoritatea contractantă să modifice caietul de sarcini în acest sens.

Următoarele critici se constată că sunt formulate în legătură cu cerința *Adancimea de scanare in intervalul minim: 0,5 cm - 40 cm*, autoarea contestației solicitând modificarea adâncimii de scanare la intervalul 0,5 – 33 cm.

În sprijinul acestei solicitări de modificare a specificației tehnice analizate, contestatoarea invocă faptul că nu poate fi identificată necesitatea autorității contractante care să permită achiziția de până la 40 cm, adâncimea de 33 cm fiind suficientă pentru tipul de examinări solicitate și pentru un pacient supraponderal. În fapt, afirmă contestatoarea, penetrabilitatea maximă este de 25-30 cm, 30 cm fiind suficientă pentru achiziționarea de imagini cu rezoluție optimă pentru a efectua corect o investigație de detaliu în vederea unui diagnostic cât mai exact.

În referire la acest aspect, Consiliul constată că autoarea contestației nu a adus nicio dovadă concretă din care să rezulte faptul că introducerea cerinței are un scop prohibitiv, și că doar un singur producător poate asigura o adâncime de achiziție a imaginii în intervalul solicitat, concomitent cu respectarea celorlalte specificații tehnice.

În fapt, din modul de formulare a criticilor nu rezultă caracterul restrictiv al cerinței, ci doar susținerea faptului că ar fi suficientă pentru achiziția de imagini cu rezoluție optimă și o adâncime mai mică.

Astfel, din cele afirmate de contestatoare nu rezultă caracterul restrictiv al cerinței, în condițiile în care sunt mai mulți producători care pot asigura o adâncime de peste 40 cm pentru achiziția imaginilor.

Chiar dacă numărul de echipamente ce ar putea fi oferite ar crește odată cu reducerea adâncimii de scanare, diminuarea de la 40 cm la 33 cm nu poate fi justificată astfel. Deși susține contestatoarea că, uzual, ar fi suficientă și o adâncime de 30 cm, fără a prezenta o explicație acceptabilă, solicită stabilirea acesteia la 33 cm, valoare ce apare ca arbitrar aleasă.

Se constată că susținerile contestatoarei nu sunt de natură a pune la îndoială că stabilirea limitei maxime de 40 cm a avut la bază nevoia autorității contractante, astfel încât să corespundă necesității sale.

Astfel, deoarece nu este demonstrat, lipsit de echivoc, de către petentă, că stabilirea intervalului de scanare reprezintă o încălcare a dispozițiilor legale ce împiedică restrângerea nejustificată a concurenței, Consiliul va respinge ca lipsite de temei criticile formulate cu privire la acest aspect.

În ceea ce privește următorul set de critici se constată că sunt legate de cerința caietului de sarcini *Focalizare inteligenta: Sistem de focalizare pe toata imaginea ecografica fara utilizarea punctelor de focalizare (sistemul va fi capabil sa focalizeze pe toata imaginea afisata)*, referitor la care contestatoarea solicită completarea ei în sensul de a accepta și utilizarea punctelor de focalizare, cel puțin 8 puncte de focalizare.

Or, se constată că autoarea contestației invocă în susținerea solicitării sale doar faptul că un anumit echipament ar îndeplini această cerință, fără a se demonstra, în vreun fel, că nici un alt echipament nu ar putea asigura focalizarea inteligentă solicitată, că în discuție ar fi o caracteristică proprie producătorului Hitachi și niciun alt producător nu poate să o asigure.

Consiliul, nefiind mandatar al contestatoarei, în lipsa unor argumente și susțineri concrete privind un eventual caracter restrictiv al cerinței, va respinge criticile ca nefondate.

Referitor la următoarele două specificații tehnice criticate, respectiv *Imagine compunere spațială – minim 11 unghiuri de transmisie a fascicolului de ultrasunete și Mod M omnidirecțional - permite plasarea cursorului de mod M în orice poziție și la orice angulare în imaginea 2D. Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 3 cursoare de mod M omnidirecțional*, Consiliul constată că autoritatea contractantă a achiesat la solicitările contestatoarei.

Astfel, autoritatea contractantă a fost de acord cu solicitările de modificare a celor două cerințe în sensul *Imagine compunere spațială – minim 9 unghiuri de transmisie a fascicolului de ultrasunete și de eliminare a cerinței Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 3 cursoare de mod M omnidirecțional*, motiv pentru care le va admite.

Cât privește următorul set de critici se constată că este legat de cerința caietului de sarcini prin care autoritatea contractantă a stabilit că:

Conversia imaginilor în format PC:

- *imagini statice: format comprimat JPEG, format necomprimat BMP sau TIFF*

- *bucle dinamice: AVI sau MP4.*

Legat de această cerință, contestatoarea susține că uzual este formatul JPEG, formatele BMP și TIFF fiind limitate din punct de vedere al numărului de culori. Mai arată contestatoarea, formatul BMP ocupă mai mult spațiu de stocare, deoarece este un format necomprimat, și solicită reformularea cerinței "... *imagini statice: format comprimat JPEG/BMP/TIFF ...*".

Or, rezultă, pe de o parte, că în reformularea cerinței contestatoarea nu mai face diferențierea legată de tipul formatului utilizat pentru conversie, comprimat sau necomprimat, și utilizează doar termenul de *format comprimat*, dar indică tipuri de formate din ambele categorii.

Pe de altă parte, nu este dovedită vreo încălcare a prevederilor legale care stabilesc obligațiile autorității contractante în materie de definire a specificațiilor tehnice și nici adusă de către contestatoare vreo argumentație care să determine obligarea achizitoare de a accepta oricare dintre formatele amintite. Scopul indicat de achizitoare în definirea cerinței este de a deține imaginile statice atât în format comprimat, cât și necomprimat, iar contestatoarea, prin modificarea cerută, dorește impunerea acceptării oricărui format oricare ar fi el, solicitare care nu are nicio justificare din punct de vedere al prevederilor legale.

Prin urmare, Consiliul constată lipsa de temei a solicitării contestatoarei de modificare a cerinței în cauză.

Un alt set de critici se constată că au fost formulate referitor la cerința caietului de sarcini: *Echipamentul va include software de determinare a steatozei hepatice utilizand sonda ecografica convexa abdominala.*

În referire la această cerință, Consiliul reține că, prin demersul său, contestatoarea susține că o astfel de cerință este îndeplinită de o parte mică din producătorii de echipamente de ecografie și că, datorită faptului că cerințele tehnice sunt minime și obligatorii și trebuie îndeplinite cumulat de toți operatorii interesați să depună o ofertă validă, probabilitatea ca unul dintre producătorii ce dispun de acest model de elastografie să îndeplinească și celelalte cerințe este nulă, cu excepția Hitachi.

Or, se constată că petenta pune în discuție două aspecte. Pe de o parte, existența unui număr mic de producători care pot asigura un astfel de software, afirmație care, în sine, nu denotă caracterul restrictiv al cerinței. Atât tip cât există mai mulți producători care pot asigura

îndeplinirea ei, un astfel de motiv nu determină un astfel de caracter. Mai mult decât atât, autoritatea contractantă invocă faptul că producătorul produselor comercializate de contestatoare deține o astfel de tehnologie, iar prin concluziile scrise petenta nu infirmă aceste susțineri.

Pe de altă parte, obligația contestatoarei este de a demonstra că modul de formulare al cerinței conduce la restricționarea participării operatorilor economici la procedura de atribuire. Însă, existența unei probabilități, nedovedite, nu poate determina necesitatea modificării unei astfel de cerințe.

Astfel, nefiind aduse dovezi care să ateste faptul că modul de formulare a cerinței nu asigură o nevoie obiectivă a autorității contractante și că pune contestatoarea, în mod artificial/nelegal, în imposibilitatea de a depune o ofertă pentru acest lot, Consiliul va respinge ca nefondate criticile petentei cu privire la această cerință.

În privința cerinței *Modulul de utilizare a substanței de contrast va fi compatibil cu sonde de tip: ... endocavitar – sonda mono si biplane cu afisare simultana in timp real*, se constată că autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea petentei, fiind de acord cu eliminarea sintagmei *endocavitar – sonda mono si biplane cu afisare simultana in timp real*, motiv pentru care, criticile contestatoarei cu privire la acest aspect sunt admise, autoritatea contractantă având obligația de a realiza remedierile solicitate și acceptate.

O altă specificație tehnică criticată de contestatoare este *Fuziunea de imagine trebuie sa fie posibilă cu sondele ecografice de tip: ... microconvexe interventionale si intraoperatorii, endocavitare mono si biplane*.

În referire la această cerință contestatoarea prezintă informații legate de capacitățile unui anumit echipament al producătorului Hitachi, susținând că introducerea cerinței are doar scopul de a împiedica participarea la procedura de atribuire, motiv pentru care solicită eliminarea mențiunii cu privire la compatibilitatea modului de fuziune cu sonde biplane.

În același timp, autoritatea contractantă, prin punctul de vedere la contestație susține că eliminarea acestei sintagme ar pune-o în imposibilitatea de a mai putea realiza una din aplicațiile cheie, respectiv biopsia țintită de prostată utilizând fuziunea cu imaginea RMN.

Din susținerile părților, Consiliul constată că poate fi identificată nevoia autorității contractante, în timp ce autoarea contestației solicită eliminarea posibilității fuziunii imaginii cu sondele ecografice de tip endocavitare biplane.

Or, contestatoarea nu aduce nicio dovadă cu privire la faptul că o astfel de fuziune nu ar fi necesară, respectiv că doar producătorul Hitachi

o deține în portofoliul său sau că ar fi lipsită de relevanță clinică această capabilitate.

În consecință, constatând că nu există nicio justificare care să determine necesitatea obligării autorității contractante la modificarea cerinței caietului de sarcini în discuție, Consiliul va respinge această solicitare a contestatoarei ca nefondată.

Cât privește cerințele caietului de sarcini stabilite pentru sonda liniară matriceala frecvență extinsă, se constată că autoritatea contractantă a stabilit că:

Minim 1.000 elemente active

Gamă de frecvențe 2D min. 8-18 MHz

Frecvența joasă de cel mult 8 MHz

Frecvența înaltă de cel puțin 18 MHz

Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte

Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte.

Prin punctul de vedere la contestație autoritatea contractantă a acceptat solicitarea contestatoarei de modificare a cerinței în sensul

SONDA LINIARA MATRICEALA FRECVENTA EXTINSA

Gamă de frecvențe 2D min. 8-15 MHz

Frecvența joasă de cel mult 8 MHz

Frecvența înaltă de cel puțin 15 MHz

Frecvențe selectabile în 2D min. 4 frecvențe distincte

Armonici superioare min. 4 frecvențe distincte,

motiv pentru care se constată că sunt întemeiate criticile contestatoarei cu privire la această sondă, autoritatea contractantă având obligația de a modifica cerințele caietului de sarcini conform celor asumate.

Referitor la următorul set de critici, se constată că se referă la sonda liniară cu adaptor pentru puncție, pentru care au fost stabilite, printre altele, următoarele specificații:

Gamă de frecvențe 2D min. 5-18 MHz

Frecvența joasă de cel mult 5 MHz

Frecvența înaltă de cel puțin 18 MHz

Frecvențe selectabile în 2D min. 5 frecvențe distincte

Armonici superioare min. 6 frecvențe distincte.

Legat de aceste specificații autoarea contestației a solicitat modificarea lor invocând modul de proiectare și constructiv diferit al traductoarelor la fiecare producător, urmărindu-se achiziționarea de imagini de cea mai bună calitate din punct de vedere al rezoluției și clarității. Totodată, subliniază diversitatea soluțiilor constructive abordate de producătorii consacrați.

Or, cu toate că este invocată diversitatea acestor soluții se constată că nu sunt prezentate motive concrete care să ateste existența unor soluții echivalente, astfel încât să se obțină același rezultat. În lipsa unei argumentații clare și concrete cu privire la modul în care sunt asigurate aceleași deziderate prin modificările solicitate, Consiliul nu poate lua în

considerare aceste afirmații ale contestatoarei și obliga autoritatea contractantă la modificarea lor.

În referire la cerințele stabilite de autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru sonda microconvexă abdominală, pentru biopsie abdominală, se constată că autoarea contestației s-a rezumat la invoca faptul că o astfel de cerință este îndeplinită de un anumit echipament al producătorului Hitachi și că pentru a asigura un cadru concurențial corect a solicitat modificarea acesteia.

Or, se constată că lipsește orice argumentație care să ateste că modul de formulare a specificațiilor tehnice pentru această sondă ar fi unul care este propriu acestui producător, cu rol de restricționare a participării, lipsit de relevanță clinică, motiv pentru care, nefiind combătut modul de asigurare a nevoi autorității contractante, Consiliul nu poate obliga achizitoarea la modificarea respectivelor specificații în sensul solicitat.

Situația se constată a fi similară și în ceea ce privește următorul set de critici, autoarea contestației solicitând definite pentru sonda endorectala endfire biplana cu sistem de punctie prostatica transrectala si sonoelastografie in timp real, fără a arată, în concret, motivele pentru care s-ar impune modificarea acestei cerințe, altele decât afirmația că producătorul Hitachi ar avea în portofoliul său o sondă cu aceste specificații.

Și în acest caz, modul solicitat de modificare a specificațiilor acestei sonde apare ca fiind formulat pentru asigurarea conformității unui produs propriu din portofoliul contestatoarei și nu pentru a demonstra existența unor sonde cu funcții și caracteristici echivalente ori modul de restricționare a participării la procedura de atribuire, motiv pentru care va fi respinsă solicitarea contestatoarei cu privire la acest aspect.

Referitor la susținerile contestatoarei legate de modulul de punctare a ofertelor, Consiliul constată că aceasta nu formulează și cereri explicite de modificare a algoritmului de calcul sau a factorilor de evaluare, ci este invocat un pretins caracter lipsit de relevanță al acestora sau disproporționat în raport cu avantajul care ar fi obținut de achizitor, prin achiziționarea unui produs cu caracteristicile tehnice contestate.

Deși îndreptățită afirmația contestatoarei referitoare la faptul că factorii de evaluare trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și să aducă un real avantaj autorității contractante, prin modul de formulare a criticilor aceasta nu a demonstrat contrariul și nici faptul că factorii de evaluare stabiliți ar determina o supraevaluare a valorii estimate. Niciun argument adus de contestatoare nu este de natură a demonstra că valoarea estimată de autoritatea contractantă ar fi nerealistă, supraevaluată, în general, și, cu atât mai puțin datorită factorilor de evaluare utilizați.

În acest context, este evident că modificarea factorilor de evaluare nu putea avea loc decât dacă contestația s-ar fi raportat la prevederile legale ce țin de alegerea factorilor de evaluare, adică art. 187-191 din Legea nr. 98/2016, nu de cele ce privesc, exclusiv, caietul de sarcini, a cărui modificare nu a solicitat-o din acest punct de vedere.

În aceste condiții, deși autoarea contestației invocă faptul că niciun alt producător decât Hitachi nu a putea îndeplini cerințele caietului de sarcini în totalitatea lor, Consiliul constată că, în fapt, nu este demonstrat decât faptul că echipamentele produse de Hitachi îndeplinesc cerințele criticate, dar nu și faptul că niciun alt producător nu le poate îndeplini în totalitate.

De altfel, deși prin punctul de vedere la contestație autoritatea contractantă a precizat, raportat la criticile și solicitările din contestație (în referire la specificațiile tehnice la a căror modificare nu a achiesat), motivele pentru care au fost stabilite cerințele în forma regăsită în caietul de sarcini, prin concluziile scrise, petenta nu aduce argumente care să infirme cele susținute de achizitoare ori să demonstreze lipsa de relevanță a unora dintre aceste specificații, mulțumindu-se la a formula observații ori a arăta că producătorul Hitachi poate asigura îndeplinirea lor.

În consecință, Consiliul va admite contestația cu privire la specificațiile tehnice stabilite pentru ecograful aferent lotului 1, constatând necesitatea modificării documentației de atribuire conform celor solicitate de contestatoare și asumate de către autoritatea contractantă.

În ceea ce privește lotul 2, autoarea contestației susține că specificațiile tehnice au fost stabilite de o manieră în care doar produsele Hitachi pot asigura îndeplinirea lor în totalitate.

Urmare a formulării contestației, prin punctul de vedere la contestație autoritatea contractantă a achiesat parțial la criticile contestatoarei și a fost de acord cu modificarea respectivelor cerințe criticate.

Pentru acest motiv Consiliul nu va mai proceda la analiza criticilor referitoare la cerințele caietului de sarcini: *tehnologie de filtrare adaptivă a imaginii ecografice cu minim 8 posibilități de selecție a filtrării, sondă lineară vasculară și sondă cardiologică phased array transesofagiană 4D*, le va admite, urmând ca autoritatea contractantă să realizeze modificările asumate astfel.

Cât privește criticile formulate legat de specificațiile tehnice stabilite pentru sondele liniare matriciale (*Sonde liniare MATRICEALE acoperind în întregime intervalul de frecvențe 4 – 15 MHz cu dimensiuni reduse pentru abordul vascular carotidian și vertebral (38 mm +/- 10%)*), se constată că autoarea contestației s-a rezumat, și de această dată, la a susține că cerința ar fi îndeplinită de producătorul Hitachi și solicită

modificarea ei în sensul acceptării unui traductor matricial care dispune de câmp de vizualizare de 50 mm.

Astfel, se constată că nu este dovedit un eventual caracter restrictiv al cerinței, respectiv că aceasta ar fi specifică acestui producător, că ar fi lipsită de relevanță clinică, motiv pentru care, nefiind combătut modul de asigurare a nevoi autorității contractante, Consiliul nu poate obliga achizițarea la modificarea respectivelor specificații în sensul solicitat.

Solicitarea sa apare ca fiind una formulată pentru a determina acceptarea unui produs și nu la eliminarea unui eventual potențial restrictiv al acestei cerințe.

Nu în ultimul rând, deși autoritatea contractantă a prezentat, prin punctul de vedere la contestație motivele pentru care a formulat astfel cerința, contestatoarea, prin concluziile scrise, nu prezintă niciun argument concret care să ateste nelegalitatea modului de formulare a ei.

În consecință, Consiliul constată că este nefondată solicitarea contestatoarei de modificare a acestei cerințe.

Referitor la cerințele *Posibilitatea afișării simultane în "freeze" a până la 2 cursoare de mod M omnidirecțional și Posibilitatea afișării simultane în timp real a până la 2 cursoare de mod M omnidirecțional*, Consiliul constată că s-a solicitat eliminarea ei, iar singurul argument al contestatoarei este faptul că aceste cerințe reprezintă descrierea modului de lucru Free Angular M-mode (DAM).

Or, nefiind prezentat niciun motiv care să ateste nerespectarea prevederilor legale prin modul de definire al cerinței, respectiv modul în care ar trebui modificată cerința, rezumându-se la a solicita doar eliminarea ei, este evident faptul că nu poate fi acceptată o astfel de pretenție, astfel că solicitarea va fi respinsă ca nefondată.

În referire la următorul set de critici, se constată că veizează cerințele *Doppler Color ... înclinarea ferestrei Doppler Color minim $\pm 30^\circ$ și Power Doppler (ANGIO) ... înclinarea ferestrei Doppler Color minim $\pm 30^\circ$* , iar contestatoarea afirmă că ar fi suficientă o înclinare a acestor ferestre Doppler de $\pm 20^\circ$, deoarece sensibilitatea traductorului scade odată cu înclinarea fascicolului și că cerința ar fi formulată conform modului de lucru al unui produs Hitachi.

Consiliul nu poate reține ca fiind suficient pentru a dispune obligarea autorității contractante la modificarea cerinței aprecierea contestatoarei legată de nivelul suficient al acestui parametru, motiv pentru care solicitarea contestatoarei va fi respinsă.

Nefondată este considerată și solicitarea contestatoarei de modificare a cerinței *Doppler Color ... gama de PRF minim : 1000Hz – 18.900Hz (se va specifica)*, prin care contestatoarea a solicitat acceptarea gamei în sensul 1000Hz – 12.000Hz, fără niciun argument

concret, singura motivare a doleanței fiind aceea că un produs al Hitachi are frecvențe de lucru 0,03 – 19,8 kHz.

Referitor la susținerile contestatoarei legate de modul de punctare a ofertelor, Consiliul constată existența aceluiași raționament în formularea criticilor și aceeași lipsă a unor cereri explicite de modificare a algoritmului de calcul sau a factorilor de evaluare ca și în cazul lotului 1, motiv pentru care nu vor fi reluate cele reținute anterior.

În consecință, Consiliul va admite contestația cu privire la specificațiile tehnice stabilite pentru ecograful aferent lotului 2, constatând necesitatea modificării documentației de atribuire conform celor solicitate de contestatoare și asumate de către autoritatea contractantă.

În ceea ce privește lotul 3, autoarea contestației susține că specificațiile tehnice au fost stabilite de o manieră în care doar produsele Samsung pot asigura îndeplinirea lor în totalitate.

Urmare a formulării contestației, prin punctul de vedere la contestație autoritatea contractantă a achiesat la una din criticile contestatoarei și a fost de acord cu modificarea respectivei cerințe.

Pentru acest motiv, Consiliul nu va mai proceda la analiza criticii referitoare la cerința caietului de sarcini *Monitor reglabil pe înaltime într-o plaja de minim 25 cm*, o va admite, urmând ca autoritatea contractantă să realizeze modificarea asumată.

Cât privește criticile contestatoarei împotriva cerinței *Transductor convex 3D/4D multifrecventa - gama de frecventa in intervalul minim 1-7,5 MHz*, se constată că, în fapt deși este criticată cerința, nu este făcută nicio solicitare concretă de a o modifica și cum anume, respectiv de a o elimina.

Astfel, autoarea contestației s-a rezumat la a susține că descrierea unei sonde a producătorului Samsung corespunde solicitărilor autorității contractante și că implicit va obține punctajul maxim, apreciind că diferența față de valoarea impusă anterior într-o altă procedură de achiziție anulată (2-7,5 MHz) este nesemnificativă.

Cu toate acestea, invocând punctul de vedere emis de autoritatea contractantă în procedura de atribuire respectivă, contestatoarea susține că solicitarea unui interval de 2-7,5 MHz pentru sonda 3D/4D nu ar prezenta decât reconfirmarea valorilor impuse de achizitoare în acea procedură.

În acest context, se poate deduce faptul că, în fapt, contestatoarea ar dori modificarea intervalului de frecvență al sondei din 1-7,5 MHz în 2-7,5 MHz, aspect întărit prin concluziile scrise formulate de aceasta.

Cu toate acestea însă, deși a solicitat modificarea intervalului de frecvențe al sondei, autoarea contestației nu aduce nicio dovadă a caracterului restrictiv a modului de stabilire al acestui interval.

Faptul că într-o altă procedură autoritatea contractantă a solicitat un alt interval de frecvență pentru această sondă nu determină nelegalitatea cerinței stabilite în procedura de față, fiind de datoria contestatoarei să demonstreze că intervalul de frecvențe pentru o astfel de sondă este specific Samsung, că niciun alt producător nu folosește un asemenea interval și că valorile stabilite ale acestui interval sunt lipsite de relevanță clinică, singurul scop al dimensionării acestui interval fiind de a restricționa participarea ofertanților la procedură.

Or, în lipsa unei astfel de argumentații, Consiliul neconstatând existența unui motiv temeinic care să determine necesitatea modificării intervalului de frecvențe solicitat pentru sonda în cauză, va respinge ca nefondate criticile formulate în acest sens.

Cât privește susținerile contestatoarei legate de modul de punctare a ofertelor, Consiliul constată existența aceluiași raționament în formularea criticilor și aceeași lipsă a unor cereri explicite de modificare a algoritmului de calcul sau a factorilor de evaluare ca și în cazul celorlalte două loturi, motiv pentru care nu vor fi reluate cele reținute anterior.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va admite contestația cu privire la specificațiile tehnice stabilite pentru ecograful aferent lotului 3, constatând necesitatea modificării documentației de atribuire conform celor solicitate de contestatoare și asumate de către autoritatea contractantă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestațiile formulate de SC SRL.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice documentația de atribuire pentru loturile 1, 2 și 3 în sensul celor achiesate.

În aceeași bază legală, Consiliul va obliga autoritatea contractantă să aducă remediile adoptate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire prin publicarea lor în SICAP și să stabilească o nouă dată limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remediilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile depuse de SC SRL în contradictoriu cu

–

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice documentația de atribuire pentru loturile 1, 2 și 3 în sensul celor achiesate și să aducă remedierile adoptate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire prin publicarea lor în SICAP, cu stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 39 pagini.
Redactată practica deciziei