



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ...

Prin contestația nr. 14061/06.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 18893/07.04.2023, modificată prin erata nr. 14062/06.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 18954/07.04.2023, ... cu sediul social în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. ..., având ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator și director general, având domiciliul ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru din ..., a atacat actele privind alegerea și justificarea tipului de achiziție, tipul achiziției, legislația aplicabilă, caietul de sarcini și specificații tehnice, precum și omisiunea, refuzul și eludarea obligațiilor legale privind inițierea unei proceduri de „cumpărare directă”, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în vederea încheierii contractului având ca obiect „Furnizare simulator trageri pentru formarea și dezvoltarea deprinderilor de trăgător”, cod CPV 35740000-3 (Rev. 2), solicitând:

1. în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere, respectiv:

- suspendarea achiziției și a aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, inclusiv depunerea ofertelor, până la soluționarea contestației și/sau, după caz, până la adoptarea măsurilor de remediere din oficiu;

- anularea actelor privind alegerea și justificarea tipului de achiziție, a legislației aplicabile, a caietului de sarcini și a specificațiilor tehnice, omisiunea, refuzul și eludarea obligațiilor legale privind inițierea unei proceduri de atribuire;

- anularea achiziției și obligarea la inițierea unei proceduri de atribuire;

2. acces la dosarul format/depus la Consiliu în vederea formulării de concluzii scrise.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ...a criticat faptul că la data de 05.04.2023, autoritatea contractantă publică în SEAP anunțul de tip ADV, anexând acestuia întreaga documentație de atribuire. Astfel, contestatoarea a luat la cunoștință de actele pe care le consideră nelegale.

Contestatoarea susține că produsul obiect al contractului de achiziție publică este un simulator pentru trageri cu arme militare și utilizat pentru pregătirea militarilor din cadrul MApN. Conform actului normativ, HG nr. 1045/2021 pentru aprobarea Listei cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni, la categoria ML 14, se precizează: ML14. «Echipamente specializate pentru instruire militară» sau pentru simularea de scenarii militare, simulatoare special concepute pentru antrenamentul utilizării armelor și armamentului specificate la ML1. sau ML2., precum și componente și accesorii special concepute pentru acestea. Contestatoarea face referire la art. 3 lit. u) din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare invocând mai multe articole: „produse militare - echipamente proiectate, fabricate sau adaptate în mod special pentru scopuri militare și destinate utilizării în calitate de arme, muniții sau materiale de război, așa cum sunt definite la art. 3 pct. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012” și arată că actul normativ care guvernează această achiziție este OUG nr. 114/2011. Conform art. 37 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, această lege nu se aplică procedurilor guvernate de OUG nr. 114/2011, deci temeiul legal ales de UM 01026 este greșit, achiziția realizându-se pe bază de document justificativ.

Contestatoarea concluzionează că încheierea unui contract de achiziție publică nu se poate face decât printr-o procedură de atribuire a contractului de achiziție publică, impunându-se, în primul rând, anularea achiziției și obligarea autorității contractante la inițierea unei cereri de ofertă.

În dovedirea contestației, ... a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. A-3964 din 07.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 19121/07.04.2023, autoritatea contractantă, ... a transmis punctul de vedere la contestația nr. 14061/ 06.04.2023, modificată prin erata nr. 14062/06.04.2023, formulată de ...

Autoritatea contractantă consideră contestația înaintată de către ... nefondată, deoarece:

1. alegerea și justificarea tipului de achiziție sunt conform art. 7. alin. (5) din Legea nr. 98/2016 ["Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 270.120 lei."] și art. 7 alin. (7) lit. a) [„în cazul achiziției directe, autoritatea contractantă are obligația de a utiliza catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP sau de a publica un anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu sau al SEAP însoțit de descrierea produselor, serviciilor sau a lucrărilor care urmează a fi achiziționate, pentru achizițiile a căror valoare estimată este mai mare de 200.000 lei, fără TVA..."], estimarea achiziției fiind de maximum 218.480.00 lei, fără TVA;

2. legislația aplicabilă este conform Legii nr. 98/2016, deoarece completul simulator de trageri pentru formarea și dezvoltarea deprinderilor de trăgător este un produs din categoria celor folosite în scop didactic, având ca scop simularea electronică a unui antrenament, neimplicând locuri special amenajate (poligoane), armamente sau muniții reale;

3. autoritatea contractantă consideră că data limită de depunere a ofertelor, 10.04.2023 ora 10.00, este suficientă pentru consultarea caietului de sarcini/specificațiilor tehnice și constituirea ofertei, deoarece este vorba de un singur produs. Prelungirea perioadei de depunere a ofertelor se poate face la solicitarea operatorului economic, prin crearea unei noi versiuni a anunțului de publicitate, nefiind necesară contestația termenului.

Ulterior, prin adresa nr. 14074/12.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 20174/13.04.2023, ... a precizat că, date fiind măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă și în condițiile în care acestea satisfac în proporție semnificativă solicitările din cadrul contestației, își retrage contestația sa nr. 14061/06.04.2023 care face obiectul dosarului nr. 938/C5/2032. Cererea de renunțare a fost semnată cu semnătură electronică extinsă de către contestator, prin director general, Dinu Solojan.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de cumpărare directă, având ca obiect „Furnizare simulator trageri pentru formarea și dezvoltarea deprinderilor de trăgător”, cod CPV 35740000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului nr. , stabilind „*termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare*” la data de 10.04.2023, criteriul de atribuire „*prețul cel mai scăzut*” și valoarea estimată între 210.000,00 - 218.480,00 RON, fără TVA.

Prin adresa nr. 14074/12.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 20174/13.04.2023, ... a transmis cererea de renunțare la soluționarea contestației ce face obiectul dosarului nr. 938/2023.

Cererea de renunțare a fost semnată cu semnătură electronică extinsă, de către reprezentantul legal al societății contestatoare, director general Dinu Solojan, conform art. 5 din Legea nr. 455/2001, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...